



“Есть одно только благо - Знание
и одно только зло - невежество!”
Сократ

Вестник

Выпуск 1 (2015 год)

Института Культуры ДонНТУ



“Если вас спросят, в какой стране вы хотели бы жить и о каком будущем государственном устройстве вы мечтаете, с достоинством вы можете ответить: “Мы хотели бы жить в стране Великой Культуры”. Страна Великой Культуры будет вашим благородным девизом: вы будете знать, что в этой стране будет мир, который бывает там, где почитаемы истинная Красота и Знание. Пусть все военные министры не обижаются, но им придется уступить их первые места министрам народного просвещения. Ничто не может быть чище и возвышеннее, нежели стремиться к будущей стране Великой Культуры”.

Н.К. Рерих

Когда к премьер-министру У. Черчиллю принесли на рассмотрение бюджет страны, то, полистав его, он спросил: “А где же затраты на культуру?” - “Так война же идёт - какая культура?” - «Если нет культуры, так зачем же мы тогда воюем?»

“Кто не кормит свою культуру будет кормить чужую армию”.

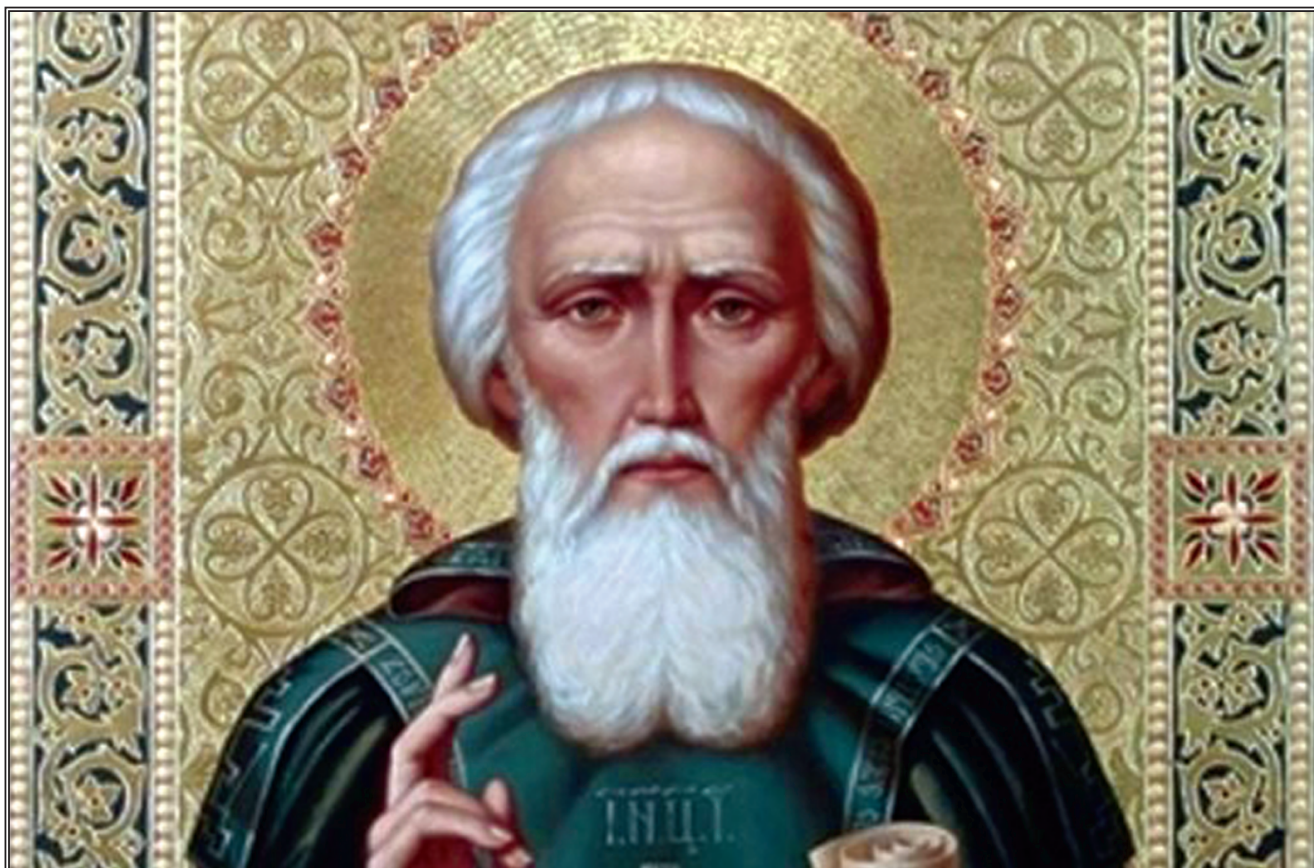
Министр культуры РФ В.Р. Мединский

«Об искусстве ли думать? — пишет Н.К. Рерих в “Листах дневника”. — Да, да, именно об Искусстве и Культуре нужно думать во все времена жизни, и в самые тяжкие. Во всех условиях нужно хранить то, чем жив дух человеческий. Для того же, чтобы хранить, нужно знать это сокровище, а для знания нужно изучать».

Читайте в номере:

- Пророчества о Новороссии
- Президент РФ В.В. Путин о Рерихах
- Обращение в ООН
- Пакт Рериха в мире и в Донбассе
- Россия на изломе истории
- Культура земная и космическая
- Духовный Чернобыль

Из жизни Сергия Радонежского



Преподобный Сергий Радонежский

Провозвестие Владычицы

Пришло время указать главное о сияющем видении Владычицы. Неужели великое предуказанное видение было молчаливо? Неужели потрясение духа и седина волос не были следствием Провозвестия?

Владычица сказала: «Придёт время Моё, когда небесное светило Моё к Земле устремится, и тогда придёшь ты исполнить волю сроков.

И ненавистные будут спасителями, и побеждённый будет вести победивших. И **три корня, разделённые проклятием, срastутся любовью**, и вести их будет Посланный не из их племени. До срока проклянут татар и евреев, и они проклянут землю Русскую.

Когда же твои кости будут преданы уничтожению, трём проклятиям исполнится срок. И невидимо видимый станешь у престола, облечённый Венцами и Перстнем.

И где приложишь Перстень, там будет Рука Моя и Владык».

Сергий Радонежский

Наставление Сергия

«Иже успеет услышать своего духа голос, над бездною вознесётся». Так говорил Сергий. «И ушедший в леса не сможет слышать речь людскую. И на ложе уснувший не услышит птичек, солнца возвестников. И чуду явленному молчащий откажется от глаза. И молчащий на брату помощь занозу из ноги своей не вынет». Так говорил Сергий.

К Сергию пришёл Святитель Алексей с вопросом: что делать?

Сергий ответил: «Помоги земле Русской».

Когда Сергия спросили крестьяне: что делать? — он ответил: «Помогите земле Русской».

Когда Минин обратился к Сергию, тогда пришёл ответ: «Помоги земле Русской!»

Труды Сергия

Вот уже борода седая. Вот уже Дух Пламенный в сослужении. Вот уже князь поклонился, но стоит возу с хлебом запоздать — и братия возлюбленная не верит ни на час.

Стоит временно оскудеть кошельку — и братия достойная и избранная готова променять чудесную Благодать на чужой грош. Ещё скажут: «Что-то Угодники твои оскудели».

И днём, и ночью нужна не Благодать, а благоденствие тела.

Говорили о Сергии, что игумен часто глухою ночью обходил кельи, и, находя спящих, он шёл дальше, не тревожа.

Может быть, он надеялся найти бодрствующего.

Предвидение Сергия

Также Сергий говорил иногда о Белой Горе, но никогда не указывал место её.

Когда кто-то стучался неожиданно, братия говорила: «Не игумен ли?»

Сергий говорил: «На Белой Горе живут разные твари. Когда им нужно, о двух головах и о пяти ногах. На наших непохожи. Сани там без коней и для скорости могут летать».

Пророчества о Новороссии:

(Из обращения сотрудников института культуры ДонНТУ к участникам конференции в Санкт-Петербурге в 2014 году)

Дорогие друзья! Уважаемые коллеги!

Да что там – братья и сестры!

Разрешите передать вам поклон и наилучшие пожелания от института культуры Донецкого национального технического университета.

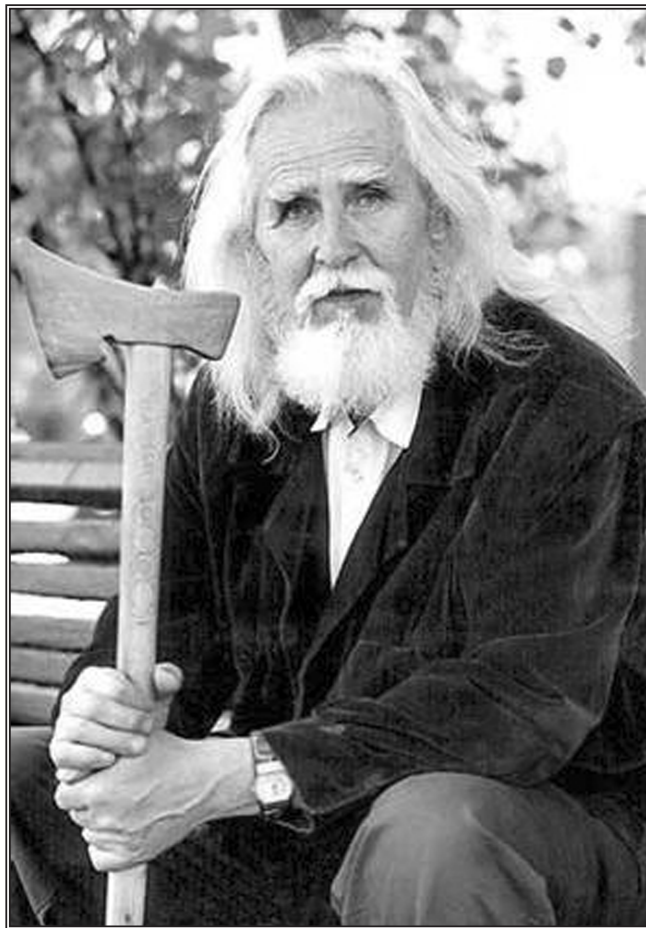
Из столицы Донбасса, трудового шахтерского края и от рериховцев Новороссии!

Мы проводим свои занятия в историческом зале донецкой политехники и очень благодарны руководству вуза, судьбе и всем нашим зримым и незримым помощникам. Именно в этом зале в свое время выступали Александр Дольский, Владимир Высоцкий, Вольф Мессинг, Анатолий Соловьяненко и многие-многие другие.

Но особенно хотелось бы остановиться на одном выступлении, которое для конференции, нам кажется, имеет глубочайшее значение. Особенно в наши дни, когда последняя битва сил Света и Тьмы проходит по нашим сердцам, по нашей Родине и по всему миру.

Это слова руководителя украинской духовной республики Олеса Павловича Бердника, портрет которого незаконно висел на Майдане, поскольку он в Великую Отечественную войну воевал на стороне Советской Армии с бандеровцами и был ими ранен. Именно в стенах донецкой политехники, когда он баллотировался на пост Президента страны, он сказал нам следующие слова из книги «Криптограммы востока» Е. И. Рерих (а мы знаем, что это слова святого Сергия Радонежского): «три корня, разделенные проклятием, срastутся любовью». Он вложил в эти слова следующий смысл: «Это есть на знамени культуры символ триединства, Святой Троицы. Это есть три корня: Белая Русь (Белоруссия), Святая Русь (Россия) и Киевская Русь (Украина) в кольце единства. Три корня, разделенные проклятием, срastутся любовью».

Это важнейшее для нас пророчество, которое, мы уверены, должно обязательно сбыться, и мы благодарны журналу «Дельфис», который недавно напечатал воспоминания дочери Олеса Павловича. И знаковым для нас является то, что она указала на знамение, которое произошло во время похорон. Уже над могилой, когда должны были предавать земле тело Олеса Павловича, на небе появился журавлиный клин. И журавли прямо над могилой перестроились, как бы принимая душу Олеса Павловича в свой клин... И именно там, на его могиле, еще раз прозвучали слова Пророчества Преподобного Сергия Радонежского: «Три корня, разделенные проклятием, срastутся любовью»



Олес Павлович Бердник

как завет всем, кто живет на этой земле, кто помнит, кто не потерял разум, и кто стал на сторону сил Света. И поэтому, в год 700-летия святого Сергия, в год 140-летия Н. К. Рериха, 135-летия Е. И. Рерих, 110-летия со дня рождения С. Н. Рериха и 350-летия Переяславской рады (о которой совсем забыли, как-то не принято об этом сейчас говорить, но мы помним об этом) для нас с особым смыслом звучат слова Святого Сергия о том, что «Взирая на единство Святой Троицы, побеждать ненавистную рознь мира сего». Это опять-таки об этом. Об этой великой битве двух цивилизаций – цивилизации настоящих героев Востока с цивилизацией торгашей запада. И она сейчас проходит по нашей земле. Через наши души защитников Святой Руси! Защитников заветов Учителей человечества! И мы уверены – Победа будет на стороне сил Света!

По крайней мере, мы сделаем все возможное для нашей общей Победы.

Спасибо вам большое и низкий поклон России!

Высказывания Президента РФ В.В. Путина, известных ученых и общественных деятелей о Рерихах

*Из интервью Президента Российской Федерации
В.В.Путина индийским средствам массовой информации
и российскому телеканалу РТР 1 октября 2000 года*

Вопрос: Господин Президент! У меня давние отношения с Россией. Почти у каждого человека, с которым я здесь встречаюсь, есть какие-то воспоминания об Индии: или это какие-то пленки, песни, имена артистов. Какие у Вас ассоциации с Индией?

В.В.Путин: Во-первых, мы сразу должны вспомнить известного и в России, и в Индии художника Николая Рериха. Это удивительная жизнь, это удивительное творчество, это удивительный пример духовной близости, может быть, не лежащей на поверхности, но тем не менее духовной близости наших народов.

Из речи Президента Российской Федерации В.В.Путина в Парламенте Республики Индия 4 октября 2000 года²:

«Находясь здесь, мы убеждаемся, что не случайно к Индии были устремлены помыслы многих поколений моих соотечественников. С тех пор, как пять веков назад в России впервые узнали о существовании далекой и загадочной страны, наши народы испытывают неиссякаемый взаимный интерес. К Индии обращались в своих духовных поисках наши замечательные поэты: Жуковский, Фет, Брюсов.

Россиян и индийцев объединяет духовное и нравственное родство корифеев наших культур: Льва Толстого и Рабиндраната Тагора. Лев Толстой переписывался с Махатмой Ганди. Ганди называл себя верным учеником Льва Толстого — великого русского писателя, гуманиста и философа. И как продолжение этого высокого диалога — недавнее открытие в России кафедры индийской философии имени Махатмы Ганди.

Особо хотел бы отметить вклад художника и всей семьи Рерихов в сближение наших народов.

С.В.Лавров, министр иностранных дел РФ:

«На пороге XXI века, в эпоху глобальных перемен и социальных преобразований, научных открытий и свершений, когда народы мира становятся всё более взаимосвязанными и взаимозависимыми, особую актуальность приобретают идеи Н.К.Рериха, обращенные к человечеству как к единому целому. Цель человечества на протяжении столетий — сохранение мира на Земле, создание такого мироустройства, при котором будет возможно процветание всех наций. Речь идет о создании новой культуры, предусматривающей формирование единой системы ценностей. Философское и культурное наследие Рерихов в этом про-

цессе приобретает особое значение, закладывая духовную основу для совместного продвижения к многополярному, стабильному и справедливому мироустройству».

Из совместного заявления Премьер-министра Индии А.Б.Ваджпаи и Президента Российской Федерации В.В.Путина, принятого в Дели 4 декабря 2002 года в ходе официального визита Президента России В.В.Путина в Индию³:

«Россия и Индия отметили важность сохранения и поддержки уникального художественного и культурного наследия семьи Рерихов, которое имеет непреходящее значение для российско-индийской дружбы».

Из приветствия жителям штата Карнатака Президента Российской Федерации В.В.Путина во время официального визита в Индию 5 декабря 2004 года⁴:

«...для россиян Карнатака — это и место особого притяжения, ведь здесь более 40 лет жил и работал Святослав Николаевич Рерих, духовное и творческое наследие которого одинаково дорого и России, и Индии».

Примечания

1.Интернет. Официальное интернет-представительство Президента России.

<http://www.president.kremlin.ru/events/67.html>

2.Интернет. Официальный сайт Посольства Российской Федерации в Республике Индия.

<http://www.india.mid.ru/india/553.html>

3.Интернет. Официальный сайт Посольства Республики Индия в Российской Федерации.

http://www.indianembassy.ru/ru/ru_hp_win_vp_01_direct.html

4.Интернет. Официальное интернет-представительство Президента России.

<http://www.kremlin.ru/text/greets/2004/12/80676.shtm>

цессе приобретает особое значение, закладывая духовную основу для совместного продвижения к многополярному, стабильному и справедливому мироустройству».

Д.С.Лихачев, академик РАН, Почетный гражданин Санкт-Петербурга, Почетный член Исполкома Международной Лиги Защиты Культуры:

«Н.К.Рерих был подвижником культуры всемирного масштаба. Он поднял над планетой Знамя Мира, Знамя Культуры, тем самым указав человечеству восходящий путь совершенствования.<...>

Нашему народу сейчас особенно нужно обрете-

ние высших духовных ценностей и идеалов, без которых немыслимо творческое созидательное строительство будущего. Только в святынях культуры — источник животворных сил возрождения единого самосознания народа. Принадлежность к будущему миру не определяется причастностью к той или иной политической партии или способностью поддержать какую-либо экономическую систему, не ограничивается занимаемым постом, социальным положением или исповедуемой религией. Общезначимыми критериями деградации или расцвета должны стать качества сознания человека, степень восприимчивости им Знания и Красоты, способность сердца любить Культуру, защищать ее достижения и трудиться во имя нее на общее благо. Без этого невозможно распознать лучшие, спасительные пути преображения жизни. <...> Воистину пророческими были слова Н.К.Рериха о том, что главным испытанием человечеству будет испытание восприятием культуры».

Е.М.Примаков, председатель Правительства РФ в 1998 — 1999 гг., депутат Госдумы РФ, президент Торгово-промышленной палаты РФ, академик РАН:

«Мы празднуем не только 125 лет со дня рождения Николая Константиновича Рериха, 120 лет со дня рождения Елены Ивановны Рерих и 95 лет со дня рождения Святослава Николаевича Рериха. Это большой праздник и русской, и мировой культуры, которую сегодня трудно представить без этой великой семьи. Я думаю, что в мире больше не было аналогичной семьи, каждый из членов которой представлял бы собой огромную творческую, гениальную величину. Я имею в виду и Юрия Николаевича, вернувшись в Россию, работал в Институте востоковедения. Только что я видел его картины, а также прекрасные рисунки Елены Ивановны. Каждый член этой семьи представлял собой целый мир в искусстве, в великом мировом творчестве.

Но я бы сказал, что значение Рерихов заключается не только в том, что без их полотен не может существовать мировая коллекция картин как итог мирового художественного творчества. Я думаю, что вклад Рерихов в мировую историю измеряется ещё и тем, что они выступали за единство мира, за единую цивилизацию, за единую культуру, ни в коей мере не растворяя в этой единой культуре своеобразие русской культуры. Мы видим, что уже первые произведения Рерихов свидетельствуют о том, как бережно они относились ко всему русскому, и как близка их душе была русская природа, русская жизнь. В то же самое время они с большим уважением относились к индийской и ко всем другим культурам. В этом мне видится проявление того изначального единства мировой цивилизации, единства мировой культуры, которое является одним из главных аспектов наследия Рерихов.

И ещё одно очень важное положение. Ведь Рерихи завещали нам (думаю, об этом можно говорить как о завещании) религиозную терпимость. Это сегодня очень важно. Сейчас всем нам нужно вспоминать об этом вкладе Рерихов в копилку мировой цивилизации.

Мне довелось работать в Институте востоковедения, когда там развивались принципы наследия Юрия Николаевича Рериха, старшего сына Николая Константиновича Рериха, — этого тоже поистине великого человека. Ведь он создал 2000-страничный — это был труд всей его жизни — тибетско-русско-английский словарь с санскритскими параллелями. Это основополагающий труд мировой буддологии, такого труда больше нет. Юрий

Николаевич возродил изучение буддизма, а также тибетологию, которая у нас была до его приезда в состоянии абсолютно не востребованной. <...>

Если говорить о философском стержне художника, то у Святослава Николаевича он очевиден. Его философский стержень — это гармония. Гармония между человеком и природой, гармония между двумя странами, которые ему были ближе всего, — Индией и Россией, гармония между Западом и Востоком, гармония между различными конфессиями и между различными философиями, потому что есть национальная индийская философия, есть российская, — он гармонично объединял это все. Наконец, единство мира, которое ощущается в его произведениях. <...> Он гармонично сочетал взгляд в прошлое, жизнь сегодняшним днем и взгляд в будущее. Его творчество имеет очень большое значение именно сегодня, когда мы переживаем такие дни, которые сулят нам большие невзгоды, если разовьется тенденция противостояния цивилизаций, культур, религий. Сейчас такая тенденция существует и действуют такие силы, которые хотели бы снова разделить мир. <...> Все творчество Святослава Николаевича направлено против такого деления. Он рассматривает мир как единое целое. Он говорит о том, что совершенство человека в будущем — в единстве человека и природы, в единстве всех культур, в единстве мирового культурного потока, в который вольется все лучшее, что было наработано на разных континентах и в разных странах. <...>

Очень характерно, что всё сделанное семьей Рерихов постепенно возвращается к нам в Россию и отсюда становится доступным всему миру. Такая динамика весьма показательна. Здесь уже приводились слова Николая Константиновича: «Где бы я ни был, но свет исходит из России»».

А.С.Горелик, директор Информационного центра ООН в Москве:

«Проблема сближения Востока и Запада — одна из наиболее значительных сторон концепции диалога между цивилизациями, проповедуемого ООН. Творчество Святослава Рериха работает на ее решение. Оно учит нас не только понимать, но и любить Восток. Примечательно, что именно русскому по рождению и воспитанию художнику Восток доверил показать миру свою глубину. Чтобы принять ценности Востока, художник не отказывался от ценностей западной культуры, но говорил, что совместить их можно только на путях добродетельности. По его мысли, сближение, сотрудничество, сосуществование стран и народов осуществляется на основе того лучшего, чем они обладают».

В.И.Шестаков, представитель Московского бюро ЮНЕСКО:

«Творческое наследие Николая Константиновича Рериха, а также членов его семьи огромно, — это действительно глыба, о нем можно говорить бесконечно. Но я хотел бы отметить, что идеи Рерихов претворяются во всех трех основных сферах деятельности ЮНЕСКО, то есть в области культуры, науки, образования. Они зримо живут в деятельности этой авторитетной международной организации и находят постоянное воплощение в её акциях и основных документах. К таким документам можно отнести «Конвенцию об охране памятников», «Конвенцию об охране культурных ценностей в случае вооруженных конфликтов», а также программу, ныне осуществляемую ЮНЕСКО, — «На пути к культуре мира»».

Обращение к Генеральному секретарю ООН

*Генеральному секретарю
Организации Объединённых Наций
господину Пан Ги Муну*

*Представителям стран – членов
Организации Объединённых Наций*



Пакт Рериха, также известный как Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (Treaty on the Protection of Artistic and Scientific Institutions and Historic Monuments (Roerich Pact)), – первый

в истории международный договор о защите культурного наследия, установивший преимущество защиты культурных ценностей перед военной необходимостью, подписан в Вашингтоне представителями двадцати одного государства 15 апреля 1935 года. В этом году прогрессивная общественность отмечает 80 лет со дня подписания Пакта Рериха.

Для внедрения в жизнь этой основной идеи Пакта Рериха, по мнению Международного союза юристов (объединяющего организации юристов из России, Украины, Белоруссии и ещё из нескольких республик бывшего постсоветского пространства) и Российской ассоциации международного права (входящей в Международную ассоциацию международного права), желательны разработка и создание новой Конвенции ООН, подчиняющей военную необходимость сохранению культурных ценностей, с передачей вопросов контроля за её реализацией в компетенцию ЮНЕСКО.

Действующие конвенции ООН, а именно Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта (Гаага, 14 мая 1954 года) (с учётом Первого и Второго – от 26 марта 1999 года – протоколов), Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение природного наследия (16 ноября 1972 года), и другие затрагивают вопросы защиты культурных ценностей в период военных конфликтов, но не дают их эффективного решения.

Проблема применения и взаимосвязи текстов конвенций ООН существует почти с самого начала работы этой организации. Конвенции принимают-

ся в разное время, на разном уровне развития тех или иных международных правоотношений, а также в условиях приемлемости для большинства государств – членов ООН. Конечно, Гагская конвенция 1954 года о защите культурных ценностей в случае военного конфликта и конвенции, регулирующие деятельность ЮНЕСКО, принимались с разрывом почти в два десятилетия, и поэтому между ними отсутствует должная координация. Защита культуры от разрушения в результате вооружённых конфликтов слишком важна, чтобы не предпринять серьёзные усилия по приданию документам ООН необходимой эффективности. Нужно с большим уважением оценить усилия экспертов ООН по созданию синергии – эффективной взаимосвязи конвенций по защите культуры. Но пришло время устранения концептуальной неточности – ошибки, допущенной при создании текста Гагской конвенции 1954 года, когда международное сообщество сделало шаг назад по сравнению с идеями Пакта Рериха 1935 года и отказалось от принципа подчинённости военной необходимости интересам защиты культуры. Без восстановления в международных правах этой великой идеи нашего соотечественника процесс формирования механизма защиты культуры в ООН не сможет соответствовать уровню задач, стоящих перед ООН в XXI столетии.

Предлагаем начать разработку концепции и текста проекта новой конвенции ООН, который будет основан на идеях Пакта Рериха, с передачей прав по контролю за её реализацией в компетенцию ЮНЕСКО.

Эксперты наших организаций готовы принять участие в этой работе.

**Председатель
Международного союза юристов
Андрей Требков**

**Президент
Российской ассоциации
международного права
Анатолий Капустин**



Пакт Рериха в мире и в Новороссии

6 марта 2015 г. Знамя Мира было вывешено в стенах Донецкого национального театра оперы и балета имени Анатолия Соловьяненко. Знамя мира было передано Донецкому театру знаменитой оперной певицей Анной Нетребко и представителями Государственного Санкт-Петербургского Музея-института семьи Рерихов.

В начале декабря 2014 года, накануне открытия III культурного форума, всемирно известная оперная певица, народная артистка России, лауреат Государственной премии Анна Нетребко, пожертвовала в адрес Донецкого театра личные средства — 1 млн. рублей. Певица отметила, что этот дар — вне политики. «У меня в Донецке есть товарищи, молодые музыканты. Мы общаемся. Они рассказывали, что театр частично разрушен, в театре холодно, но они все равно выходят на сцену. Я решила помочь, как могу, ведь искусство всегда поддерживает людей в любых ситуациях. А помощь особенно необходима там, где разрушается культура. Я поддерживаю только искусство, и думаю, что война должна прекратиться как можно скорее», — сказала она.

Благотворительный взнос в 1 миллион рублей передан Председателю Парламента Новороссии Олегу Царёву, специально приехавшему для этого в Санкт-Петербург из Донецка. От имени певицы Олегу Царёву было вручено Знамя Мира — символ сохранения культурных ценностей, предложенный Николаем Рерихом и прочно утвердившийся во всем мире. Знамя Мира вручили директор Санкт-Петербургского Музея-института семьи Рерихов, президент Международного Благотворительного Фонда (МБФ) «Рериховское наследие» Алексей Бондаренко и Владислав Монастырский — вице-президент МБФ «Рериховское наследие». Алексей Бондаренко отметил: «Выдающаяся певица нашего времени сейчас исполняет тот завет, который был дан Достоевским: «Красота спасет мир». Николай Рерих утверждал: «Осознание красоты спасет мир», его девиз был — «Мир через культуру». Вспоминаются слова Бориса Пиотровского: «Если мы не спасем красоту, как же она спасет мир?» Поэтому мы и вручаем сегодня Знамя Мира. Тем самым мы желаем мира, желаем сохранить ценности культуры, культурное наследие».

Директор музея Алексей Бондаренко рассказал также о том, что сегодня крупнейшая на Украине коллекция работ Николая Рериха из Горловского художественного музея подвергается опасности из-за обстрелов.

Великий русский художник и мыслитель Николай Рерих еще в начале прошлого века выдвинул идею «Мир через Культуру». Он утверждал: «чем громче говорят пушки, тем звучнее должен быть голос муз». «Там, где Культура, там и Мир» — главный девиз Пакта Рериха, который был подписан в 1935 году в Вашингтоне многими странами. Пакт



провозглашал безусловную охрану культурных ценностей и персонала всех видов учреждений культуры во время военных действий. Для обозначения охраняемых объектов культуры Рерих предложил устанавливать над ними Знамя Мира.

Историческая справка по символу «Знамя Мира»

В 1928 году Н.К. Рерих в сотрудничестве с рядом европейских юристов подготовил и опубликовал текст проекта Договора о защите художественных и научных учреждений и исторических памятников (Пакт Рериха). Вместе с Пактом Н.К. Рерих предложил и отличительный знак для идентификации объектов охраны, представляющее собой белое полотнище с красной окружностью и вписанными в неё тремя красными кругами, названный им в сопутствующих публикациях Знаменем Мира.

Н.К. Рерих в публикациях пояснял, что в основу разработки данного символа им был выбран универсальный знак, встречающийся в большинстве древних и современных культурах. «*Просят собрать, где имеются знаки нашего Знамени Мира. Знак триединости оказался раскинутым по всему миру. Теперь объясняют его разное — одни говорят, что это прошлое, настоящее и будущее, объединенные кольцом вечности. Для других ближе пояснение, что это религия, знание и искусство в кольце культуры.*» ...«[Знак] Имеет огромную древность и встречается во всем мире, потому не может быть ограничен какой-либо сектой, религией или традицией, ибо он представляет эволюцию сознания во всех ее фазах» (Н.К. Рерих, «Знамя Мира»).



*2015 год – год 80-летия Пакта Рериха,
Пакта Культуры!*

Договор о защите художественных и научных учреждений и исторических памятников (Пакт Рериха) был подписан в Вашингтоне 15 апреля 1935 года представителями двадцати одной американской республики. 3 сентября 1948 года Пакт Рериха был ратифицирован Республикой Индия. Статья III Пакта содержит описание «Знамени Мира»: «Для обозначения памятников и учреждений, указанных в статье I, может быть использован отличительный флаг (красная окружность с тремя кругами в середине на белом фоне) в соответствии с образцом, прилагаемым к настоящему договору».

Для продвижения Пакта в 30-х годах прошлого столетия в разных странах были созданы общественные организации – «Международный союз за принятие Пакта Рериха и Знамени Мира» (Брюгге), «Постоянный Комитет Пакта и Знамени Мира» (Нью-Йорк), «Харбинский Русский Комитет Пакта Рериха» (Харбин), «Всемирная Лига Культуры и Всемирный Совет Культуры» (Нью-Йорк) и т.д. После подписания Пакта подобные организации были созданы во многих странах Америки и Европы. Все они в той или иной степени использовали символ Знамени Мира в качестве собственной символики, в изданиях посвященных защите культурных ценностей, при проведении культурных мероприятий.

Сам Н.К. Рерих, как художник, запечатлел символ Знамени Мира в целом ряде картин, посвященных защите культурного наследия от вандализма и уничтожения.

В 1954 году на основании Пакта Рериха ООН принимает Гаагскую конвенцию о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, при этом символ Знамени Мира заменяется на другой охранный символ (статья 35 п.2). Однако после этого символ Знамени Мира продолжает широко использоваться по всему миру организациями, связанными с культурными инициативами, борьбой за мир и наследием семьи Рерихов, а в некоторых странах и на государственном уровне. Так, к примеру, Знамя Мира поднимается над государственными учреждениями Аргентинской Республики во время празднования Дня Мира 21 сентября каждого года и Литовской Республики во время Дня Культуры 15 апреля каждого года, что закреплено в соответствующих законодательных актах данных государств. При ООН работает неправительственная организация Международный Комитет Знамени Мира (Мексика), популяризирующая Знамя Мира во всем мире.

В России знак Знамени Мира получил широкое распространение с конца 80-х годов прошлого столетия. Данный знак широко используется культурными инициативами, культурными организациями, а так же организациями, связанными с наследием семьи Рерихов. Знамя Мира было доставлено на орбитальную станцию «Мир» (1990 г.), водружалось на вершину Эвереста и других вершин мира, устанавливалось на Северном (1988 г.) и Южном (1999 г.) полюсах. В 1994 – 2004 год Знамя Мира было установлено в фойе Государственной Думы РФ.

Н.К. Рерих видел в Культуре важнейшее эволюционное звено в достижении мира на Земле, в великом переустройстве жизни на нашей планете через Красоту и Знание. Он считал, что «никаким приказом нельзя запретить злобу и ложь. Но неотложно, терпеливым напоминанием о высших сокровищах человечества, можно сделать эти исчадия тьмы вообще недопустимыми, как порождения темного невежества».

Во время работы первой конференции в Брюгге в древнейшей святыне этого города капелле Святой Крови впервые произошло освящение Знамени Мира. 27 декабря 1931 года в различных Православных и иных Христианских церквях Америки, а затем и других стран, было вознесено моление, и служба была посвящена Пакту и Знамени Мира. В основу было положено слово Рериха «О Культуре и мире моление»: «Воздвигаю повсеместно и неотменно Знамя Мира, мы этим самым уничтожаем физическое поле войны. Будем же утверждать и всемирный День Культуры, когда во всех храмах, во всех школах и образовательных обществах одновременно, просвещенно напомнят об истинных сокровищах человечества, о творящем героическом энтузиазме, об улучшении и украшении жизни. Для этого будем не только всемерно охранять наши культурные наследия, в которых выразились высшие достижения человечества, но и сердечно – жизненно оценим эти сокровища, помня, что каждое прикосновение к ним уже будет облагораживать дух человеческий».

ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТНИКАМ ВСЕМИРНОГО ФОРУМА ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ

Астана, 2015 год

Дорогие друзья, поборники света, добра, мира, справедливости и согласия!

Радостно осознавать, что уже не первый год сторонниками доброй воли предпринимаются отчаянные усилия спасти мир от разрушений, войн, агрессии и захватов. Радостно также осознавать, что такие усилия осуществляют не только добровольно действующие частные лица, религиозные и общественные организации, но и представители государственных учреждений и коммерческих структур многих стран мира. И нельзя не согласиться, что только в состоянии мирного сосуществования может сохраниться наша дорогая нам планета Земля и продолжить своё развитие, как и всё человечество, живущее на ней.

И совершенно правильно звучат мысли и слова о том, что только через Культуру можно сохранить и упрочить мир.

Но пора уже сказать и то, что Культура как почитание света подразумевает под светом Свет Иерархии Сил Света, или Иерархии Блага, – Единого Источника всех Знаний. И если мы признаём этот Единый Источник для всех религий, философий и учений, несущих добро в виде совершенствования человека и в первую очередь его сознания, то существенно изменяются и приоритеты в принятии тех или иных документов, призванных наметить главные, магистральные пути для решения самых жизненно важных вопросов, стоящих перед человечеством. В то же время такое признание существования Сил Света накладывает и соответствующее обязательство к исполнению всех Высших Указаний и особенно по наиважнейшим вопросам, от которых зависит дальнейшая судьба человечества. Тем более это важно отметить, если обратим внимание на то, что сама инициатива проведения Форума исходит от Международной Ассоциации «Мир через Культуру», созданной по мысли Н.К. Рериха о единственном пути достижения мира – через Культуру. Напомним также, что именно Николай и Елена Рерихи и были Посланцами Высших Сил, через которых и направлялись самые наиважнейшие идеи для целей сохранения и развития человечества и планеты в целом. Именно такой идеей было создание и подписание на государственном уровне Договора об Охране Художественных и Научных Учреждений и Исторических Памятников, известного как Пакт Рериха – Договора об охране культурных ценностей, не только в случае вооружённых конфликтов, но и в мирное время. При этом важно отметить, что Иерархия Сил Света через Посланцев своих (Николая и Елену Рерихов) утвердила и главные символы и ведущие Знаки, без которых этот Договор будет лишён смысла, огненной силы и поддержки Сил Света.

Этими ведущими и наиважнейшими символами стали Знамя Мира и Имя Рерих – соответственно ведущий Знак и Фокус, без которых не может быть построено Здание Культуры, потому и Нового Мира.

Первой попыткой подмены реализации идей, заложенных Силами Света, было принятие и подписание документа, именуемого как «Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта» на Гаагской Мирной Конференции 1954 года. Несмотря на то, что эта Конвенция ссылается на уже существовавший Пакт Рериха, тем не менее она не только затруднила, но фактически приостановила продолжение подписания Пакта Рериха, устранив не только наиважнейшую его статью о защите культурных ценностей в мирное время, а не только в случае вооружённых конфликтов, но и заменила символ – Знамя Мира, Данное Силами Света, на так называемый «Голубой щит», лишённый какого-либо сакрального значения.

Так статья 36, п.2 Конвенции гласит: «В отношениях между Державами, которые связаны Вашингтонским Пактом от 15 апреля 1935 года о защите учреждений, служащих целям науки и искусства, а также исторических памятников (Пакт Рериха) и которые являются Сторонами в настоящей Конвенции, эта последняя дополнит Пакт Рериха и заменит отличительный флаг, описанный в статье 3 Пакта, знаком, описанным в статье 16 настоящей Конвенции, для случаев, в которых эта Конвенция и её Исполнительный Регламент предусматривают употребление этого отличительного знака».

В дальнейшем попытки создать новый документ или новую редакцию Договора по охране и защите культурных ценностей продолжились. При этом аргументами по нововведению были как те, что казались убедительными, как например, отсутствие Пан-Американского Союза, формально ведавшего всеми вопросами, связанными с продвижением и подписанием Пакта Рериха, так и весьма неубедительными, как например, утверждение о том, что форма изложения текстов Пакта устарела и их необходимо привести в надлежащий вид в соответствии с современными юридическими требованиями. Такая инициатива, например, была выражена Комитетом единения народов мира под Знаменем Мира, специально созданным Международной организацией «Звёзды Гор». И наконец, нас ожидает, как уже было заявлено, утверждение текста нового договора, который включает вопросы охраны культурных ценностей наряду с другими вопросами мирного существования человечества, озвученного к принятию участниками Форума Мира и Согласия в Астане. Этот проект договора,

именуемый как Пакт о мире и согласии, в деле охраны культурных ценностей во многом опирается на Пакт Рериха и даже символом своим избрал Знамя Мира. Но если предположить в замыслах инициаторов добрые намерения, а у меня нет основания пока в этом сомневаться, то принятие такого документа, а в случае успешного продвижения и подписания его широкого распространения, приведёт к изъятию из наименования Пакта высокое Имя Рериха. К тому же создаст множество проблем для стран, подписавших ранее Пакт Рериха, а также между странами, подписавшими различные договоры по охране культурных ценностей. О том, какое значение придавали Силы Света, несущие ответственность за эволюцию человечества Земли, Имени Рерих, можно понять из писем Елены Рерих, Доверенной Великих Учителей, от которых собственно и исходят все начинания мирного и культурного строительства и всей эволюции человечества.

«Могу добавить ещё, что для облегчения определения благонадёжности Владыка указал нам судить о приемлемости подходящих по степени звучания их на имя Рериха. Щит Владыки и всего Великого Братства будет там, где это имя уважается» (Письмо Е.И. Рерих, 22 августа 1934 года). И другое письмо Е.И. Рерих от 22 октября 1934 года, которое содержит прямое Указание относительно сохранения имени Рериха в наименовании Пакта.

«Также должен он (Генри Уоллес, примеч. авт.) понять следующие слова Владыки: «Изъятие имени из Пакта недопустимо. Нужно зорко предусмотреть все подкопы, ибо Глава знает лишь Пакт Рериха». Модра, враги будут всячески подкапываться. Нужно очень указать на это обстоятельство всем друзьям. Пусть зорко следят за подпольными действиями О.Х. Могут быть большие подкопы. Изъятие имени нарушит всё. И благословение, и Помощь Высшая не будут над безымянным Пактом. Так должен понять Галахад (Генри Уоллес) и все друзья. Изъятие имени аннулирует всё! Так Сказано. Истинно, пока что враги высказали и предвидение, и дерзание, и подвижность, и изобретательность, тогда как друзья обнаружили малодушие, стыдливость, попустительство, легкомыслие и усыпленность. Да, сколько разрушений, хлопот и задержек породило малодушие, полумеры и непонимание Галахада».

Так мы видим, что благое намерение принять Пакт о мире и согласии во имя блага для всего человечества не может быть поддержано Высшими Силами лишь по одной только причине: изъятие Имени Рериха – инициатора Пакта и вождя Культуры.

Председатель правления Межрегионального культурно-просветительного общества

«Зов к Культуре» (РФ)

О.Н. Чеглаков, 2 июля 2015

Наталья ЖУКОВА, Людмила ОСИНЦЕВА

ПРОТИВЛЕНИЕ ЗЛУ

**Во всех учениях древности мы видим утверждение действенного противления злу.
...Спротивление злу предполагает защиту общего блага.**

Е.И.Рерих

В начале 90-х годов Наталья Дмитриевна Спирина известный Новосибирский рериховед, музыкант-педагог, поэт, прозаик и деятель Культуры писала:

«Мир наполнен ужасами, мир стоит на краю пропасти, все силы зла и разрушения выявляются и реализуют себя с невиданной силой, предчувствуя приход Новой Эпохи Добра и Света, где их существование будет немыслимо, и они торопятся навредить как можно больше».

Предвидя это время, Великий художник, Мыслитель и Вождь Культуры Николай Константинович Рерих создал «Пакт Рериха», Пакт охраны ценностей мировой Культуры и Знамя Мира символ единства Искусства, Науки и Религии в круге Культуры. Рерих определил Культуру, как Почитание Света.

Недавно знаменитая оперная певица Анна Нетребко вручила Знамя Мира, переданное Санкт-Петербургским Музеем-Институтом семьи Рерихов, Донецкому Национальному Театру оперы и балета имени А.Соловьяненко. И сейчас, когда не смолкает грохот обстрелов, Донецкий Оперный театр защищает Великое Знамя Охраны Культуры и Мира!

«Культура есть почитание Света», говорит Рерих. Что есть Свет? Прежде всего, антипод тьмы. Значит, почитая Свет, мы отходим от всего тёмного, злого, нечеловеческого, разрушительного, что губит нашу жизнь и доводит человечество до края пропасти». (...) «Культура есть синтез возвышенных и утончённых достижений», утверждает Рерих. Значит, всё лучшее, что достигнуто человечеством на протяжении его истории, содержится в понятии Культуры.

За Свет надо сражаться, Свет в нашей жизни надо отстаивать, и оружием в этой борьбе является Культура, как определяет её Рерих: «Культура есть оружие Света».

Культура и этика, Культура и нравственность едины. (...)

«Культура есть двигатель», продолжает Рерих. Двигатель к подвигам, к созидательному, творческому труду, к добрым делам, к борьбе за достойную жизнь. Всё это входит в понятие Культуры. (...)

Рерих подчёркивает особое значение Культуры в эпоху кризисного состояния человечества. В эти эпохи крайнего нравственного разложения Куль-

тура является единственной опорой, тем противовесом хаосу и разрушению, который позволяет удержать человечество в состоянии равновесия. Именно Культура - то объединяющее понятие, которое стоит поверх национальных, расовых, религиозных различий. Ведь «средоточие Культуры», «Держава Света», по словам Рериха, - сердце. И если интеллект разъединяет, то сердце объединяет человечество».

Учение Живой Этики, данное через Елену Ивановну и Николая Константиновича Рерихов, содержит Основы всех мировых религий и философий, поэтому последователи его почитают и защищают не только Храмы, Музеи и другие учреждения Культуры, но и Священные Образы всех времён и народов.

Нам, живущим в России, более тысячи лет назад принявшей Христианство и Православие, Облик Христа особенно дорог и близок. Думали ли мы, что в наше время, в нашей стране придётся защищать от поругания Величайшего Светоча, который принес себя в Жертву, искупил тяжкие прегрешения всего человечества?

Но, как жители Новосибирска, мы не можем промолчать, узнав о кощунстве, происшедшем в нашем городе, в Новосибирском Государственном Академическом Театре оперы и балета, поставившем оперу Рихарда Вагнера «Тангейзер», в которой Образ Христа унижен и втопан в грязь.

В авторском либретто оперы Р.Вагнера «Тангейзер» среди действующих лиц Иисуса Христа нет. Он появляется в современной постановке этой оперы, и зрители с изумлением узнают, что те неизвестные годы жизни, о которых нет сведений в Евангелии, по мысли молодого режиссёра, Христос провёл в гроте Венеры в чувственных утехах!

Как известно, в высокогорном Гималайском княжестве Ладакх, в буддийском монастыре Хеми, в 1925 году научно-художественной экспедицией Н.К.Рериха была найдена древняя рукопись, в которой описывалось путешествие Христа в Египет, Индию и Гималаи, где Он постигал Сокровенную Мудрость Востока. Это происходило как раз в те годы, о которых нет сведений в Евангелии.

Современная трактовка оперы Р.Вагнера вызвала боль и стыд за тех, кто допустил это невежество и святотатство!

Хочется напомнить, что «...Бог поругаем не бывает. что посеет человек, то и пожнёт». В Евангелии от Матфея приводится притча о Страшном суде: «Когда же придет Сын Человеческий во славе Своей и все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей; и соберутся пред ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов; и поставит овец по правую Свою сторону, а козлов по левую».

Высокое искусство оперы, в котором синтетически объединены драма, музыка, вокал, танец и живопись, особенно сильно воздействует на умы и чувства зрителей. Лишь Доброе, Высокое и Прекрасное должны получать люди в Храме Искусства, которым призван быть Театр.

Елена Ивановна Рерих писала:

«...Но можем ли мы обманывать себя, что мы не живём среди самой страшной и губительной войны всех видов, война духовная гораздо жесто-



*С.Н.Рерих. Возлюби ближнего как самого себя.
Фрагмент. 1967*

чённее всякой войны в обычном её понимании».

«...Сам Христос действенно восставал против зла, если верить Евангелию. Вспомним изгнание им торгашей из Храма и все его суровые обличения фарисеев и книжников. (...) Противиться злу мы должны, если не хотим, чтобы нас затопила волна зла».

«Слабость и непротивление злу не для нас. Когда нужно, мы подымаем меч возмущённого духа и встаём на защиту всего доверенного нам».

«Понять нужно, что там, где отлетел дух мужества и на его месте утвердились непротивление злу, малодушие и страх, там не может быть воскресения и процветания. Глубокая мудрость заложена в пословице «лишь смелым Бог владеет»! (...)»

Во всех религиозных Учениях люди, вступившие на духовный путь, именуются воинами. (...) Вот почему я люблю наименование «воин» и люблюсь каждым героизмом, каждым мужественным поступком... Ведь нам нигде не заповедано непротивление злу. И не Сам ли Великий Христос изгонял кощунников из храма?»

«...Чем ближе к Богу, тем меньше осуждения. Но при этом мы не должны впасть в другую крайность, именно, в непротивление злу. (...) Кто может учесть сферы распространения зла из-за непротивления или малодушного и близорукого попустительства?»

«...Каждый из нас должен стремиться к погашению и пресечению зла... Именно всем нашим существом, всеми силами души будем поддерживать добро и бороться со злом... Будем помнить, что это грозная борьба, которую суждено вести человеческому духу за дорогое ему стремление к истине и совершенству».

(Протесты общественности возымели действие - директор Новосибирского театра оперы и балета был смещён, а опера "Тангейзер" в таком виде уже идти не будет).

Культура массовая и Космическая

Предисловие к книге «Тайны Гениев»

Существует Культура массовая и элитарная. В этом уже нет никаких сомнений.

Книги, издающиеся миллионными тиражами, и книги, выпустить которые достаточно тиражом в несколько сот экземпляров. Гигантские стадионы, вмещающие десятки тысяч поп-слушателей, и небольшие концертные залы для камерной музыки. Миллионные тиражи комиксов и прекрасные альбомы по изобразительному искусству, цены на которые во всём мире столь высоки, что необходимо очень хорошо понимать их ценность, чтобы позволить себе их купить.

Но в книге, которая перед вами, я посмею отказаться от этих двух терминов и заменить их другими. Ибо разговоры о массовой культуре, во-первых, надоели, а во-вторых, оскорбительны для "массовых ушей". А в-третьих, всё не так просто.

Существует Культура земная и космическая. Ведь человек - это космический Дух, помещённый в земное тело. Поэтому цели у земной и космической культуры разные. Цель земной культуры - ублажить земные тела, приковать биологическое тело к земле, до предела насытить потребности этого биологического тела, создав усреднённый образ человекоособи и определить круг её (особи) основных потребностей. Особь должна мыслить стереотипно и действовать с пользой для всех остальных среднеразумно существующих особей. Культура для них так откровенно и называется: "массовая культура". А источники информации, которую они должны получать, так и называются: "средства массовой информации".

Представители же космической культуры - Гении - создают величайшие творения, но они не имеют дело с массами. Они догадываются об основном постулате космического Духа. О том, что Человек - уникален, единичен, неповторим. Поэтому космическая культура всегда обращается к ОДНОМУ человеку, к неповторимой и уникальной личности. И здесь возникает парадокс. Космическая культура - это связь макро- и микрокосма, то есть Космоса и порождённого им человека.

Но тогда это значит, что для восприятия великой культуры мы должны быть тоже гениями. Ведь, само собой разумеется, что посредственность не в состоянии понять гения. Можно читать сколько угодно книг, слушать красивые мелодии, смотреть на картины величайших художников, но всё безрезультатно. Ибо у космической культуры есть система знаков, без постижения которых нет подлинного понимания искусства. Земная культура не заинтересована в человеке космическом, ибо её интересует не индивидуальность, а всеобщность огромной человеческой биомассы. Вот и остаётся человек в рамках конвейерной культуры, попадая в регистр тех, кто постоянно пополняет

карманы владельцев бесконечных фабрик звёзд. А ведь человек рождается гениальным. Он - сгусток космической энергии, оказавшийся в земном болоте. И в этом болоте его уже поджидают местные властители. Отныне Человек станет рабом земных конвейеров. Его поставят в ряд, кастрируют, объяснят, как он должен себя вести. Ему расскажут о том, что значит "быть современным". Его научат покупать то, что необходимо продать для обогащения продавцов. Космический дух подчинится земному телу и начнет стареть вместе с ним. Смерть тела повлечёт за собой смерть неразвившегося духа...

Для того чтобы этого не произошло, существует космическая культура. Культура, полная тайных знаков, поддерживающих связь Человека Земли с его колыбелью - Космосом. Гениальные творения искусства всегда актуальны, ибо для них не существует понятия времени. Но человека, дух которого попал в земную ловушку, не интересует столь абстрактная категория, как категория Вечности. Та небольшая группа людей на нашей Планете, которым дано создавать и воспринимать явления подлинной культуры, прекрасно знают, о чём идёт речь.

Но, увы, невероятно сложно достучаться до громады обманутых, чтобы помочь им не потерять связь с космической колыбелью. Как раскрыть им, что они теряют? Как помочь им пройти через систему тайных знаков? Как преодолеть коды?

Что должны они узнать, что - почувствовать, чтобы понять, что эта жизнь, с её "сегодня, завтра и через неделю" лишь ограниченное земное явление? На Земле нам всем дан шанс. Это - Духовное излучение Вечности. Той Вечности, от которой мы ежеминутно и ежесекундно отворачиваемся. Державин: "Я царь - я раб - я червь - я бог!" Здесь - одна из глубоких догадок в истории искусства. Японские искусствоведы считают это стихотворение Гавриила Державина величайшим творением мировой поэзии. Ведь всё это от червя до Бога, от раба до царя - о Человеке, о безграничности Его возможностей. Итак, главная тайна и эксперимент Бытия заключается в том, чтобы поместить Дух в тело и дать ему испытательный срок. Именно это имел в виду философ Иммануил Кант, когда сказал, что существуют только две истины: звёздное небо НАД нами и нравственный закон ВНУТРИ нас.

Но сумеет ли земное тело за каких-нибудь 60-70 лет земной жизни уничтожить космический Дух? Да или нет? В большинстве случаев, как показывает опыт, сумеет. К тому же ему, телу, помогут.

И всё-таки ужасно хочется отбить как можно большее количество людей у машины уничтожения Духа.

Россия на изломе истории

(предисловие из книги «Исцеление Культурой»)

Мы переживаем не кризис, а величайший
перелом мысли человечества,
совершающийся
лишь раз в тысячелетие.
В. И. Вернадский

Храните Русь, как она вас хранит,
обороните - и спасётесь сами...
Эдуард Балашов

Самая большая загадка для меня - Россия. Она действительно имеет врожденное качество - быть всегда разной, а потому новой. Казалось бы, много уже открыл, познал, понял, однако в основном, в главном Россия все также остается для меня загадочной. Тайного остается больше, чем явного. И постижение России продолжается...

Когда произношу слово «Россия», то явственно ощущаю сияющую ее глубину. В этом слове слышится мне и призыв к братству, к единению, любви, к всемирной отзывчивости, стремление к совершенству и устремленность к будущему, правда, не вполне ясному, но, несомненно, светлому.

Вряд ли в мире есть другое место, где было бы так интересно и в то же время так трудно, так напряженно жить. Многие не выдерживают, покидают Россию. Что ж, это их свободный выбор. Где-то можно даже понять этих людей. Ведь стремление к благополучию есть генетически заложенное в человека качество, иначе бы прогресс был бы невозможен.

Но Россия - не для слабых духом! И это факт неопровержимый. Искать за пределами лучшей доли - занятие для слабаков. Вот создать благополучие, что называется, на месте, оказывается, способен далеко не каждый. Поэтому особо для меня ценны те, кто предпочитают оставаться истинно русскими.

Не раз приходила мысль, что именно на Россию возложены все тяготы мира. Столько вынести, столько преодолеть, пережить упадок и смуту и при этом сохраниться, устоять... Вряд ли кому в истории довелось испытать подобное. Бьются волны несчастий о границы России. И создается впечатление, что вся сила ее могущества направлена на сдерживание этих волн, нежели на создание благополучия для населяющих ее народов. Таков ее удел? Может быть, Россия и есть творческая лаборатория всемирной истории, где вырабатываются новые формы жизни и труда? А если это так, то тем более интересно жить, работать в России.

Сейчас Россия на изломе истории. Идет смена эпох, образующих стык времен. Наконец-то завершилось короткое постсоветское безвременье - один из самых тягостных, безысходных периодов



*Со Святейшим патриархом
Московским и всея Руси Алексием II*

русской истории. Доминанта этого периода - торжество нелепого, иррационального, эгоистичного. Цепная реакция разрушения господствовала во всех сферах. Российское общество с традиционным общинным менталитетом подверглось воздействию ряда сильнейших губительных факторов, связанных прежде всего с радикальной, крайне неумелой, антинародной по своей сущности сменой общественно-экономического строя в стране. В результате сознательного, безответственно-поспешного разрушения основополагающих экономических и социальных систем жизнеобеспечения народа, а также курса так называемых реформ, которые фактически предстают как система многочисленных ошибок, просчетов, упущенных возможностей, как беспрецедентная попытка реформаторов обогатиться за государственный счет, претерпело существенную деформацию и духовно-нравственное состояние общества. Невиданное буйство страстей, низменных инстинктов, ожесточения, вражды создавало впечатление массового помрачения человеческого разума. Доброта, отзывчивость, откровенность, совесть, исконно свойственные нашему народу, выветривались, уступая место эгоизму, нетерпимости, жестокости, злобе. Небывалое духовно-нравственное разложение практически повсеместно воцарилось на российских просторах.

Антинародные реформы, проводившиеся в интересах узкого клана так называемых реформаторов и ближайшего окружения власти, породили ряд тяжелейших проблем, являющихся постоянным источником огромного социального напряжения, невиданного ожесточения, питательной средой для разного рода сепаратизма, экстремизма, терроризма, преступности и других негативных

явлений. Это прежде всего созданный в тот период чудовищный разрыв между богатством и бедностью, породивший огромную армию россиян, живущих на уровне низшей черты бедности. В результате этого Россия превратилась в вымирающую страну, ежегодно теряющую около миллиона своих граждан. Это обезлюдившие деревни и села, исчезающий класс крестьянства. Это умирающие северные территории, которыми Россия могла бы прирастать, а теперь брошенные на произвол судьбы, они сами рожают новые социальные проблемы. Это 25 миллионов наших соотечественников, отторгнутые от Родины, оставленные без всякой помощи и поддержки, ставшие зачастую изгоями или людьми второго сорта в местах своего проживания. Это невиданный взлет преступности, наркомании, всякого рода экстремизма. Это, наконец, сотни тысяч беспризорников, мыкающих горе на бескрайних российских просторах и готовых на все, в том числе и на террористические акты за мелкую подачку, ради возможности хоть как-то выжить.

Вопрос, поставленный еще А.С. Пушкиным:

*«И над отечеством Свободы просвещенной
Взойдет ли наконец прекрасная Заря?»*,

и на сегодняшний день остается открытым.

Определенная деформация произошла и с великой Культурой России. В «минуты роковые» она не сумела до конца выполнить свою основную социальную функцию - сохранить духовно-нравственную устойчивость общества, удержать его от распада, не допустить разложения основных моральных ценностей, противостоять разрушительным тенденциям. Ее основные критерии - красота, справедливость, любовь, мудрость, духовное, божественное начало, составляющие сущность - основу бытия, оказались основательно размытыми.

Президенту России В.В. Путину удалось остановить распад и разложение. Начинается неимоверно тяжелое, мучительно трудное, крайне противоречивое возрождение России. Главное сегодня - не вовремя сменить декорации, а осознать, почувствовать новые веяния, несущие реальное обновление. Те, кто начинает с декораций, вряд ли поспеют за динамизмом эпохи. Они упустят возможности приобщиться к чему-то более значимому и важному.

Сегодняшние декорации России уже стары для завтрашнего дня, поэтому вновь придется обращаться к вечным ценностям. И главная среди них - Культура во всем величии.

Уже слышна поступь поднимающейся новой России. Сегодня мы наконец видим пока немногочисленных, но реальных новых русских творцов, создающих и внедряющих новейшие технологии в промышленности, сельском хозяйстве, медицине. Среди рухнувших деревень можно обнаружить островки развивающихся хозяйств, а среди повалившейся на бок промышленности - оживающие заводы, фабрики, предприятия разных отраслей. На космодроме осуществляются запуски новых межконтинентальных ракет, а на оборонных заводах начинают сходить со ступелей сверхсовременные подводные лодки и самолеты. Писатели, музыканты, артисты, кинорежиссеры пробуждаются после тяжелого духовного недуга, вновь обращаются к высшим человеческим ценностям, по которым истосковался народ.



С Президентом РФ В.В. Путиным

К сожалению, ветер перемен наиболее слабо затрагивает сферы управления, социальной инженерии. Там по-прежнему царит стремление сохранить все без диктуемых жизнью перемен. Органы, ответственные за претворение в жизнь реформаторской программы Президента Российской Федерации, в целом вяло, рыхло, неумело противостоят процессам разложения, хаоса, хищнического использования государственных активов, они пока не находят адекватных ответов на вызовы времени, новых мобилизационных форм организации экономической, общественной, культурной жизни. И тем не менее процесс обновления, очищения России пошел. Он набирает силу. Новая Россия воссоздается для всех русских. Уверен, она станет обителью и Отечеством для истинно русских.

Еще не один раз буду употреблять слово «русский», поэтому сразу постараюсь уточнить, какой смысл я вкладываю в это понятие. Хочется очистить его от всего наносного, чужеродного, деформирующего истинные цели и ценности русского народа. В конечном счете русский это особое состояние души. Главная же характеристика этого состояния - всемирная отзывчивость. А она, подкрепленная поступками и делами, превращает земного человека в космического. По выражению Достоевского, сущность и призвание русского человека - в его «всечеловечности».

«Русский человек видел в своей истории такие беды, такие азиатские тучи и такую европейскую злобу, он перенес такие обиды, он перетер в порошок такие камни, что научился не падать духом и держаться до конца, побеждая все страхи и морочки, он научился молиться, петь, бороться и смеяться» (И. Ильин).

Правда, с некоторой горечью приходится констатировать, что, пожалуй, ничто не имело столько неприятных последствий для России, как ее всемирная отзывчивость. Вместо благодарности - зачастую хула; спасенные ею от гибели объединялись с врагами, дабы выступить против своих же спасителей. Но, собственно, по-иному и быть не могло. В искривленном мире, каким является наш мир, действует искривленный закон: доброе дело здесь не остается безнаказанным. И сетовать по этому поводу не стоит. Если ты творишь добро, ожидая награды за это, ты поступаешь по-земному. Но если ты творишь добро, не ожидая награды за это, а наоборот, наверняка зная, что получишь в ответ неблагодарность и поношение, ты поступа-

есть по-божески. В этом смысле Россия являет собой уникальный пример, ибо, преодолевая сопротивление земного материала, она утверждала и продолжает утверждать небесный завет на нашей грешной земле. И русский остается русским лишь до тех пор, пока в нем живет чувство всемирной отзывчивости.

Несомненно, что именно это качество русского народа и предопределило характер его миссии.

Для того чтобы осознать особое место России в современном мире, чтобы открылись России ее истинная роль, призвание и предназначение, России следует понимать не узко географически, а широко, по ареалу распространения российской Духовности и Культуры. В этой связи уместно обратить внимание на соборное звучание самого слова «русские». Данное прилагательное прилагается не только собственно к русским. До революции русскими считались и великороссы, и малороссы (т.е. украинцы), и белорусы. Это означает, что термин выполнял объединяющие функции: высвечивалась и подчеркивалась корневая основа трех славянских народов. По существу, усилив противников были направлены на то, чтобы разрушить и уничтожить духовное и кровное триединство. Гитлер прямо и недвусмысленно заявлял о том, что победить Россию можно лишь тогда, когда украинцы и белорусы поверят, что они не русские. Добиться этого Гитлеру не удалось.

Крайне важно понимать, что понятие «русские» не замыкается лишь на славянском факторе. Принадлежность к русскому народу (а точнее, к русской духовной цивилизации) определяется не биологическим составом крови. Такое в принципе исключено для русского миропонимания. «Сколько нас нерусских у России, и татарских, и иных кровей», - писал в свое время поэт Михаил Лвов. И действительно: сколько нерусских по крови - немцы, датчане, голландцы, англичане, грузины, армяне, татары, евреи - считали Россию своей Родиной и воистину были русскими по духу. И нередко случалось, что они отстаивали величие России с большей твердостью и самоотверженностью, чем русские по рождению. Уместно подчеркнуть, что аналогичная ситуация и с понятием «американцы». Но, конечно, существует различие в духовном стержне, являющемся главным объединительным фактором.

Совершенно очевидно, что наметившийся подъем, для того чтобы приобрести стабильность и мощь, должен сопровождаться духовно-нравственным оздоровлением общества, утверждением на всех уровнях и направлениях строительства новой России идеалов и ценностей Культуры. Готова ли Культура к столь высокой и ответственной миссии? Для меня, более полувека посвятившего себя служению Culture, ответ на этот вопрос очевиден далеко не в полной мере, но надо пробовать. Проблем у Culture много. Есть две, требующие неотложного решения. Именно они препятствуют сегодня Culture в выполнении в обществе своего высокого предназначения. Первая проблема заключается в том, что в системе ценностей российского общества Culture еще не поднята на пьедестал высшей ценности. Это очень серьезная проблема. Она, к сожалению, далеко не осознанна в нашем обществе. Государство продолжает относиться к Culture по остаточному принци-

пу, понимая под этим лишь некоторые, может быть, даже не самые главные ее сегменты. К истинному пониманию роли и места Culture в диктуемых жизнью преобразованиях нам еще предстоит продирааться и продирааться сквозь ядовитые заросли сорняков, проросших на духовной почве России. Но об этом чуть ниже. Данному вопросу посвящен специальный раздел «Что есть Culture?».

Вторая проблема во многом производна от первой. Culture в период смутного времени доведена до состояния такой удрученной скудности, которая не позволяет ей выполнять свои духовно-творческие задачи.

Несовершенно законодательство о Culture. Оно неполно, во многом абстрактно, бестелесно, в значительной своей части устарело, нуждается в более фундаментальном обновлении. Во многих своих позициях оно не отвечает насущным потребностям практики, реальному состоянию Culture, ее роли и задачам в современном мире. В законодательстве отсутствуют основы государственной политики в области государственного руководства сферой Culture.

Поверьте, мне очень не просто давать такую оценку действующему законодательству о Culture. Ведь это мой участок работы, за него я прежде всего несу ответственность. И дело не в том, что депутаты Государственной Думы, входящие в Комитет по culture, не уделяют совершенствованию законодательства должного внимания. Депутаты, а нас всего-то небольшая горстка - 11 человек, как раз самоотверженно трудятся, пытаются как-то улучшить, что-то сделать поистине в море проблем. И нам кое-что удается. Но это все детали, частности, своего рода латание дыр, в целом не поднимающее Culture на должный уровень. Дело в другом: государство должно сконцентрировать на культурном направлении значительно более весомые интеллектуальные силы и материальные ресурсы, создать специальный центр, способный разрабатывать предложения, отвечающие духу времени, соответствующие потребностям современности. У меня сформировалась на этот счет своя точка зрения. Я ее озвучивал в ходе парламентских слушаний, говорил о ней в печати. И в настоящей книге останавлиюсь на этом вопросе специально.

Сегодня положение дел в отечественной Culture таково, что какой бы ее сегмент мы не взяли, беспристрастный анализ будет свидетельствовать о крайнем неблагополучии за редким исключением.

Возьмем, к примеру, ситуацию на одном из достаточно успешных в недавнем прошлом сегментов Culture - книгоиздательском деле. Несмотря на обилие изданий и книг на рынке, положение с литературой крайне негативно. Основную массу составляют беллетристические издания массового спроса, утверждающие эгоизм, насилие, жестокость, секс. Ситуация же с литературой писателей из регионов, малочисленных народов России и стран СНГ, прямо скажем, катастрофична. Нет изданий ни на русском языке, ни на языке оригинала. И если в советское время на этом направлении работали десятки издательств и выходили сотни наименований ежегодно, то сейчас их практически нет. Нет изданий писателей Татарстана, Башкирии, Осетии, Чечни, Карачаево-Черкесии, Дагес-

тана, Карелии, Ханты-Манси и т.д. Ранее были широко известны такие имена, как Расул Гамзатов, Мустай Карим, Давид Кугультинов, Коста Хетагуров и другие. Многих из них я знал. Это были действительно крупные деятели культуры. Государство активно содействовало развитию творческой элиты малочисленных народов.

Разрушается некогда общее культурное пространство. Это не может не сказываться самым отрицательным образом на межнациональных отношениях. Свертываются взаимные контракты, есть чрезвычайно опасная тенденция ухода ряда братских народов из пространства кириллической азбуки, что чревато информационным хаосом и другими крайне негативными последствиями. Разрушаются переводческие школы, создававшиеся десятилетиями. Усиливаются центробежные тенденции, так как писатели, поэты и публицисты, определявшие общественное мнение у себя в регионах, не публикуются. Их места замещают бульварные писатели или экстремисты религиозного или иного толка.

Очевидно, что должна быть создана государственная производственная структура, систематически занимающаяся такого рода изданиями, с годовыми планами, утвержденными и финансируемыми Министерством культуры РФ и согласованными на местах. Такая работа благоприятно скажется на психологическом и политическом состоянии всех народов России, будет способствовать укреплению общего культурно-информационного пространства, положительному развитию межнациональных отношений и центростремительных тенденций.

Подобная ситуация складывается и во многих других сегментах Культуры. Негативные тенденции в культурной сфере можно преодолеть только с помощью систематической, планомерной государственной поддержки. Усиление государственной поддержки во всех секторах культуры позволит переломить негативные тенденции и будет способствовать упрочению роли и авторитета центральной власти на всем пространстве России, формированию положительного имиджа нашей страны за рубежом, даст реальные результаты развития Культуры в России и улучшения межнациональных отношений.

Трагические события в Беслане потрясли всех. Они же ясно высветили реальное состояние нашей Культуры, культурной элиты. Опрос, проведенный «Независимой газетой» среди известных деятелей Культуры, однозначно подтвердил, что в их рядах царят смятение, растерянность, страх, отсутствие желания реально как-то противостоять нависшей над страной опасности. На вопрос, а что может сделать культурная элита, звучали крайне пессимистические ответы.

Редким исключением звучали ответы, где бы вспоминалось о социальном назначении Культуры, о ее созидательных возможностях, воспитательной роли. «Ходить на митинги - не главная наша задача, мы должны отвечать творчеством и всколыхнуть души» (А. Лиєпа).

Действительно, во все времена в истории России, на переломных ее рубежах, в периоды труднейших испытаний деятели Культуры находили ответы на вызовы времени, создавали произведе-

ния литературы, музыки, живописи, кино, театра, обладающие огромным созидательным, мобилизующим потенциалом. Достаточно вспомнить духовно-нравственный опыт великих святых земли Русской Сергия Радонежского и Серафима Саровского, таких деятелей Культуры, как Пушкин, Лермонтов, Толстой, Достоевский, Гоголь, Чехов, Островский, Салтыков-Щедрин, Чайковский, Мусоргский, Глинка, Репин, Брюллов... Можно еще долго продолжать нескончаемый ряд великих имен, вдохновенно поддерживающих духовную ось народной жизни, утверждавших идеалы и ценности, возвышающие людей. Становлению многих наших соотечественников, преодолению нечеловеческих испытаний, выпавших на долю нашего народа, помогли такие произведения Культуры, как «Поднятая целина» Михаила Шолохова, «Молодая гвардия» Александра Фадеева, «Как закалялась сталь» Николая Островского; симфонические произведения Дмитрия Шостаковича, звучавшие в осажденном Ленинграде; пронзительные по своей чистоте и силе стихи и песни военных лет; опыт замечательных отечественных педагогов Сухомлинского, Макаренко. Оставляет свой глубокий след культурно-просветительская деятельность и наших современников, подвижников Культуры, таких как Дмитрий Лихачев, Александр Солженицын, Никита Моисеев, Жорес Алферов, патриотические полотна Ильи Глазунова; замечательные произведения Александры Пахмутовой, Микаэла Таривердиева, Георгия Свиридова и многих-многих других.

Но наша страна богата не только достижениями в области искусства и литературы. Огромные достижения имеются в науке, философии, нравственности, просвещении. Выявить весь этот многообразный инструментарий, поставить его на службу во имя возрождения России - великая гуманистическая задача.

Уместно подчеркнуть, что возможности и сегодняшних деятелей Культуры не следует преуменьшать. Они, несомненно, также весьма значительны. Маленький пример: их участие в избирательных кампаниях на стороне тех или иных кандидатов зачастую становилось решающим.

То, чем живет Культура России, во многом характерно и для духовной жизни всего человечества. Действуют общие глубинные закономерности. Сегодня особенно явственно прослеживается связь между многообразными проблемами, все более мощно сотрясающими человеческую цивилизацию, и духовно-нравственным состоянием общества.

В настоящее время есть все основания для вывода, что большая часть имеющихся негативных проявлений в нашей жизни есть лишь внешнее проявление глубокого надлома в духовном развитии человечества, его Культуры. Очень важно не смириться с такой ситуацией, не отнестись благодушно к все более явственно проступающей разрушительной тенденции. Если не преломить ее развитие, не повернуть вспять, то губительные процессы могут приобрести необратимый характер.

В то же время осознание неотложной необходимости коренного изменения отношения к Культуре и, главное, реальные шаги по возведению ее на пьедестал высшей ценности общества, будут спо-

собствовать мобилизации духовно-творческого инструментария Культуры, станут истоком ее обновления-омоложения, своего рода взрывом огромной духовно-творческой энергии народов мира.

В России растет осознание этих глубинных процессов. Наметившиеся осмысленные пути возрождения России, духовно-нравственного оздоровления общества в целом поддерживаются народом. Однако предложенная Президентом России программа разворачивается крайне медленно. Еще слишком сильны тенденции торможения. Невооруженным взглядом видно, как политические установки Президента РФ по мере продвижения сверху-вниз постепенно, через различные механизмы заинтересованного бездействия превращаются в конечном итоге в саботаж тех, кто жизненно заинтересован в провале инициатив, идущих от Президента.

В полной мере это касается и самой сферы Культуры. Будучи пущена на самотек, без достаточной целенаправленной государственной поддержки, она продолжает разрушаться стихией рынка, коммерциализироваться, деградировать, оказывает все сокращающееся влияние на умы и сердца российских граждан, особенно на подрастающее поколение.

Крайне необходимо найти пути активизации созидательных процессов, преодоления негативных тенденций, мобилизации огромного духовно-творческого потенциала Культуры в ее противодействии экстремизму, терроризму, наркомании, преступности.

Многообразный инструментарий Культуры должен быть существенно развит, и он может работать во имя возрождения великой России.

Многие проблемы создаются самими людьми. Идеологические, политические и религиозные конфликты толкают их на борьбу, в которой они забывают об элементарной человечности. Для достижения счастья, внутреннего покоя, экономического развития и, главное, мира во всем мире необходимо развивать в человеке чувство всеобщего единства, чувство всеобщей ответственности и глубокой заботы о каждом человеке независимо от цвета его кожи, пола, национальности, вероисповедания. В нашем мире все народы тесно связаны между собой и без чувства всеобщего братства, без осознания того, что мы являемся членами одной семьи - человечества, мы не сможем достичь мира и счастья.

Конечно, одними лозунгами и призывами к всеобщему единству этой цели никогда не достигнуть. Необходимо глубокое осознание каждым народом, каждым государством, каждым человеком что-то изменить в своем образе жизни, от чего-то отказаться, чем-то поступиться, не допускать вопиющей несправедливости, неравноправного отношения к другим странам, народам, лицам.

Это, может быть, самое трудное, но и самое необходимое сегодня. Ведь безупречно чистых стран и народов, полностью невиновных в доведении мира до состояния агонии, конечно же, нет. Практически все так называемые развитые страны, руководствуясь своими эгоистическими интересами, на протяжении веков расчленили мир на богатых и бедных, избранных и изгоев. Конечно,



С Папой Римским Иоанном Павлом II

очень непросто сегодня признать и покаяться в творимых в прошлом далеко неправедных делах, наследниками и право-преемниками которых и выступают сегодня так называемые развитые страны. Но, боюсь, без такого покаяния очень сложно будет выстраивать новый мир, добиваться всеобщего согласия, жить в дружбе и добрососедстве.

Поворот мышления в сторону общего блага, культивирование самосовершенствования каждым жителем земли, что является исполнением заключительного тезиса Нагорной проповеди Иисуса Христа: «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный», введение в ежедневный обиход всех достояний Культуры, воспитание толерантного сознания – вот неотложные задачи культурного строительства, по сути, новой жизни на нашей хрупкой планете.

При подготовке этой книги я опирался на интеллектуальный и духовный потенциал созданного нами при Комитете по культуре Общественного экспертного совета, куда вошли известные ученые, авторитетные деятели Культуры, общественные, государственные деятели.

В ходе подготовки парламентских слушаний, отдельных законопроектов, заседаний комитета, других мероприятий члены совета представляли в Комитет различные информационные, аналитические, справочные материалы, содержащие интересные мысли о состоянии отечественной Культуры, путях ее развития в контексте мировых эволюционных процессов. Я знакомился с этими материалами, пропускал их через себя, после чего внутренне они во многом становились и моими. С согласия Общественного совета в книгу будут использованы некоторые содержащиеся в них мысли и идеи.

Свою задачу в этой связи я вижу, конечно же, не в том, чтобы от своего имени декларировать эти положения. Моя миссия заключается прежде всего в том, чтобы «вбросить» идеи, которые я считаю животворными, в горнило общественной мысли, придать им возможно широкий разворот, тем самым способствовать их всестороннему критическому осмыслению, которое, возможно, приведет в дальнейшем к синтезу пока разрозненных духовных течений, а затем, возможно, - к корректировке нашей реальной политики, к возвышению Культуры.

Культурная катастрофа или духовный Чернобыль

(о манипуляции сознанием молодежи и не только)

В библиотеке института культуры ДонНТУ появилась новая книга «Молодежь как объект социальной манипуляции», её автор — Сергей Епишев (социологический факультет МГУ). Книгу подарил Владислав Русанов — наш преподаватель, а также известный писатель-фантаст, который в мае этого года получил литературную премию «Лунная радуга». Во время церемонии вручения награды Владислав Адольфович познакомился с Сергеем Олеговичем. Думается, что данное издание не случайно оказалось в институте культуры ДонНТУ, так как работа со студенческой молодежью является главным вектором всей просветительской, воспитательной и, в большей степени, культурной, деятельности университета.

В наши дни на многих международных конференциях, особенно в России, настойчиво звучит мысль, что именно культура нуждается в защите и поддержке, так как беспощадные и систематические удары алчных законов рынка мы ощущаем на себе постоянно. Сергей Георгиевич не раз выступал в печати о важнейших проблемах в культурной политике прежнего государства Украины. В 2014 году это — «Открытое письмо к согражданам (О событиях на Украине)»: <http://www.delphis.ru/journal/article/otkrytoe-pismo-sograzhdanam> а в 2009 году им была написана статья «Мы эмигранты в собственной стране»:

<http://iic.dgtu.donetsk.ua/russian/ovs/we.jpg>
Главный акцент автор делает на том, что Культуру необходимо отнести к вопросам стратегическим, от решения которых зависит выживание любого государства и человечества в целом. Из истории Великобритании известно, что когда к премьер-министру У. Черчиллю принесли на рассмотрение бюджет страны, то, полистав его, он спросил: «А где же затраты на культуру?» — «Так война же идёт — какая культура?» — «Если нет культуры, так зачем же мы тогда воюем?»...

Приведём характерное высказывание и министра культуры современной России В. Мединского: «Кто не кормит свою культуру, будет кормить чужую армию»

<http://izvestia.ru/news/587771#ixzz3dsiRRTU>
Сегодня для всех нас, живущих в Новороссии, эти мысли будут особенно знаковыми и актуальными.

Известный современный культуролог Михаил Казиник вслед за великим подвижником культуры Николаем Константиновичем Рерихом переводит слово «культура» не просто как «возделывание» или «преобразование» (перевод с латинского), а прежде всего как «поклонение свету» (перевод с санскритского: «культ» — поклонение и «ура» — свет).

Значение культуры чрезвычайно велико — она

отвечает за мировоззрение человека, даёт осмысленность его жизни и, образно говоря, является «иммунной системой» всего общества. Культура первой принимает на себя удар в полномасштабной информационной войне, которая сегодня ведётся против России и Новороссии. Информационная война не является чем-то новым, она никогда не прекращалась — вспомним известную военную драму «Белый тигр» Карена Шахназарова.

Мы рассматриваем информационную или гибридную войну, которая так нагло реализуется прозападными силами в Украине-Новороссии не только как гражданскую, экономическую или даже идеологическую, а как сакральную войну Света и тьмы. Силы Света (назовем так всех тех, кто работают во имя идеалов просвещения) всегда направляют человечество к утончению и богочеловечеству (по Ф.М. Достоевскому), а силы тьмы — во тьму и к расчеловечиванию. Первые возвращают культуру и всячески её лелеют, а вторые её разрушают (уничтожают памятники культуры и всё, что с ней связано), создают её фантом — псевдокультуру, через которую и идёт (увы, достаточно эффективно) процесс превращения живого человека в зомби, низведение его до уровня животного. Катиться вниз легче, чем идти вверх! Более того, на эту древнюю, мистическую, сакральную битву тьма не жалеет ни средств, ни даже жизней людей, ведь конечная цель тёмных сил — уничтожить значительную часть человечества. Подробнее об этом написано в послевоенной доктрине против СССР Аллена Даллеса. Сегодня мы видим, что директивы этого чудовищного проекта уже реализуются: так называемые «европейские ценности» ведут к тому, что в ближайшем будущем Европа без всякой горячей войны может освободиться от человека. (См. Концепцию общественной безопасности):

<http://www.kpe.ru/video-foto-materialy/lekcii-pokob/polnyi-kurs-lekcii-kob>

Музыка всегда влияет на духовную сущность человека. Приведём всего один пример из лекции доцента А.В. Холопова (СПб ГЭУ, Институт управления) «Влияние музыки на психофизиологию человека»:

<https://www.youtube.com/watch?v=cmkisnUuZ3U>
Известно, что в Древнем Китае и Древней Греции были запрещены некоторые музыкальные стили. Например, лидийский стиль, как эротический и любовный, был запрещён, потому что такая музыка раскрепощала низшие принципы человека и позволяла им таким образом доминировать над высшими. Как часто бывает, что музыка является оружием, инструментом действий тьмы. Думается, что многие современные музыкальные творе-

ния пора бы запретить и вернуть цензуру в музыку. Вечная мировая классика всегда будет антитезой современного деструктивного музыкального процесса. Не забудем и о высокой эстрадной музыке (классике этого жанра), ставшей помощницей и спасительницей для многих человеческих душ.

22 июня, в день памяти и скорби, в Донецке звучала классическая музыка — под открытым небом, в парке Ленинского комсомола у памятника освободителям Донбасса состоялось выступление всемирно известной пианистки Валентины Лисицы, исключенной из оркестра в Торонто за публичную поддержку жителей Донбасса. Тысячи людей с замиранием сердца слушали произведения Чайковского, Рахманинова, Шостаковича. Для жителей военного города — это особо ценные минуты. Взрывы орудий были заглушены великой музыкой.

<https://www.youtube.com/watch?v=IOBfdggcW44>

Как действует тьма в «переозвучивании» молодежи и человечества в целом? В чем суть этого процесса? Ответ на этот вопрос можно найти в книге Сирила Скотта «Музыка и ее тайное влияние на протяжении веков»

<http://www.roerich.com/zip3/muzika.zip>

Это очень интересное издание, где, среди всего прочего, показано, как музыка отдельных композиторов меняла даже политический строй страны (например, влияние музыкальных произведений Генделя на историю Англии — в положительном смысле).

В новой книге С.О. Епишева описана культурная катастрофа, связанная с эпохой «Битлз».

«Можно взять эпоху «Битлз» — эпоху истеричных и кричащих толп молодежи в десятки и сотни тысяч человек. Это начало культурной катастрофы, изменившей облик мира. Другое дело, что «Битлз» и им подобные многочисленные группы разных стран стали активными звеньями в планах идеологов Нового мирового порядка по контролю над массовым сознанием, не отдавая себе в этом отчета. Деньги, слава, замки, наркотики — всего до отвала. Думать-то особо некогда...».

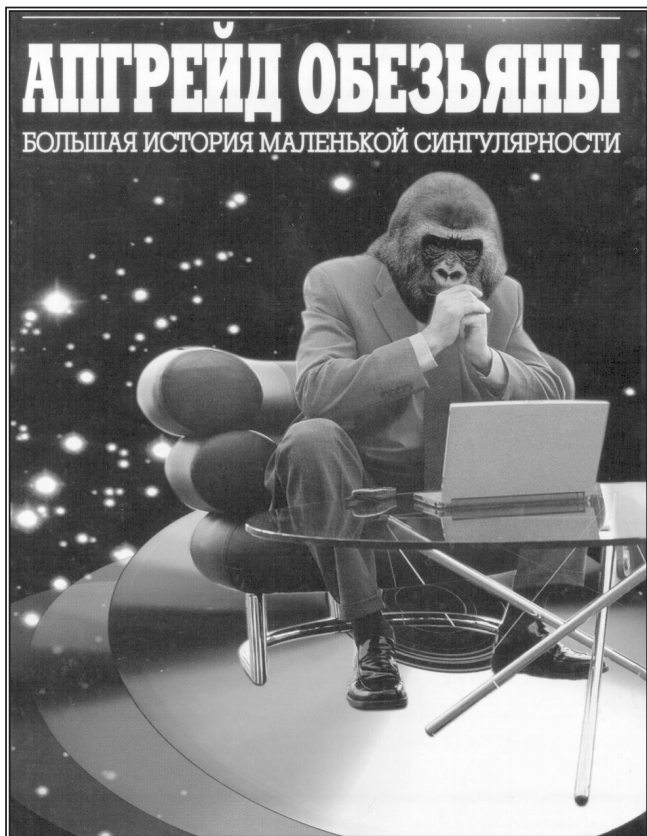
В соответствии с законами развития шоу-бизнеса, раскрутка какого-либо «проекта» или очередной «звезды», возможна лишь при наличии благосклонного отношения со стороны заправил шоу-бизнеса, поддержки власть предержащих, вложения больших денежных средств в реализацию проекта и активной работы индустрии СМИ и коммуникаций в этом направлении. Совпадение всех этих условий, а не талант и усидчивость, обеспечивают успех подобного рода «проектов».

Большую роль, если это проект лабораторий по социальной инженерии, играет и личность руководителя проекта, в особенности, если это такой известный немецкий ученый-социолог, один из основоположников франкфуртской школы неомарксизма, музыковед, композитор, политехнолог и социоинженер, как Теодор Адорно.

Теодор Адорно, как автор социальной теории рок-н-ролла и массовой музыкальной культуры, с 1939 года, по данным журналиста Д. Эстулина, фактически руководил Принстонским проектом изучения радио — совместным детищем франкфуртской школы и Тавистока по контролю над массами, а также созданию феноменов рок-н-ролла и рок-культуры.

«Целью данного проекта, как пишет Адорно в работе «Введение в социологию музыки» («Introduction to the Sociology of Music»), было «запрограммировать музыкальную массовую культуру как форму глобального социального контроля посредством постепенной деградации ее потребителей». «Обязательное отупение», которое, по плану Тавистока, должно стать основным результатом промывания мозгов, убийственный панк-рок и музыка ска, сопровождаемая соприкосновением тел, — это прямые последствия работы Адорно, который пишет: «Это процесс воображения, наполненный эмоциями. Слушатель, который запомнил хит, будет стремиться к идеальному субъекту этой песни, к человеку, который в ней идеализируется. В то же время, как одно из многих, кто идентифицирует себя с вымышленным субъектом, это музыкальное «я», примкнув к обществу таких же «фанатов», почувствует, что оно уже не так одиноко. Насвистывая песню, человек проходит ритуал социализации, хотя, несмотря на это ничем не обоснованное ощущение, он остается таким же одиноким, как и был [...]». Сравнение с зависимостью неизбежно». Например, «алкоголики выходного дня» — это социально зависимые индивиды, которые пьют, когда выходят к друзьям, чтобы искусственно и ненадолго стать теми, кем они мечтают, — храбрыми, надёжными и весёлыми людьми. «Похожим явлением станет музыкальная зависимость», — утверждает Адорно. Данные исследования роли радио в жизни общества, опубликованные в 1939 году, подтвердили тезис «обязательного отупения». Они до сих пор служат учебником для тех, кто занимается промыванием мозгов. «Исследователи проекта [относительно влияния радио] доказали, что это средство информации настолько промывает мозги, что слушатели вообще перестают что-либо соображать, реагируя на формат, а не на содержание передачи» (Эстулин Д. Кто правит миром? Или вся правда о Бильдербергском клубе. Минск: Попурри. 2009. С. 43-44.).

Теодор Адорно применил все имеющиеся технологии для успешной раскрутки «Битлз», часто используя обман, осуществляя манипуляции, организуя театрализованные представления, с «беспорядками», истерией липовых битломанов-подростков, «стремившихся» хотя бы прикоснуться к своим «кумирам». Но главным «его секретным оружием» была система атональной музыки, или, как ее еще называют, 12-тоновая музыка, которая, казалось, пробуждала в сознании общие для многих людей ощущения и действовала особенно на определенные возрастные группы. Данная система атональной музыки, или 12-тоновая музыка, — это метод музыкальной композиции, созданный в конце 1910 года австрийским композитором, секретным агентом британской разведки Арнольдом Шёнбергом. Он описывает музыку в которой применяются как равные все двенадцать тонов хроматического звукоряда, в отличие от тональной системы, характерной для европейской музыки XVII - XIX веков, в которой вся звуковысотная структура подчинена строгой иерархии, то есть существует главный тон, к которому стремятся все остальные звуки. Шёнберг стремился к тому, чтобы его метод композиции стал основной движущей



Обложка книги Александра Никонова

щей силой музыки, сменив тональную систему, основанную на гармонии» (там же).

Используя определённые методы передачи, закодированной в такого рода музыке информации (громкий звук, раздражающие шумовые эффекты, модуляция частот (низких или высоких), переменная скорость), он добивался определённого воздействия на сознание индивида. «Новая форма атональной музыки, в которой тяжёлые вибрирующие повторяющиеся звуки особенно сильно воздействуют на тело, мозг и психику младших возрастных групп, пробуждая в сознании отдельных индивидов, как им кажется, некие общие для всех возбуждающие ощущения, вызывая чувственное раскрепощение, выводя наружу запретные страсти. Вероятно, в те времена появилось понятие «расслабиться», т.е. отдалиться во власть импульсов, в которых сексуальные желания подавляют важные нормы поведения человека, диктуемые сознанием».

Приведём пример сегодняшнего дня: эпатажная Мадонна выпустила новый клип. Вдумайтесь: звучит кощунственно! Вся культурная традиция связывает с именем Мадонны высочайший женский идеал человечества, представленный в художественных образах Леонардо да Винчи, Микеланджело, Рафаэля. Антитеза — американская поп-дива, выбравшая себе (или ей выбрали) такой сценический псевдоним, такая антитеза убивает сам символ, сводит его до животного секса. Для чего это сделано? Ответ ясен: у молодых людей имя Мадонны должно ассоциироваться, в первую очередь, с низменным образом певицы. К сожалению, СМИ охотно участвуют в массовом распространении и утверждении лжекультурных ценностей. LifeNews в своей новостной программе посвятили

целый сюжет новой композиции певицы. Произведение названо ругательным словом, ведущая программы стыдливо не назвала его, но видеосюжет из клипа был любезно предоставлен: соответствующая музыка (точно, древние греки такую музыку запретили бы) и дива, целующаяся со всеми подряд, бьёт по гениталиям сексапильных красоток и другая подобная мерзость. И в заключение — важная информация от журналистки: эту композицию посмотрели более 12 млн. человек за день! Прав был Павел Флоренский, утверждая «на что мы смотрим, тому мы и уподобляемся». Заказчики клипа и сама поп-дива довольны, они прогнозировали и ожидали такую реакцию.

Знаменитая в своё время песня «Welcome to the Machine» (перевод: «Добро пожаловать в Машину») британской группы Pink Floyd имеет характерный смысл: «мы скажем тебе, о чём мечтать». Таким образом масс-культура, как антитеза культуры, всегда будет проводником тьмы, будет указывать и показывать, о чём мечтать, что носить, что есть и пить, как себя вести, да и с кем спать, в конце концов... На разработку и внедрение таких «рекомендаций» и «советов» нацелены целые коллективы институтов с практически неограниченным финансированием.

Исследование, проведенное в мае 2009 г. в РФ, свидетельствует, что у 75% нынешней российской молодежи идеалов практически нет. 5% имели идеалы ранее, но потом разочаровались. Приводим данные социолога С.О.Епишева:

Распределение ценностей молодых людей РФ:

1. Деньги.
2. Образование, профессия.
3. Удовольствия.
4. Карьера.
5. Любовь.
6. Секс.
7. Мир (чтобы не было войны).
8. Семья.
9. Действия ради будущего России.
10. Идеалы, вера.

Опрос по этим позициям, проведённый среди студентов ДонНТУ, показал практическую индентичность результатов, за исключением пункта 7 (Мир: чтобы не было войны). Даже учитывая современную военную ситуацию, он превзошёл многие пункты, но не пункт 1 (Деньги)!

Есть о чём задуматься, и не только студентам, но и, в первую очередь, тем, кто работает с молодёжью. Умение правильно выставлять приоритеты своей жизни будет залогом счастья человека.

Для многих из нас, работающих в институте Культуры, определяющими являются слова Николая Рериха: «Если вас спросят, в какой стране вы хотели бы жить и о каком будущем государственном устройстве вы мечтаете, с достоинством вы можете ответить: «Мы хотели бы жить в стране Великой Культуры». Страна Великой Культуры будет вашим благородным девизом: вы будете знать, что в этой стране будет мир, который бывает там, где почитаемы истинная Красота и Знание. Пусть все военные министры не обижаются, но им придётся уступить их первые места министрам народного просвещения. <...> Ничто не может быть чище и возвышеннее, нежели стремиться к будущей стране Великой Культуры».

Институт Культуры как подразделение ДонНТУ, работающее на общественных началах, существует вот уже 9 лет. Мы благодарны руководству вуза, Профессорскому Собранию университета, преподавателям, сотрудникам, студентам, активно участвующим в образовательной, просветительской работе института культуры ДонНТУ. Еще в 2008 году директор института культуры С.Г. Джура получил награду – диплом международного клуба Петербуржцев, который был вручен в Государственном Эрмитаже России профессором М.Б. Пиотровским

<http://iic.dgtu.donetsk.ua/russian/ovs/ermitaz.jpg>

И сегодня мы воспринимаем высокую награду как аванс и стимул для дальнейшей работы.

Статистика показывает, что представители 83 стран мира заочно посещают наши заседания. Знаем, что и соотечественники наши виртуально бывают на встречах, например, проректор по науке профессор Маренич К.Н. и члены его семьи регулярно смотрят наш видеоканал. Но, как известно, нет пророков в своём отечестве. А некоторые улыбаясь, шутят: самопровозглашённый институт в самопровозглашённой Республике! Скорее всего, в каждой шутке есть лишь доля шутки. Но прогресс налицо – представители студенческого ТВ посетили очередную встречу, правда, мы не сов-

сем уверены, что наши программы впишутся в работу этого молодёжного подразделения. Посмотрим, очень хотелось бы доброго сотрудничества, потому что только общими усилиями мы сможем выполнить предначертанное, памятуя, что главной миссией университета всегда будет культурная миссия (Ортега-и-Гассет). На том и стоим, ибо уверены, что ДонНТУ — это Явление... Уверены мы также и в Победе на культурном фронте и это, несмотря на то, что Директор института попал в расстрельный список так называемого «Миротворца»: <https://psb4ukr.org/criminal/dzhura-sergej-georgievich/>

Культура — это призыв к Красоте и Знанию, поэтому мы убеждены, что задачи, стоящие перед институтом Культуры, являются стратегическими. Во дни военных тревог мы как никогда осознаём ответственность и значимость нашей культурной работы не только для университета, но и для будущей страны. И именно Культура во всей своей многогранности должна стать своеобразным внутренним компасом для всех людей Новороссии, которая ныне проходит свою Голгофу и Преображение.

В завершение приведём стихотворение известного нашего поэта земляка Александра Макарова:

*Её сапогами топтали.
Она оставалась в следах.
Её на кресте распинали,
Она расцветала в гвоздях.*

*Душили её крышкой гроба,
Давили коленом на грудь.
Но даже без легких и ребер
Она заставляла вздохнуть.*

*Беспомощны с нею доносы.
Угрюмо молчат палачи.
Она и под сенью допросов
В орало ковала мечи.*

*Ей резали жилы и косы,
Она улыбалась в ответ.*

*Тушили на ней папиросы,
Как будто плевались в рассвет.*

*Её обольщали червонцем,
А ей в шалаше нипочём.
И плаха светилась, как солнце,
Когда "целовалась" с мечом.*

*Её и под корень рубили,
Но пела листва в топорах.
Крапивой ей ложе стелили,
Она просыпалась в цветах.*

*Её в полумраке стреляли.
Она превращалась в рассвет.
Ей царство и трон обещали.
А ей снился бедный поэт.*

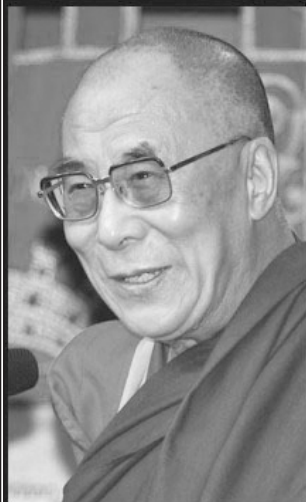
*Её приворотом травили,
Пытаясь судьбу обмануть.
Её точно градусник били,
Она собиралась, как ртуть.*

*Я верю. Я помню. Я знаю.
Бессильна любая беда,
В сражении ада и рая.
Любовь побеждает всегда!*

http://www.roerich.com/n_m_.htm

*Vivat, Cresorat, Glorat,
Донецкая Политехника!*

**Сотрудники института
культуры ДонНТУ**



Планете не нужно большое количество "успешных людей". Планета отчаянно нуждается в миротворцах, целителях, реставраторах, рассказчиках и любящих всех видов. Она нуждается в людях, рядом с которыми хорошо жить. Планета нуждается в людях с моралью, которые готовы включиться в борьбу, чтобы сделать мир живым и гуманным

(Далай-лама XIV)

Елена Фоминична Лаврентьева



Елена Фоминична Лаврентьева родилась в деревне Ермаковка Тарского района Омской области.

После средней школы она поступила в Карагандинский педагогический институт на историко-филологический факультет. На третьем курсе Елена Лаврентьева перевелась в Донецкий пединститут также на историко-филологический факультет, поближе к брату, который после армии по комсомольской путевке отправился работать на шахту в Донбасс. Затем работа педагога и в воспитательной колонии, и в обычной школе, и в профтехучилище, сотрудничество с газетами «Комсомолец Донбасса» и «Железнодорожник Донбасса».

Первая книжка стихов «Эхо» была издана в 1964 году, а в 68-м году «На лесной тропе». Именно эти две книги и послужили пропуском в Союз писателей СССР. Сейчас Елена Фоминична член Национального союза писателей Украины. Стихи Лаврентьевой много раз печатали московские литературные журналы, они вошли в зарубежные сборники, переведены на языки народов Индии, украинский, немецкий и другие языки, положены на музыку.

Лауреат Международной литературной премии имени Юрия Долгорукого.

КОГДА ПОЭЗИЯ - НЕ ЛИЦЕДЕЙСТВО

Это правда, русская поэзия упрятана от читателя. Но поэзия - это чудо. Сказал же еще наше всё - Пушкин: *"Любовь и дружество до вас//Дойдут сквозь мрачные затворы,//Как в ваши каторжные норы//Доходит мой свободный глас..."* Вот и Николая Зиновьева, поэта не столичного, живущего в никому неизвестной кореновской тьмутаракани уже знает вся страна. А вот русский поэт Елена Лаврентьева упрятана за двойные "мрачные затворы" - она живет даже не в России, а на Украине, в Донецке. Но все чаще и чаще странствующие по Интернету пилигримы в своих комментариях свидетельствовали о своей сокровенной правде её поэтическими строками, хотя имени её и не называли. И однажды я пару строк скопировал в поисковик и... получилось так, что сами читатели Елены Лаврентьевой открыли сайту Союза писателей России воистину чудесное имя! Конечно же, когда мягенькая, без единой косточки, травиночка, прорастая, взламывает даже и асфальтовые затворы, хочется дать научное объяснение этому чуду. Вот и я попробую. Хотя, отмечая талант, высокую культуру поэтической речи, духовную зрелость автора, невольно должен я буду сознаться, что у многих поэтов это всё есть. А Елене Лаврентьевой я просто верю. И каждому её слову я сопереживаю. Почему - не могу объяснить.

Николай ДОРОШЕНКО

ДИАГНОЗ

Эта война – не русских и украинцев,
Ибо мы в корне – один и тот же народ.
Это с народом война стяжателей и проходимцев,
Из тех, что с родного брата шкуру сдерёт.

Это они, ошалеv от шальных денег,
От безудержного и наглого воровства,
Не могут никак поделить владений.
Они не образумятся, чёрта с два!

Это видеть и переносить тяжело.
Действовать наступает пора.

Их остановит лишь смирительная рубашка,
Санитары, палаты и умные доктора.

30 мая 2014

ВОЙНА. ЧЬЯ ВИНА?
Е.К.

Война не бывает без крови и грязи.
Как можно не видеть мучительной связи?
И подвиг, и подлость, безумье и разум
В боях проявляются не по приказу.

Война – это гнев, это ожесточенье.

Война извержение, лавы течение.
Ты что-то в укор нашим силам поставил –
За некое непонимание правил.

Союзник не тот и война надоела?
Война не бывает стерильной и белой.
Взорвался вулкан, разливается лава.
Свой путь у неё и предельное право.

Мы, русские, этой войны не хотели.
Сподручнее спать не в окопе – в постели.
Не ехать куда-то, не жить на вокзале.
Но эту войну нам опять навязали.

30 мая 2014

ПЕЧАЛЬ

День начинается, но солнце,
Вчера сиявшее с утра,
В подушках утонуло сонно,
Хотя давно вставать пора.

А я, напротив, встала рано,
Едва-едва забрезжил свет,
Но заниматься делом рьяно
Ни силы, ни охоты нет.

Вот если б солнышко светило!
Сначала можно жизнь начать.
За радостью уходит сила.
Так помоги же мне, печаль!

28 мая 2014

ДЕРЕВНЯ СЕМЁНОВКА

Деревня Семёновская пылает,
дома оседают, горящие брёвна катятся...
Ф. Н. Глинка, «Очерки Бородинского сражения»
После всех поверженных знамён
Франко-европейского союза
«Да велик ли был Наполеон?» -
Задавал себе вопрос Кутузов.

Чем же он велик Наполеон,
Если эта слава хуже срама?
И совсем ничтожен эпигон –
По ошибке президент – Обама.

Но опять Семёновка горит –
Левый фланг Бородина в Донбассе.
Что-то сердцу всё же говорит:
Мы их вновь прогоним восвояси.

27 мая 2014

АМЕРИКАНСКИЕ СОЛОВЬИ-РАЗБОЙНИКИ

Чем Славянск нацистов гнев навлёт?
Что же в нём нашли американцы?
Нам вначале было невдомёт,
Но теперь известно: это сланцы.

Сколько было патетичных фраз
В той ново-языческой кумирне!
А всего-то: брать из сланцев газ
Хочется американской фирме.

У себя увидел вдруг Донбасс
Дикарей воинственные танцы.
Кто пустился тут в бесовский пляс?
Это всё они американцы.

Над Донцом Америка кружит,
Кланясь кумиру капиталу.
Стравливая, умертвляя жизнь.
Как ты нас, Америка, достала!

Надоели «байдены» твои,
С вечно улыбающейся рожей,
Прочие разбоя соловьи...
Слушать вас нельзя – себе дороже.

19 мая 2014

ДУМА О МОНОМАХЕ

Там, где ходили в походы
Воины Мономаха,
Русское чувство свободы
Нынче сильнее страха.

Снова ожившим нервом,
От севера и до юга,
Двадцатый век с двадцать первым
Окликают друг друга.

Испытаны новороссы
Хитростью, ложью, силой.
Они решают вопросы,
Заданные России.

Пока в Москве обыватель
На Европу глазеет,
Мягкие, как на вате,
Лезут враги из лазеек

Пока лазутчики в гриме,
А граждане вроде воска,
У вас, президент Владимир,
Донбасса верней нет войска.

13 мая 2014

ПОСЛЕ ОДЕССЫ

После злодейства в Одессе страны Украины нет.
Кровавый след не затмится блеском монет.
Вот он весь перед светом –
разбойничий капитал!
Это он огнём жёг нас и пытал.

Не надейся – от суда не уйдёшь.
Не поможет изощрённая ложь.
Ибо ты, хотя и хитёр, но туп.
После Одессы считай, что ты – труп!

Даже если тело спасёшь своё,
Душу твою найдёт духовое ружьё.
Не поможет тебе никакая бандитская рать.
Ты будешь дрожать от страха и умирать.

Твои сатрапы Турчинов и Порубий
Даже не знают заповеди: «Не убий!»
Так что спастись не рассчитывай наперёд.
Дни твои сосчитает и вычтет народ.

После Одессы плакать я не могу.
Этой радости не доставлю врагу.
После Одессы, в кольце одичавших свор,
Украине – не слава, Украине – позор!

6 мая 2014

СЛАВЯНСКУ - СЛАВА!

Милый Славянск, где я когда-то гостила!
Милый Славянск, о котором потом грустила.
С тихим, в центре, бульваром, для отдыха –
не для спора.
Дарующие здоровье соляные озёра.

В Славянске я мои стихи читала.
Поэзия – это душе от души привет.
Тут я ощутила особую чуткость зала,
В нежных, внимательных лицах – тепло и свет.

Весь он был для души и тела целебен.
В памяти он парит, как в небе лебедь.
И этот город! – как тут сердцу не сжаться? –
Светлый город должен с тьмою сражаться.

Рабочий Славянск, где я гостила когда-то,
Нынче он вынужден становиться солдатом.
Себя защищать каждый имеет право.
Позор – Киеву! Славянску светлому – Слава!

6 мая 2014

НА ЗАПАДЕ РУССКОГО МИРА

Зачем, галичане, вам юго-восток?
Чтоб вас на рабочем хребте он волок?
Кто вы, возжелавшие панской судьбы?
Своих представлений и мыслей рабы.

Безумны и бешены ваши вожди.
Лишь злоба одна в голове и груди.
Вы их породили, растили тайком.
Но мы не желаем жить в мире таком.

Что делать? Не вышло у нас, не срослось.
И снова брести нам в истории врозь.
И сколь ни отыскивай общих корней,
Увы, мы, наверно, не станем родней.

И всё же чего-то отчаянно жаль.
Нам снится ещё древнерусская даль.
Душа вспоминает и кровь вопиёт:
Когда-то мы были единый народ.

4 мая 2014

* * *

Была ли у Обамы мама?
В том сомневаюсь не одна я.
Он не от Евы и Адама.
Он словно кукла заводная.

У куклы есть глаза и уши.
Трудились мастера над нею.
Но только ни глядеть, ни слушать,
Ни думать – кукла не умеет.

Была ли у Обамы мама?
Обама – это лишь программа.
Нет смысла спрашивать программу
Про честь, про совесть и про маму.

28 апреля 2014

ВЛАСТЬ, ЧТО ЛЮБИТ КРАСТЬ
Эта банда без боя Донбасс не отдаст,
Не отпустит его на свободу.
В Украине Донбасс – словно угольный пласт,
Что прошёл сквозь пустую породу.

И в земле, и в душе глубоко он залёг –
Пласт угля – он и щедр и опасен.
Осторожно, глупцы, измените ваш слог,
Прежде чем говорить о Донбассе.

Каждый день наши люди под землю идут,
Где – ни воздуха толком, ни света.
Научитесь, глупцы, уважать этот труд.
Если нет – ваша песенка спета.

11 - 22 апреля 2014

ДОНЕЦКИМ ДРУЗЬЯМ

Я плачу, хоть плакать сегодня нельзя,
о вас - из родного Донбасса друзья.
На площади мысленно с вами стою
в сплочённом жестокой бедою строю.

Стоит за себя справедливость и честь.
И сердце, и разум, и мужество есть.
Противник Донбасса и подл, и жесток.
Но с вами - Большая Россия и Бог.
И ночью, и днём, и во сне, и без сна
я вижу Донбасс. Там в Донбассе - весна.
Там чувств оскорблённых кипит кипяток.
Там бой принимает мой ЮГО-ВОСТОК.

13 - 15 апреля 2014

ЗАКАТ

Казалось бы, укрощено оно.
Развенчано давно, по крайней мере.
Но мировое зло ломилось в двери,
Когда закрыть пытались мы окно.

Зло вновь готово развязать войну
И по России погулять как прежде.
Ложь гонит ядовитую волну
В своей тупой бессмысленной надежде.

Позорное шлифуя ремесло,
Не видит Запад своего заката.
Россию ненавидит только зло,
Оно себя испепелит когда-то.

8 апреля 2014

Когда отступать стало некуда
И терпенья иссяк запас,
Судьбу разделяя «Беркута»,
Вышел стоять Донбасс.

Вышел из шахт, заводов,
Поднялся и там, и тут.
Так понимает свободу
Себя уважающий труд.

А вы, вертящие юлями,
Забудьте дорогу до нас,
И – осторожнее с пулями,
Их отливает Донбасс.

8 апреля 2014

Как весной просыпаются рощи,
Люди шли и спешили сюда.
Их тревога сзывала на площадь.
Вместе их собирала беда.

Ни в какой не укроешься нише.
Выбор требует выйти вперёд.
И тогда человек этот вышел,
И сказал, то, что думал народ.

Видит Бог, мы войны не хотели.
Мы желали б безоблачных дней.
Но когда держат нас на прицеле,
Остаётся решать, кто сильнее.

9 апреля 2014

Никогда не взойдёт солнце с запада
Из русской народной песни
Это нынче звучит как пророчество –
Из старинной
из песни строка.
Затянулось России отрочество.
Простодушна, хотя велика.

Нет, не любят Россию, лишь лапают,
Привязав на позорном столбе.
Никогда не взойдёт солнце с Запада,
Не посветит, Россия, тебе.

Как себя б ты, Россия, ни сузила,
Запад был и остался жесток.
Подружиться с ним – это иллюзия.
Отвернись и гляди на Восток.

9 апреля 2014

МОЙ САД

Возраст воспоминаний.
Оглядываюсь назад.
Отягощённый плодами,
Поник утомлённый сад.

Гнутся усталые ветки,
Земли касаясь почти.
Оглядываюсь на прошлое
В конце своего пути.

Господи, как я творила,
Сил своих не щадя!
Вместе с землёй ожидая
Щедрого с неба дождя.

Неумолимое время
Уносит меня вперёд.
Мои плоды золотятся.
Да только кто подберёт?

Идёт трагедия на сцене
Моей единственной страны.
Сражаясь против власти денег,
Вновь гибнут русские сыны.

Всё это было бы игрою,
Но свищет пуля, блещет нож,
Предатель – в образе героя,
А в истину рядится ложь.

О, эта жадность, тупость эта
Любителей смертельных смет!
Как только носит вас планета!
Зачем рождает вас на свет!?

Ну что вам надо от России –
Затеявшим
бесовский бал?!
О свет пресветлый – город Киев!
Как в эти сети ты попал?

4 марта 2014

Вы, европейцы, приглядитесь
К своей разнузданной элите.
Она идёт по головам.
Ну а расплачиваться вам.

Всё не напьётесь русской крови?
Всё б делать вам из нас врагов?
Но, как известно, Бог корове
Бодливой
не даёт рогов.

Откуда эта наглость тона?
Кто вы такие, господа?
Лакеи Сэма Вашингтона,
Лжецы без чести и стыда.

Всё б вам отыскивать отребья
И разжигать огонь обид.
Зачем вам Мировая третья?
Какой вас дьявол терзает?

Иль позабыли в глупом пыле
Историю, войдя в кураж,
Как мы вас, прогоняя, били,
Вам возвращали разум ваш?

У вашей власти «едет крыша»!
Оставьте наш в покое дом!
Как до Берлина, до Парижа –
Так и до Лондона дойдём.

10 марта 2014

МИМО!

Послушай! Изощряясь в злобе,
В умы
вколачивая ложь,
Ты промахнёшься, мистер Бобби –
Не все ж глупцы на свете сплошь.

Вдохнув России свежий ветер,
Очнутся люди, их не счесть.
Не все же подлецы на свете.
Есть в мире истина и честь.

Все ваши стрелы с ядом – мимо!
Эй, мистер Бобби, ты лопух.
Единым русским духом Крыма
Повержен в прах бесстыдства дух.

16 марта 2014

Крым возвращается домой.
А впереди идут три сына.
Какие парни, Боже Мой! –
Аксёнов! Чалый! Константинов!

Какой в судьбе страны момент!
Богатырей, как в сказке, трое.
И князь Владимир – президент,
Одушевляющий героев!

Какие волны с ними спорили!
Но Крым у нашего причала.
Виват, творцы родной истории –
Аксёнов! Константинов! Чалый!

21 марта 2014

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

Мы, люди русские увидели,
Какие у Европы лидеры.
Ведь это просто стыд и срам
Почтенных европейских стран.

Оглядываясь на Америку
И каждый чих, сверяя, с ней,
На свой аршин Россию меряют
Дельцы без почвы и корней.

А недоросли из Америки
Закатывают нам истерики
И всё городят огород,
Позоря собственный народ.

Недаром лучшие умы
Бегут от них, как от чумы,
Освобождаются от пут,
В России находя приют.

Нам не к лицу свобода – красть.
И ваша кукольная власть,
Грозя России кулаком –
Она заботится о ком?

Что это как не паранойя –
России угрожать войною?
Болезнь душевная и бред.
Уже такое видел свет.

23 марта 2014



Писарева Елена Федоровна (Е.П.) (1855-1944) - философ, переводчик, председатель Калужского теософского общества, вице-президент теософского общества России.

Родилась в 1853 году в Петербургской губернии. Девичья фамилия Рагозина. В 1879 г. вышла замуж за помещика Н.В. Писарева и уехала вместе с мужем в Калужскую губ. Через 15 лет переехали жить в Калугу.

С 1879 г. жила в усадьбе "Подборки" Калужской области (близко от Оптиной Пустыни); в Калуге снимала квартиру, а в 1909 поселилась в своем доме. Свободно владея языками, в 80-е гг. познакомилась с теософией. С 1905 г. член Берлинского отделения Теософского Общества, в 1908 г. возглавила калужский филиал немецкого Антропософского общества. Была лично знакома с виднейшими теософами мира, имела международный авторитет. Организовывала коллективные поездки русских теософов за границу на циклы лекций.

В 1905 г. перевела на русский "Свет на пути", в 1912 г. - "Голос Безмолвия", выполнила и другие переводы теософской литературы, включая попытку коллективного перевода "Тайной Доктрины" (была общим редактором).

Е. Ф. Писарева

О СКРЫТОМ СМЫСЛЕ ЖИЗНИ

Главы из книги

ОТ РЕДАКЦИИ

Вопрос о смысле человеческой и всякой иной жизни, скрытой от людского глаза, несомненно был, и остается для нас первейшим среди вечных вопросов бытия. И человечество напряженно ищет его решения на путях мифа, религии, науки, искусства, философии, то есть на всех доступных нам путях познания объективного внешнего мира природы и субъективного, душевного и духовного мира человека.

За тысячелетия обозримой истории в культурной «копилке» земной цивилизации запечатлена неисчислимая масса наблюдений, размышлений, прозрений, открытий... Но как же объединить все это многоцветие в общую мозаику, дающую связную картину некоего единого знания, которое только и может позволить нам с большей или меньшей степенью уверенности приблизиться к решению загадки сути земной жизни в грандиозной мистерии Вселенной? На какой основе возможен такой синтез, а вернее, непротиворечивое взаимодействие результатов весьма различных методов познания? Как совместить основной инструмент естествознания — формальную логику — с религиозной верой, а их, в свою очередь, с неудержимым полетом творчества в искусстве и не ограниченной догмами свободой мысли в философии? Задача может показаться неразрешимой. Однако мы знаем многочисленные примеры выдающихся представителей человеческого рода, успешно совмещавших в своем сознании все эти формально несовместимые вещи.

И потому мы должны признать, что человеческая душа во всем комплексе этого понятия (будь

то божественный дар свыше или необычайное свойство высокоорганизованной материи) имеет в своем распоряжении высочайшие надинтеллектуальные возможности широчайшего вмещения и творческого освоения полезной информации самой различной природы. Так может быть, именно здесь, в высших сферах внутреннего космоса души и духа, и возможно формирование Единого Знания о мире, человеке и его жизни? Может быть, не случайно столь многие творцы и исследователи искусства и науки обращались и продолжают обращаться к таинственным проблемам мистического опыта «измененных» состояний сознания в сосредоточении, молитве и медитации?

А ведь здесь религиозно-монашескими, оккультно-мистическими, а теперь и многими психологическими школами накоплен огромный материал! Еще не востребованный в должной мере широкими кругами научной и творческой интеллигенции, он нуждается в более масштабном осмыслении и введении в культурный оборот нашей цивилизации.

Одним из ярчайших представителей культурной мысли человечества, громко и четко поставивших этот вопрос еще в XIX столетии, была основательница международного Теософского Общества и движения в целом, автор таких фундаментальных трудов, как «Разоблаченная Изида» и «Тайная Доктрина», Елена Петровна Блаватская. Начатое ею движение и в обществе, и в сфере научно-культурной мысли стремительно распространилось по всему миру. Его прямое, и еще больше опосредованное, влияние на интеллектуально-духовную сферу европейской цивилизации заслуживает самостоятельного исследования.

На родину Блаватской, в Россию, ее идейное наследие пришло по-настоящему лишь с созданием в 1908 году Российского Теософского Общества, одним из руководителей и теоретиков которого стала Елена Федоровна Писарева. У себя в Калуге она создала и возглавила Калужское отделение РТО, а также (благодаря средствам мужа) издательство и типографию «Лотос». До 1917 года ею переведена на русский язык и опубликована львиная доля теософских изданий в России за тот период, в том числе такие классические трактаты по духовной практике и главным теоретическим основам эзотеризма, как «Голос Безмолвия» (публикация и комментарии на английском языке Е.П.Блаватской) и «Свет на Пути» (публикация и комментарии на английском языке М.Коллинз).

Став главной сподвижницей и правой рукою административного и духовного лидера РТО А.А.Каменской, Е.Ф.Писарева приняла активное участие в работе редакции журнала Общества «Вестник Теософии». Было бы чрезмерной натяжкой говорить о какой бы то ни было выдающейся роли этого журнала в русской культурной жизни начала века, но тем не менее это вполне заметная роль. На его страницах впервые увидели свет некоторые произведения П.Д.Успенского и М.А.Волошина, переводы Р.Тагора, Р.Штайнера и Д.Кришнамурти, упанишад и орфических гимнов и другие. Журнал постоянно выписывали А.Н.Скрябин и Н.К.Рерих, и он был для них настольным чтением. Именно здесь из номера в номер под псевдонимом «Друг читателя» выходили продолжающиеся литературно-философские эссе Е.Ф.Писаревой, составившие впоследствии ее основной труд «О скрытом смысле жизни», в значительной степени синтезировавший основы общетеософского мировоззрения. Эта книга была по достоинству оценена таким деятелем русской духовно-мистической философии, как «мать агни-йоги» Елена Ивановна Рерих, которая считала Елену Федоровну наиболее выдающимся из духовных лидеров РТО. Второе, доработанное и дополненное издание книги увидело свет уже в Европе, куда после революции в России автор была вынуждена удалиться вместе с А.А.Каменской, чтобы продолжить деятельность РТО в эмиграции. Это издание и легло в основу настоящего сборника.

Как когда-то читателям Е.Ф.Писаревой не было известно, кто такой «Друг читателя» и Е.П., так и сегодня, к сожалению, нам мало знакома биография этой замечательной женщины. Неизвестны даже точные даты ее жизни. Но ее книги, будучи памятниками душевного и духовного поиска, которыми она столь открыто и красиво поделилась с людьми, продолжают увлекать читателей наших дней. И может быть, это и есть самый главный след, который может оставить на земле жизнь человека, прожитая не зря.

Д. Н. Попов

ВВЕДЕНИЕ

Древняя Мудрость говорит, что человек — «создание своей мысли», и это глубоко верно. Пессим

ист и оптимист, идеалист и материалист — совершенно разные существа: один относится к жизни отрицательно, а другой любит и ценит ее, один видит в ней высший смысл, другой не признает такого смысла, и в результате они отражают две совершенно разные психологии и совершенно различные ценности жизни.

Это — внутри нашего европейского общества; если же взять вопрос шире и сравнить мирозерцание обоих полушарий — Востока и Запада, то разница выйдет еще поразительнее. А между тем истина должна быть одна для всего человечества. И то, что люди подходят к ней с таких противоположных сторон и видят ее в таких различных аспектах, ясно говорит, что по-разному думающие видят только одну ее грань.

Понять это и, не закрывая своего сознания от остальных граней истины, извлечь из всей сокровищницы человеческой мысли наиболее ценное и построить из этого наиболее ценного такое мирозерцание, которое удовлетворяло бы всем сторонам сложного человека, — эта задача стоит на первой очереди в наше время.

Раздробившееся на множество противоречивых понятий, запутавшееся в научных и партийных предрассудках, утерявшее смысл жизни, наше сознание требует водворения единства и гармонии между мыслью, чувством и деятельностью человека.

Для того чтобы ответить на эту потребность, и появилось учение *теософии* в ее современном виде. Одинаково признавая необходимость науки, изучающей формы жизни, религии, отвечающей на духовные вопросы человека, и искусства, объединяющего обе стороны жизни, теософия подходит к раскрытию смысла жизни со всех сторон; она пользуется опытом всего человечества на протяжении всей его эволюции и стремится объединить его религиозное, научное и художественное сознание в *единое внутренне спянное миропонимание*. «Письма к русским читателям» есть попытка познакомить их с тем, как теософия отвечает на различные проблемы жизни. Но письма эти не имеют своей целью изложение учения теософии; предполагается, что читатель знаком с ее основными положениями. Для тех, кто не знаком с ними, упомянем, что учение теософии опирается на закон эволюции, но не в западноевропейском одностороннем смысле, а в применении этого закона к обоим полюсам мировой жизни — как к видимым материальным формам, так и к невидимому внутреннему содержанию.

Источником всей проявленной жизни теософия признает Высший Разум, а целью эволюции — развитие всех заложенных в человеке скрытых возможностей до божественного совершенства.

По отношению к текущей жизни теософское миропонимание ведет к деятельному идеализму и вызывает в человеке настроение бодрое, светлое и полное активности.

1913
Е. Писарева

Часть I
Мировоззрение Востока и Запада

У Эмерсона есть интересная страница, которая может служить яркой иллюстрацией для религиозного мировоззрения Запада. В ненастную осеннюю ночь в древнем замке собралось несколько рыцарей вокруг пылающего камина. Они тихо беседуют о бессмертии души. Внезапно в зал влетает птичка и, сделав несколько кругов в освещенном пространстве, снова улетает в темноту ночи. Для присутствующих птичка эта явилась живым символом таинственной загадки жизни. Откуда появилась она? Куда улетила?

Религиозная мысль Запада не отвечает на эти вопросы. Ей известны условия человеческого существования лишь в тесных пределах земного мира. Все остальное для нее — неразгаданная тайна. Оттого у нас на Западе столько духовного смятения, такое мучительное недоумение перед загадками жизни и посмертной судьбы человека.

Совершенно иное отношение к жизни у религиозного мыслителя Востока: для него судьба птички вне освещенного зала не тайна. Он имеет понятие о прошлом, а также знает и то, что, покинув освещенное пространство, она не погибнет во мраке и, дождавшись зари, с новыми силами и с ликующей песней полетит навстречу восходящему свету.

Если вникнуть в этот символ, мы увидим в нем одну из причин тяжелых особенностей современной европейской психологии. Для восточного сознания Земля и ее жизнь представляет лишь одну из переходных ступеней в цепи миров, видимых и невидимых; точно так же и каждое отдельное земное воплощение человека — лишь один из многочисленных эпизодов его жизни, *имеющей корни в вечности и перспективу безграничного развития в будущем*.

В сознании древнего Востока сохранялась живая связь, соединяющая всю мировую жизнь в одно великое целое, в единую живую цепь явлений, где каждое звено соединено с другими звеньями и весь смысл жизни держится лишь на этом единстве.

Не то на Западе. Там всякая связь Земли с остальной Вселенной оборвана для сознания. Вся Вселенная тонет во мраке неизведанности, и только одна земля ярко освещена и на нее одну устремлено все внимание и весь интерес души. Вследствие этого нарушены все пропорции, утрачены все соотношения, вроде того, как если бы мы выдумали смотреть на одну точку большого животного организма, ярко освещенную электрическим светом, в то время как все остальное остается в полной темноте.

Европейское мирозерцание, рассматривающее каждую человеческую жизнь как нечто отдельное и завершенное, не связанное с прошлым, имеющее проблематическое будущее или совсем не имеющее его, вращается в замкнутом круге, где мысль разбивается в бесплодных усилиях уловить цель такого существования. Отсюда трагическое недовольство наблюдателя. Перед ним

только обрывок великой мировой драмы, лишь один эпизод из вечной жизни души; не признавая ничего, кроме этого обрывка, он его кристаллизует в нечто неподвижное и законченное, носящее на себе все признаки *ненужности и произвола*. Чтобы понять смысл этого обрывка, необходимо связать его с предыдущим и последующим, а это невозможно, когда временное явление развивающегося процесса жизни превращается в законченную величину.

Благодаря полной оторванности земной жизни от остального мира, а также незнанию того, *какого рода* взаимодействие существует между видимым полем наблюдения и его *невидимыми* продолжениями в прошлое и будущее, и происходит трагическая острота, с которой европейские мыслители и художники, особенно русские, ставят свои вопросы, относящиеся к земной жизни человека.

Подобной остроты не может быть там, где все личные переживания отдельного человека признаются не случайностью, а естественными последствиями причин, которые тот же самый человек посеял в своих прошлых существованиях. Твердая вера древнего Востока в многочисленные существования человека на земле, уверенность в том, что в одном воплощении человек своими мыслями, чувствами и поступками порождает ряд причин, которые в последующем воплощении того же человека проявляются в виде естественных последствий (закон причинности, или карма), — такая вера создает совершенно иное настроение и заставляет смотреть на земную жизнь не как на юдоль скорби, а как на *арену опыта*, необходимую для того, чтобы сложная человеческая душа развивалась во всех направлениях, чтобы, извлекая посредством всевозможных соприкосновений с объективным миром все его содержание, она претворяла его в *вечные ценности своей бессмертной сути*.

Только ради этого и существует объективный мир: как не могла бы осуществиться идея растения, заключенная в семени, если бы последнее было лишено воздействия почвы, влаги и света, точно так же не могли бы проявиться заложенные в душе способности и свойства, если бы на нее не воздействовал земной опыт с его чередующимися страданиями и радостями, нуждой и пресыщением, унижением и величием... И проходит человек через все эти ступени опыта не случайно и не произвольно, а благодаря незыблемым законам духа, столь же неизменным, как и законы материи; и результаты для души получаются не случайные и произвольные, а соответствующие тем интимным, никому неведомым *внутренним* движениям души, которые и являются творческим началом, претворяющим все переживаемое человеком в растущую *совесть* и развивающееся *самосознание*.

По сокровенным учениям Древней Мудрости, человеческая душа проходит поочередно через все эпохи, расы, культуры и через все общественные положения ради того, чтобы своими *собственными усилиями, собственным творчеством развить до полноты все божественные свойства, которые в ней заложены только как возможности*.

При таком воззрении судьба единичной личности должна неминуемо потерять всю ту трагическую остроту, которая так резко выступает в уст-

ремленном на одну земную жизнь сознании европейца.

Восточная мудрость смотрит на земную жизнь как на школу, в которой человеческая душа переходит из класса в класс, обучаясь до тех пор, *пока не усвоит всего*, чему земной мир может научить ее. Совершенно иначе смотрит на жизнь религиозная мысль Запада; она видит в ней не школу, а скорее исправительную тюрьму, где страдает греховное тело человека и задыхается его бессмертный дух.

Вторая причина трагизма западной психологии коренится в материализме западной мысли, которая не в силах дать разумного объяснения полному несоответствию между душой человека, вечной по самой своей сути, по задачам и целям своим, и той хрупкой формой, подверженной бесчисленным случайностям, в которую душа облекается на земле.

Кирпич, падающий на голову мечтателя и разбивающий ее; шальная пуля, убивающая в расцвете юности гениального Лермонтова; покачнувшаяся лодка, отнимающая у мира Шелли, — все это вызывает мучительное недоумение как полная несообразность между ценностью содержания и непрочностью формы. Если такую смерть, как гибель Лермонтова и Шелли, понимать как результат бездушного сцепления причин и последствий механического мирового процесса («жизнь для жизни нам дана»), нельзя не испытать глубокой скорби перед жестокой бессмыслицей подобного сочетания... Невозможно смириться с тем, чтобы эти сверкающие огнем вдохновенные песни, эти титанические стремления к Вечному были неразрывно связаны с мозгом убитого поэта.

А массовые истребления? Целые семьи, даже целые города, в которых столько резвящихся детей, погибают от пожаров, потопов, землетрясений... Везде форма поражается с такой удивительной легкостью, что человеком, отождествляющим ее с внутренним содержанием, овладевает отвращение к жизни, недоумение и страх.

Совершенно иное настроение раскрывается в религиозном мировоззрении Востока. Оно совсем не признает смерти. После телесной смерти сам человек остается даже более живым, нежели был в земной своей оболочке; с него только спадает человеческая одежда из плоти, которая ограничивала его свободу. С последним биением сердца человек сбрасывает эту одежду, временно соединявшую его бессмертную суть с физическим миром, и только.

Жизнь его продолжается в невидимых мирах и лишь на время возвращается в земной мир. Для бессмертной души Лермонтова перевернулась лишь новая страница в вечной книге жизни. И замолк он для XIX века и для России, конечно, не вследствие жестокой случайности, которой в мире, управляемом Божественным Разумом, быть не может. И все разбитые формы жизни, уничтожаемые поодиночке или целыми массами, как при землетрясениях или других катаклизмах природы, разбиваются не случайно, а вследствие разумных и важных целей, ускользающих от нашего ограниченного сознания.

Но ограниченность эта только временная: наступит час для каждого из нас, когда перед нами,

как единый свиток, развернется весь земной цикл человеческого бытия и мы узнаем, *почему* был убит Лермонтов, *почему* утонул Шелли, *почему* целые народы истреблялись землетрясениями и пожарами.

Часть II **Материализм и идеализм**

Жизнь едина и непреходяща. Внешние формы, в которые жизнь облекается, разнообразны и подлежат уничтожению, когда цель их достигнута. Цель эта — служить развитию сознания, высшим выражением которого является человеческая совесть.

Теософское понимание жизни и формы.

Почти такая же бездна, какая существует между древним Востоком и современным Западом, раскрывается и между двумя главными течениями европейской мысли. Материалист не понимает идеалиста. Они говорят на разных языках, потому что подходят к явлениям с двух противоположных сторон. И пока это будет продолжаться, до тех пор все их споры ни к чему не приведут.

Такой бесплодный спор попался мне в 284-м номере «Русских Ведомостей» (от 7 декабря 1906 года), где помещена статья Л.Н.Толстого и заметка редакции по поводу этой статьи.

Суть статьи Л.Н.Толстого состоит в том, что все тяжелые переживания европейских народов происходят вследствие отсутствия у них религиозного сознания. Признав религию совсем ненужной для человека, большинство европейцев осталось без «всякого религиозного объяснения своей жизни и вытекающего из него руководства поведения». Но в то же время и старый закон насилия одних людей над другими отжил и отвергается сознанием большинства.

Отсюда вся трудность современного положения, и устранить бедствия, от которых стонут современные народы, можно только одним: «самым естественным, самым свойственным человеку и легким делом, даже не делом, только *неделанием* поступков, противных сознанию».

Как этого достигнуть? «Жить по закону божескому, а не по закону человеческого... подчиняться одному закону любви, который дает высшее благо... Только осознание людьми в себе высшего духовного начала и вытекающее из него осознание своего истинного человеческого достоинства могут освободить людей от порабощения одних другими. И сознание это уже живет в человечестве и всякую минуту готово проявиться». Так заканчивает Л.Н.Толстой свою статью.

Заметка редакции составлена в очень хорошем тоне и, несмотря на ее краткость и случайность, она, рядом со статьей Л.Н.Толстого, представляет большой интерес, ярко выражая ту пропасть, которая разделяет представителей двух противоположных полюсов человеческого сознания — *материалистического позитивизма и религиозного идеализма*.

Когда я прочла статью Л.Н.Толстого и заметку редакции «Русских Ведомостей», перед моим воображением выступила такая символическая картинка: в доме с двумя большими окнами, которые

выходят на две противоположные стороны, живут два человека; оба умные, наблюдательные и искренние, но каждый из них смотрит круглый год в *свое* окно и только изредка заходит на короткое время к соседу и в эти минуты бросает взгляд и в его окно. Глядя в противоположные стороны, они и видят разное. Из одного окна видны дали океана и небес и на переднем плане одинокая гора, овеянная свежим воздухом вершин; на горе — храм, и к нему по крутой тропинке поднимаются люди в тихом и серьезном настроении. Глядящий в *это* окно смотрит на них и на небесные зори или звездное небо, и до него доносятся голоса из Вечности.

Другой жилец видит из *своего* окна совершенно иную картину: огромную, кипящую шумной жизнью площадь большого промышленного города, на которую выходят всевозможные фасады фабрик и музеев, казарм и тюрем, а на самой площади идет пестрая и сложная суeta; люди спешат, толкаются, маршируют, занимаются торговлей, ссорятся, перегоняют друг друга. От этой пестрой картины в открытое окно доносятся оглушительные шумы экипажей, свистки автомобилей, резкие звуки военной музыки, выкрикивания торгующих, говор толпы, а иногда — крики и стоны задавленных.

Обе картины вызывают совершенно разное настроение в душе того и другого человека, и, когда оба заглядывают изредка в чужое окно, они видят совершенно различно. Один, заглянув в окно соседа на оглушительно-пеструю площадь, удивляется — *зачем все это*, и находит, что совсем не *это* важно и нужно для счастья человека. Другой с полным основанием указывает на поразительный «прогресс во всех областях частного быта и политического строя, на развитие наук и искусств, на широкое распространение просвещения, на стремление к поднятию народного благосостояния» и так далее и тому подобное. Но то, что для него составляет суть всего жизненного творчества, для другого — лишь временные явления, не имеющие вечной ценности, а что для этого другого есть главное, для первого — неосуществимая мечта. Один видит *разнообразие явлений*, другой — *единство цели*; один смотрит в настоящее и прошедшее, другой — в будущее и вечное; один анализирует, другой обобщает, у одного работает земной разум, у другого — высшее сознание.

А когда оба заговорят, даже на протяжении небольшой беседы, укладывающейся в газетную статью, столько противоположных выводов!

Человек, — по мнению того, кто смотрит на шумную площадь, — есть обобщение, идея, а не реальность; в действительности мы не знаем человека вне известной расы, народности, эпохи, культуры, не знаем духа, который был бы вне плоти, вне условий наследственности и темперамента...

Только одно реально: человек, жизнь человека, — говорит смотрящий в далекие горизонты, — государство есть фикция... Учение Христа открывает человеку такое его назначение и благо, которые не могут изменяться соответственно каким-либо внешним учреждениям...

- Общественное учреждение невозможно без борьбы, — говорит один.

- Не противься насилию насилием, — говорит другой.

- Стремления человека должны быть многообразны и сложны, как сложна сама жизнь, — говорит первый.

- Всем нужно только одно: жить по закону божескому, а не по закону человеческого, — говорит второй.

- Отсутствие религиозного сознания привело людей христианского мира к тому — несомненно временному — дикому состоянию, в котором они находятся теперь, — говорит первый, заглянув в чужое окно, выходящее на шумную площадь.

- Наоборот, именно с конца XVIII века европейское человечество активно выступило на путь осуществления религиозных идеалов и признания человеческого достоинства, что и выразилось в признании прав человека и гражданина, в изменении политического строя и так далее, — говорит другой, не отрываясь от *своего* окна.

И так беседа могла бы продолжаться бесконечно, а характер ее оставался бы неизменным: собеседники продолжали бы не понимать один другого, потому что их внимание направлено на два противоположных полюса жизни; у одного — *на дух*, у другого — *на форму*, у одного — *на средства*, у другого — *на цель*, у одного — *на мотив деятельности*, у другого — *на саму деятельность*.

Неужели такое непонимание неизбежно? Неужели нельзя соединить два полюса в едином сознании? О том, что это возможно, свидетельствует вся духовная жизнь древнеарийских народов; они не знали нашего раскола сознания, их миропонимание охватывало весь круг жизни: и дух, и форму, и религию, и науку. Но то было детство и ранняя юность человечества, когда подчинение духовному авторитету было неизбежно; когда же юность человечества миновала и пришла пора для самостоятельного миропонимания, тогда явилась необходимость пройти через трудную школу независимого умственного и духовного творчества.

Подчинение авторитету сменилось развитием индивидуальности, яркое личное начало выступило на первый план, освободившееся сознание не могло более удовлетворяться готовыми нравственными аксиомами, и прежнее *единство сознания* нарушилось.

Произошел временный распад, придавший европейской мысли ее настоящий характер страстного тревожного искания истины и внес грубо эгоистическое направление в ее культуру, не сдерживаемую высшим авторитетом религиозного сознания.

Но это — явление временное. Когда человечество достигнет совершенной зрелости, сознание его опишет полный круг и неизбежно вернется к той же целостности и единству, которыми оно владело на заре своего развития.

Но тогда это уже будет плод *свободного творчества, добровольного подчинения свободно осознанной духовной истине*. И есть уже знамения, что время такого возврата наступает. Одно из таких знамений — появление в мире теософии, учение которой обнимает оба полюса сознания, примиряя их и выясняя их взаимное отношение.

В основе теософского объяснения мирового процесса лежит учение об эволюции духа и *мате-*

рии, или жизни и формы, совершающейся по спирали, которая при каждом обороте поднимается на высшую ступень жизни, с более широким охватом сознания. Владея одновременно и религиозной точкой зрения, и научной, теософия соприкасается и с позитивным мышлением, и с задачами идеализма. В понимании целей мирового процесса теософия подходит близко к мировоззрению Льва Николаевича, который видит эту цель во внутреннем совершенствовании, в раскрытии божественных свойств человеческой души. Но на путях этого процесса она подходит и к воззрениям позитивиста, ибо для проявления растущего духа должны возникать и новые, все более совершенные формы, а это требует земного творчества. И поэтому *вся человеческая культура, во всех ее многообразных проявлениях, есть необходимое условие для внутреннего роста человека.*

И если нельзя не согласиться с праведным гневом Льва Николаевича, направленным на темные стороны современной культуры, то не нужно забывать и того, что зло вовсе не в формах культуры, а в том *душевном настроении людей*, которое делает из человеческого творчества не служение благу и красоте, а служение своему личному эгоизму и жадности, которые превращают человеческое существо из *средства* в цель жизни, из подчиненного орудия духа — в полновластного властелина жизни.

Возьмем железные дороги и телеграфы. Они могут служить развращенной праздности и возрастанию ненужной роскоши, но ведь они же могут служить и единению людей, то есть тому, что, с точки зрения Льва Николаевича, есть наиболее ценное явление человеческой жизни.

То же самое относится и ко всем областям современной культуры: пока она служит *общему развитию и единению*, она — благо, когда же она начинает служить *эгоизму и разъединению*, она — зло. И борьба с этим злом должна быть нацелена не против самой культуры, а против *настроения людей*, против *направления*, которое они дают ей. Самое же творчество должно неизбежно становиться все интенсивнее и разностороннее, иначе оно не будет в состоянии служить выразителем растущего духа и расширяющегося сознания.

Сложные и разнообразные линии человеческого творчества можно сравнить с извилинами мозга: чем обширнее становится поверхность нервного вещества, соприкасающегося с вибрациями мысли, тем совершеннее становится орудие сознания. Но будет ли это совершенное орудие создавать чистые и прекрасные мысли или строить злые козни — это зависит не от орудия мысли, а от *настроения самого мыслителя*. И из того, что мыслитель может быть дурно настроен, вовсе не следует, что орудие мысли должно оставаться на не совершенной ступени.

То же и с культурой. Когда человек поймет, чего так сильно желает Лев Николаевич, что «в нем и во всех людях живет один и тот же вечный дух Божий, и что проявление этого духа одно: *любовь*», — тогда и культура перестанет давать повод для проявления распри и зависти, борьбы и насилия и делается прекрасным проводником духа единства и любви.

Но осуществление этого потребует еще долгого

процесса и не может появиться *сразу*, как того желает Лев Николаевич: «только осознай каждый человек свое человеческое достоинство, только постыдайся так, как этого требуют сердце и разум каждого человека-христианина, и сразу разрешатся все затруднения и бедствия, от которых страдают измученные люди всего света».

Не может это случиться сразу, потому что внезапное изменение различных людей, стоящих на разных ступенях опыта, сознания и совести, противоречит самой сути закона эволюции, которая есть *постепенный переход от простого к сложному, от несовершенного к совершенному*. Ясное сознание меньшинства может сильно ускорить поднятие всех — это несомненно; но подняться со всех различных ступеней всем сразу на одну и ту же высоту — это невозможно.

Возвращаясь к двум противоположным полюсам мышления, которые так ярко выразились в приведенной беседе, попробуем найти связующее звено, которое соединило бы с виду исключющие одно другое положения.

«Человек есть обобщение, идея, а не реальность».

Если принять, что весь человек — *только* продукт среды и наследственности, этот вывод будет верен: отнимая от человека, одно за другим, все отличительные признаки расы, культуры, народности и семьи, мы получим пустое место, фикцию.

Но если мы усомнимся в этом «*только*» и предположим в основе человека бессмертную душу, развитие которой до божественного совершенства и составляет цель всей земной жизни, а следовательно, и культуры, и государства, и всего, что возникает и погибает на земле, тогда мы подойдем очень близко к выводу Льва Николаевича: «Только одно реально — человек... государство есть фикция». Если же принять оба вывода как выражение двух сторон одного и того же явления, то есть *проявленной жизни*, третий вывод, заключающий в себе оба первые, будет приблизительно такой:

«Человек, *реальность с непреходящим содержанием*, становится таковым только потому, что все преходящие явления земной жизни, как семья, народность, родина, государство, — доставляют ему, рядом с природой, весь тот материал, которым питается и за счет которого растет его бессмертная душа; переходя в вечное содержание человеческой души, все временные явления становятся, в свою очередь, бессмертными *не как явления, а как идеи*. Одно без другого невозможно, и поэтому если человеческая душа реальна, то и все явления, поскольку они вошли в содержание ее сознания, тоже реальны».

Возьмем два других положения:

«Общественное служение невозможно без борьбы», — говорит один.

«Не противься насилию», — говорит другой. Если мы начнем рассматривать различные ступени человеческого развития, от дикаря до мудреца, мы, несомненно, подойдем и к той ступени, на которой всякая борьба, всякая тень насилия над другим становится злом. На этой ступени жизнь человека преобразается: он начинает отвечать на зло добром, на насилие — прощением, и если признает борьбу, то только с *собой, со своим собствен-*

ным несовершенством; для человека, стоящего на этой ступени, наша общественная жизнь, основанная на борьбе, должна несомненно казаться «состоянием дикости», какою она и будет казаться всем, когда все перейдут на ту же ступень нравственного сознания.

Но рядом с этой ступенью продолжают существовать и такие ступени, на которых люди еще не могут не бороться с несовершенством других; есть и такие ступени, на которых борьба является почти единственным стимулом для деятельности. И пока все эти ступени еще существуют, борьба будет продолжаться, но не следует смотреть на нее как на норму человеческой жизни. Борьба — временное явление, которое с полным возрастом человеческой совести упряднится сама собой, ибо закон жизни — любовь, а не ненависть, единение, а не борьба, и для вполне развитой совести допустима только одна борьба: со своим собственным несовершенством. Это — святая борьба, и она будет длиться до тех пор, пока не исполнится завет Христа, сказавшего людям: «Будьте совершенны, как Отец ваш небесный».

Тот же анализ приложим и ко всем кажущимся противоречиям приведенной беседы.

Оба собеседника видят разное только потому, что внимание одного устремлено на видимые явления, а другого — на душу этих явлений, и поэтому совершенно естественно, что первый говорит с чувством удовлетворения о «великом прогрессе нашего времени», а второй — с болью и скорбью о нашем «временном состоянии дикости».

И когда они заговаривают о религии, продолжается то же недоразумение: один говорит о видимой церкви, другой — о невидимой, созидаемой в душе человека; один говорит о развитии юридического сознания в блистательном с виду XIX веке, другой говорит об отсутствии в нем религиозного сознания, в чем глубоко прав Лев Николаевич Толстой, потому что «религиозное сознание» есть прежде всего сознание единства с Богом, людьми и природой, а культура нашего века вся построена на разъединении.

Часть III

Единство человечества

Невидимое становится понятным благодаря его аналогии с видимым, и это оттого, что видимое бытие — не что иное, как отражение бытия невидимого.

А. Безант

Человек совершенствуется благодаря учреждениям и привычкам, которые направлены к тому, чтобы сделать благо всех благом каждого.

Профессор Грин

Если к историческому процессу подойти с внешней стороны и рассматривать лишь его видимости, то мы не увидим ничего, кроме непрестанных столкновений и напряженной борьбы. Народы борются между собой из-за первенства, различные классы борются из-за власти и привилегий, за временной победой следует временное затишье,

а затем — снова неудовлетворение, и в новых условиях возникают новые искания и новый опыт. И мы видим, как этот деятельный опыт захватывает все более широкие слои: сперва на мировой сцене действующими лицами были короли и первосвященники, затем — сильное дворянство, позднее — буржуазия, а теперь на очереди уже толпа, народ, самое основание человеческой пирамиды.

Глядя извне на исторический процесс, мы не только не видим единства, наоборот, вся эта борьба стремится как бы к разъединению людей и к противопоставлению их интересов. Но это — только видимости. Человечество в сущности — едино; несмотря на все видимое разъединение, оно представляет из себя *единый живой организм* с единой душой и единым сознанием; и вся работа, совершающаяся внутри этого организма, все его творческие процессы нужны не только для той отдельной части, в которой эти процессы творятся в данное время, но и для жизни *целого*, которое совокупной деятельностью *всего* человечества стремится к одной цели и направляется единой волей.

Изучая исторический процесс с его *внешней стороны*, можно догадываться о значении отдельных эпох, можно даже определить ближайшие причины тех или иных исторических событий, но понять общий смысл и истинное значение *всей* человеческой судьбы лишь по видимостям так же невозможно, как человеку, не подозревающему о законе причинности (кармы), невозможно объяснить, *почему* он родился в той или иной семье, *почему* он беден или богат, умен или глуп, *почему* совершаются именно *эти*, а не иные события в его жизни.

Не видя внутренних пружин человеческой эволюции, каждый наблюдатель дает ей различные объяснения, смотря по тому, на какую из сложных сторон направлено его знание и внимание: для историка, занятого более всего политикой государств, наиболее важными моментами будут совсем не те, которые имеют решающее значение для политика-экономиста, иные объяснения будет давать им философ-позитивист, и иначе будет понимать те же события человек религиозного сознания.

И все они будут правы со своей частной точки зрения, но охватить всю связь явлений как нечто целое может только тот, кто *осознает человечество как единство*, кто видит во всем историческом процессе *единый смысл*, направляющий поток земной жизни к *единой цели*.

Оккультист, признающий разлитую во всей Вселенной *единую Жизнь*, утверждает, что человеческий организм состоит из «бесконечно малых жизней», строящих его под воздействием созидательной энергии жизнесилы (праны). Группа таких «бесконечно малых жизней» образует ту единицу, которая в науке известна под названием органической клетки; каждая такая клетка является живой сущностью, одушевленной лучом праны; тело ее состоит из молекул, которые ассимилируются и затем выбрасываются, вдыхаются и изгоняются, тогда как центральная сущность клетки, ее душа остается неизменной в этой постоянной смене материи.

Работа клеток в нашем организме, извлечение из крови необходимого им и отбрасывание ненуж-

ного представляет собой чисто физическое сознание. Оно осуществляется без всякого участия со стороны нашего *человеческого сознания*. То, что биологи называют «бессознательной памятью», есть память именно этой, *чисто физической, сознательности*.

Мы чувствуем не то же самое, что чувствуют клетки. Боль от раны ощущается мозговым сознанием, но сознание клетки ощущает не боль, а потребность как можно скорее восстановить поврежденные ткани, причем это ее действие остается вне сознания нашего мозга; точно так же и клетка не подозревает связи своего творчества с жизнеспособностью *всей* сложной природы человека.

Смерть физического тела наступает, когда удаление из него жизненной энергии (праны), направлявшей «бесконечно малые жизни», дает им свободу идти каждой своим путем. Тогда «бесконечно малые жизни», не связанные более между собой *единством* цели, рассыпаются, и наступает то, что мы называем разложением. Тело становится круговоротом *анархии* никем не управляемых «бесконечно малых жизней», и его форма, бывшая результатом их планомерного соотношения, разрушается.

Если мы сравним отдельного человека, не осознающего своей связи с остальным человечеством, с такой клеткой внутри человеческого организма, мы будем иметь приблизительно верное представление о деятельной роли каждой воплощенной личности по отношению к общечеловеческому творчеству. Своей личной деятельностью люди строят общечеловеческий организм, являясь то мускульными, то жировыми клетками, то нервными и мозговыми, сообразно с характером своей деятельности.

Продолжая аналогию, можно найти внутри нашего организма примеры всевозможных явлений, творящихся и на мировой сцене. Например, внутри нашего тела совершаются такие же братоубийственные войны, как и среди различных народов: армия одних бактерий, имеющих тенденцию разрушать человеческий организм, набрасывается на другие, которые защищают его неприкосновенность, и между ними разыгрываются ожесточенные битвы, напоминающие франко-прусскую кампанию. Обе микроскопические рати имеют свое собственное сознание, не поднимающееся до сознания самого человека, в недрах которого происходит эта борьба, и все же они работают в нем и для него¹, хотя и не подозревают об этом.

И нетрудно представить себе, до чего поднялось бы сознание этих микробов, как беспредельно расширились бы их горизонты, если бы они в один прекрасный день узнали, что они являются живыми звеньями в цепи глубоко важных явлений, участниками в созидании жилища бессмертного человеческого духа.

Такой же подъем и расширение сознания совершится неизбежно в умах тех личностей, которые уверены, что действуют за свой счет, когда их озарит сознание, что их работа и опыт *необходимы для всего человечества*.

Посмотрите с этой новой точки зрения на задачи, осуществляемые различными народами, одними — неудачно, другими — посредственно, а иными — в совершенстве. В последнем случае становится уже совершенно ясным, что народ работал не для себя одного, а для всего человечества.

Возьмем хотя бы задачу Древней Греции — провести через сознание гармоническую красоту форм, на ее миссию — заставить «облик бессмертия провидеть в смертных чертах».

Кто был в современной Греции, тот видел, как далеко отлетел от нее светлый гений древней Эллады, какая глубоко прозаическая жизнь ежечасной борьбы из-за куска хлеба и всевозможных ухищрений торгашества водворилась на развалинах древних святилищ, где юное человечество в дерзко-смелой отваге бросало вызов богам и упивалось титанической борьбой с Олимпом. Та же рама, те же бледно-лиловые холмы как бы тают в яркой синеве Эгейского моря, так же пламенно дышит юное небо в прорезях одухотворенных колонн Акрополя, так же нежно «разливается на мраморе юным румянцем заря»...

Но где светлый дух героической Эллады? Где ее орфические гимны, которым сама природа внимала, затаив дыхание, где властительная тайна ее мистерий? Где ее гений?

Его нет в Греции, *он растворился в душе всего человечества*, он вызвал к жизни век Возрождения, он воплотился в живописи и скульптуре, он вдохновлял благороднейшие умы, он не переставал светить в мировой поэзии.

То же и с древним Римом. Где его душа? Гораздо менее на его холмах, нежели в наших парламентах, думах, скупщинах, меджлисах. Каждое творчество, удачно доведенное до конца тем или другим народом, принадлежит всему человечеству, растворяется в сознании *общем*, для всей великой человеческой семьи, и воскресает снова при новых условиях и на новых ступенях сознания.

Кто же не знает, что народное творчество оставляет следы в общечеловеческом сознании, могут сказать некоторые из моих читателей.

Если это и знают, отвечу я, то каким-то мертвым знанием, отвлеченным от жизни, неспособным — как должно бы истинное знание — отражаться в их действиях, одухотворяя самую жизнь.

Мы вообще очень бесцеремонно обращаемся со словом знание. Знание должно пройти через весь сложный внутренний мир человека, отчеканиться в сознании, проникнуться живой силой чувства, пройти через творчество воли, и только тогда это будет истинное, живое знание. А мы сплошь и рядом называем знанием чужие мысли, пронесшиеся через наш мозг, не задевшие наше сердце и нисколько не повлиявшие на нашу волю, и так как мысли эти не связаны органически с нашим внутренним содержанием, то в нашем сознании и появляется хаос, резкие противоречия, постоянные компромиссы.

Разве не глубокое противоречие — говорить о Вселенской Церкви, о Царствии Божием на земле и в то же время разделять человечество величай-

¹ Для нашей арийской расы «созидатели» берут верх в течение первых 35 лет жизни, затем наступает равновесие, а позднее начинают преобладать «разрушители», которые приводят наше тело к постепенному разрушению тогда, когда весь необходимый для этого воплощения опыт уже собран и дальнейшее проживание на земле было бы излишней тратой энергии.

шим внутренним разъединением на две части: на усыновленных Богом христиан и на миллионы отверженных, лишенных Его благодати?

Если бы истинное знание человеческого единства действительно проникло в сознание руководителей народов, разве был бы возможен узкий национальный эгоизм, самовольно провозглашающий на своем знамени: «Германия только для немцев», «Англия только для англичан», что в переводе на человеческие понятия означает: немцам или англичанам позволяется убивать, обижать, отнимать земли, заставлять силой делать других то, что эти другие вовсе не хотят делать, если все эти преступления совершаются для «блага отечества». Не говоря уже о том человеконенавистничестве, которое способно призывать к насилию над своими ближними только потому, что у этих ближних иное прошлое и иная вера в Бога.

Может ли быть знание *единства человечества, преемственности его гения, непрерывности его сознания* у людей, которые, забывая или совсем не зная о великой культурной работе древнего Востока, презрительно третируют как низших существ потомков древних просветителей нашей арийской расы, как это делают англичане в Индии?

Или когда люди, считающие себя просвещенными, допускают возмутительную травлю беззащитных евреев, забывая, что древние евреи выполнили величайшую из миссий, когда-либо выпадавших на долю одного народа, — удержать и сохранить идею единого Бога для всех арийских народов в труднейшую переходную эпоху человеческой эволюции, и что те же евреи дали земное тело для нашего спасителя Иисуса Христа.

И это допускают те самые люди, которые чтут как величайшую святыню и сохраняют на священных алтарях своих храмов священное писание тех же евреев и которые должны были бы знать, если они действительно люди просвещенные, что в распятии Христа были повинны сильные в те времена религиозно-политические партии фарисеев и саддукеев (представители еврейского священства), которые хотели удержать свое влияние, подрывавшееся Христовой проповедью духовной свободы и бескорыстной любви.

Если мы захотим отдать себе отчет в том, какие черты делают для нас облик человека светлым и вдохновляющим, то совесть безошибочно подскажет нам, что только те черты, которые говорят об отсутствии эгоизма, о самопожертвовании, о воплощении высокого идеала. То же относится и к целым народам. Какие страницы в человеческой истории вызвали откровенный энтузиазм? Уж, конечно, не Марсово поле, не Wacht am Rhein, не торжествующее величие империализма. Все это мишура и может очаровать лишь физическое воображение.

Вызывает энтузиазм то, что ведет к общечеловеческому благу, к водворению не условной, а вечной Правды на земле, к совершенству и красоте божественной природы человека, а не к торжеству его звериной природы.

Вот почему французская революция пронеслась таким светлым благовестом по всему миру. Как ни была она искажена и греховна в своем исполнении, она выставила на своем знамени не

«права французов XVIII века», а *права человека*, она выбрала своим лозунгом не эгоистические интересы одного французского народа, а *общечеловеческое братство, равенство и свободу*. И в этом была вся тайна ее обаяния.

Только *всеобщее, мировое*, имеющее цену для всех времен и для всех народов зажигает истинный энтузиазм в наших сердцах, и только сердце, способное загореться любовью ко всему Божию миру, и близкому и дальнему, обладает ясновидением; оно одно чувствует, что все человеческое едино и что только в *сознательном единстве может оно осуществить Царство Божие на земле*.

Помнит ли кто-либо из моих читателей удивительный момент в русском самосознании, который по глубине своего мистического значения имеет мало себе равных? Я говорю о том единомысленном энтузиазме, который удалось вызвать Достоевскому своей речью на Пушкинском московском торжестве, когда он заговорил о русском человеке как о «всечеловеке», который принял в свою душу творчество всех западных народов и так возлюбил красоту этого творчества, что она стала для него ближе и дороже, нежели для самих творцов... И что если он возжаждет осуществить правду Божию на земле, то непременно *для всех*, никого не исключая, всех соединив в своем понимании и любви.

И для другого выразителя русской народной души, Л.Н.Толстого, патриотизм совершенно непонятен в смысле национального эгоизма и национальной узости, и не вследствие ли этой великодушной широты его души, способной отзываться на всечеловеческое, он стал так дорог для всего мира?

И для Достоевского, и для Толстого, а также и для Владимира Соловьева патриотизм заключается не в том, чтобы во имя русских интересов давить других, а в том, чтобы *служить* этим другим, стараясь приблизить для всех торжество правды на земле.

Вспоминается и еще один из наших наиболее чутких писателей. У Щедрина, в его страдальческом сарказме, полном невыплаканных слез, встречаются такие же вспышки нашей русской особенности: стремиться к вечному и абсолютному, не придавая цены доступному и условному. Его незабываемый диалог между благовоспитанным и причисленным мальчиком «в штанах» и русским мальчиком «без штанов», растрепанным и несуразным, имеет тот же смысл: не может условная земная культура удовлетворить душу, жаждущую абсолютной правды, и за такую культуру не следует отдавать свободы своей души.

И русские социалисты — я подразумеваю не переводчиков Маркса, а творцов оригинальных русских идей — направляют все свое внимание не на производство и накопление, которые вызывают жадность и эгоизм, а на справедливое распределение, не на борьбу и конкуренцию, а на согласование интересов и на взаимопомощь. Князь Кропоткин в своей книге «Взаимопомощь у животных и людей» опровергает укоренившееся в Европе представление о выживании наиболее сильного, хищного и жестокого. Книга эта доказывает, что в мире животных наибольшими шансами на сохранение жизни обладают не те, которые снабжены

самыми страшными зубами и когтями, а те, которые живут в тесном содружестве, заботясь об общей безопасности и поддерживая друг друга. Тот же вывод он делает и для людского общежития. Общественный строй, наиболее согласующийся с требованиями просвещенной этики, является в то же время и наиболее мудрой из всех земных политик; находясь в гармонии с законами Духа и с Волею Бога, такая политика служит жизни, прогрессу, поднятию сознания и очеловечиванию народов.

Часть IV Идеалы Востока и Запада

Современная мысль стоит на рубеже: она накануне перехода на новую ступень сознания, на которой радикально изменятся наши взгляды на самые коренные вопросы человеческого бытия.

В прошлом письме мы говорили об историческом процессе. Рассматривая его со стороны культурного творчества, можно подметить одно и то же повторяющееся явление: направление, в котором идет творчество данной эпохи у родственных народов, развивается по определенной линии до известного момента, а затем наступает перерыв, требуется приток новой энергии, воздействие извне иных оживотворяющих сил. Иначе исторический рассвет сменяется перезрелостью и начинается медленное увядание.

По-видимому, внутренний рост культурного творчества идет по одному и тому же направлению без перерыва до тех пор, пока не завершится скрытая под его внешним покровом мировая задача, нужная для *всего* человечества, после чего дальнейший рост по тем же линиям становится уже невозможным; чтобы жить далее, созревшая культура должна переменить направление и затем, оплодотворенная новыми импульсами, возобновить свое движение уже по новым линиям.

Так было при переходе римской культуры, которая подготовила формы для европейской гражданской общности, в культуру христианскую. То же явление повторилось в конце XIV столетия, когда, в так называемую эпоху Возрождения, влияние античных идей и образцов древнегреческого искусства дало новое направление средневековому творчеству, которому без этого оживотворяющего притока грозило омертвление в области науки и искусства и опасное одичание нравов.

По всем признакам, наше современное европейское творчество подходит к такому же кризису, когда дальнейшее его развитие по прежним линиям может привести уже не к прогрессу, а к увяданию. Как и во все эпохи подобных кризисов, когда прежнее уже заканчивается, а новое еще не вылилось, наша эпоха отмечена всеобщим неудовлетворением, жадным исканием новых путей и новых светочей.

По-видимому, народное творчество полно свежей энергии и внутреннего значения лишь до тех пор, пока осуществляются исторические задачи, нужные для всех; но когда творчество уже вылилось в определенные формы и еще недавно заживавшие задачи перестают вдохновлять, это — яс-

ный признак того, что идти далее по прежним линиям уже бесполезно; необходимо искать новые пути и переходить на них, ибо жизнь не может остановиться, а если ее искусственно задерживают из экономических целей, то она или опрокидывает поставленные препятствия, или начинает пробивать новое русло, оставляя упорствующим вне своего живого течения.

Но, могут мне возразить, в европейском творчестве еще так много энергии, еще так много незаконченного, и перед ним стоит еще столько задач.

Относительно энергии можно согласиться; но куда уходит вся эта энергия? На непрестанную борьбу общественных классов и народов, на удержание за собой привилегированных мест, на стремление поработить более слабых и за счет поработленных развивать свои безудержно растущие эгоистические потребности.

Не будем обманывать себя: несмотря на весь блеск нашей цивилизации, несмотря на высокое развитие позитивной науки, народы Востока имеют полное право считать нас варварами за наш личный и национальный эгоизм, за наше неуважение к чужой жизни, за наше попираание чужих прав, за полное несоответствие наших идеалов и нашей действительности, за внутреннее противоречие между заветами нашей религии и нашими проявлениями, за наши хищные вожделения, которые так ярко сказываются в картинах с ног до головы вооруженных европейских народов, вожди которых зорко подстерегают минуту, чтобы броситься на соседа и, подобно хищным зверям, начать терзать друг друга.

Верно и то, что многие из социальных задач западной Европы еще не получили своего завершения. Но линии, по которым должно пойти их завершение, обозначились уже достаточно ясно, чтобы безошибочно предсказать, куда мы придем, если наша общественная жизнь будет развиваться в прежнем направлении.

Если жизненная энергия европейского Запада по-прежнему будет полностью направлена только на *внешнюю* культуру, а культура *внутренняя* будет оставаться в пренебрежении, то все его инстинкты, склоняющие людей к борьбе, к конкуренции, к эксплуатации сильного слабым, перенесутся с личностей на общественные классы, личный эгоизм претворится в эгоизм общественный, и, получив санкцию закона и опираясь на большинство, он неминуемо поведет жизненное творчество сперва к оскудению, а затем и к полному вырождению.

Венгерский поэт Мадач написал в начале шестидесятых годов прошлого столетия интересную пьесу под названием «*Трагедия человека*», которую мне не удалось увидеть ни на одной из европейских сцен. В ряде картин автор проводит перед зрителями отдельные эпизоды из человеческой эволюции. Изгнанный из рая Адам, выведенный из райского блаженства и неведения Люцифером, засыпает и видит себя воплощенным в различных эпохах: то он египетский фараон, строящий пирамиды, то древнегреческий герой Мильтиад, предаваемый смерти тем самым народом, которому он только что вернул свободу; то римский патриций времен упадка, принимающий участие в оргии, страшной по своему внутреннему мраку и

внешнему цинизму; то средневековый Танкред, возвращающийся из крестовых походов для того, чтобы перенести одно из самых тяжких разочарований — разлуку с любимой женщиной, которая, несмотря на любовь к нему, все же уходит в монастырь; далее он — то Кеплер, то Дантон, погибающий на эшафоте, а затем он появляется в виде лондонского горожанина в темные времена тирании и наконец — в виде умирающего эскимоса. Но из всех проходящих перед зрителем картин, рисующих ошибки, падения и безумства человека на различных ступенях его многотрудного пути, самое жуткое впечатление производит восьмая картина, изображающая торжество европейского социализма, проведенного по строгим линиям научного материализма и внешнего формального равенства.

На сцене фаланстер, и в нем разные хитрые машины и обезличенные человеческие фигуры в одинаковых, напоминающих каторгу, костюмах, без личного имени, под номерами, руководимые во всех подробностях своей жизни *последним словом науки*.

Главное действующее лицо, не то администратор, не то врач, измеряя черепные кости мальчика, находит, что они не подходят под установленный образец, и приговаривает не пожелавшего подчиниться общим правилам к смерти.

Картина эта служит яркой иллюстрацией той мысли, что жизнь не терпит одностороннего развития и принимает уродливые формы, когда средство превращается в цель и начинает служить препятствием для свободного роста человека.

Внешняя культура должна быть лишь средством для выражения культуры внутренней; красоте и утонченности форм должны соответствовать красота и утонченность внутреннего содержания.

Это — неоспоримая истина, а между тем европейцы сделали из внешней культуры цель всех своих стремлений и, подгоняя все свои понятия к возвеличению собственного идола, пришли к совершенно неверному выводу, будто, совершенствуя формы, они в то же время усовершенствуют и содержание.

Но это не верно; самая совершенная форма может служить не добру, а злу, если она не одухотворена внутренней красотой и не приведена в согласие с требованиями высшей правды.

Могучим противодействием для нашей европейской односторонности, опасные последствия которой будут все более увеличиваться, могло бы служить внимательное изучение иных верований и идеалов, освещающих жизненные задачи с совершенно других сторон, нежели освещаем их мы.

Если мы возьмем два типа творчества, наиболее различные по своему характеру: творчество древнего Востока, когда оно было в своем апогее, и творчество европейского Запада в его современном состоянии — мы без труда сможем уловить то, что можно было бы назвать «разделением труда» в огромном масштабе.

Созерцательный Восток устремлял свою творческую силу на *внутреннее делание*; отсюда его совершенные психологические методы, его высоко развитая этика, его утонченная духовная культура и отсюда же его сравнительное равнодушие к земным задачам.

Деятельный Запад выполнял совершенно иную задачу: он проводил свое творчество через земные формы, создавал высокую материальную культуру, которая и отвлекала все его силы и внимание на *внешнее делание*; отсюда совершенство его научного анализа, богатство его технических завоеваний, детальная разработанность его правовых и экономических отношений и отсюда же его оторванность от невидимого духовного мира.

Я не могу взять на себя смелость дать моим читателям основательный анализ духовного творчества древнего Востока; мне хотелось лишь указать на то, какое богатство духовных сокровищ, какой обильный родник новых идей и высоких вдохновений могло бы почерпнуть европейское сознание из глубин этого духовного творчества, если бы оно сделалось для нас предметом внимательного и любовного изучения.

Обратимся к древней Индии, которая может служить наиболее ярким образцом миросозерцания древнего Востока. Чем отличаются ее верования от западного миросозерцания?

Во-первых, сознанием *единства Вселенной*. Религиозное сознание древней Индии было до того проникнуто единством, что, глядя на окружающий мир, древний индус выражал свое отношение к нему в словах: *Tat twam asi*, или *это — ты*, то есть ты связан со Вселенной такими бесчисленными нитями, твое я так переплетено со вселенским Я, что нет границы между тобою и миром. В сознании древней Индии вся мировая жизнь представляет собой цепь явлений, в которой каждое звено соединено с другими звеньями неразрывной внутренней связью.

Благодаря этому яркому сознанию единства, миросозерцание древней Индии являлось живым осуществлением того научно-религиозного синтеза, которого так страстно ищет западноевропейское расколовшееся сознание. Индийское сознание обнимало в стройном единстве весь круговорот человеческой жизни — как личной, семейной, общественной и государственной, так и посмертную эволюцию человека в невидимых мирах. Для индуса явления видимого мира были лишь результатами, лишь проявлениями жизни в невидимых мирах, *их отражениями в мире материи*.

Но, несмотря на всю разницу древневосточного и современного западноевропейского миропонимания, и в том и в другом есть одно общее понятие, которое является как бы мостом, переброшенным через тысячелетия, отделяющие истоки арийской мысли от ее современного течения: это — *учение об эволюции*. Разница только в том, что в европейском сознании учение это возникло лишь в середине прошлого столетия и охватывает лишь круг внешних явлений, тогда как древний Восток исповедовал его в глубочайшей древности и с большей последовательностью подчинял законам эволюции не только явления физической жизни, но и невидимые явления жизни духа.

Второе. Из этого сознания единства вытекало совершенно иное отношение ко всей судьбе земного мира. Древние индусы рассматривали ее в неразрывной связи с деятельностью высших божественных Сущностей, которые служат посредствующей иерархией между ограниченным человеком и Логосом нашей планетной системы. В

представлении индуса судьба народа складывается под воздействием этих высших Сущностей, которые дают человеческой деятельности то или иное направление во имя отдаленных благих целей, ускользающих от ограниченного сознания человека.

Из того же источника исходят и все представления древнего Востока о земной власти. Убеждение в том, что высший носитель власти имеет связь с невидимым миром, вызывало представление о чрезвычайно высоком нравственном уровне земного властителя, который должен был всецело отвечать за благоденствие своих подданных. Так, Конфуций, спрошенный одним царем, почему развелось так много воров в его земле, ответил: «Если бы ты, о царь, жил честно и справедливо, не было бы воров в твоём царстве». Через все древние законы Индии красной нитью проходит ответственность всех представителей власти за счастье, здоровье и благосостояние народов, которыми они управляли. Отсюда происходит множество указаний в древней индусской литературе на то, как нелегко было доставать начальников и настолько их деятельность была ответственна и трудна.

За властителем в древней Индии стояло нечто, носившее в законодательстве Ману название *Данда*, что вернее всего перевести словом *Правосудие*, которое зорко следило за его действиями и требовало от него полного бескорыстия и безусловной справедливости.

Чтобы осуществление такого высокого нравственного уровня царей и правителей древнего Востока стало понятным, необходимо прибавить, что, согласно эзотерическим указаниям, все они были *посвященными в религиозные мистерии*. Но для того чтобы быть допущенным к посвящению, необходимо было пройти через строгую школу нравственной дисциплины, которая развивала *дух терпимости и самообладания, строгое чувство ответственности и отречение от всех личных интересов*. Правитель был в то же время и мудрецом, понимающим внутренний смысл явлений и связь этих явлений с прошлым и будущим управляемого им народа.

Любопытно сравнить эту идею сосредоточения власти в руках наиболее мудрого с западноевропейским идеалом народовластия. Каковы будут последствия полного проведения в жизнь этого идеала, можно отчасти судить по тем результатам, которые уже начинают обнаруживаться в стране, где народовластие осуществлено в наибольшей полноте. Я говорю об Австралии и вспоминаю речь австралийского министра земледелия Суинберна, который выразил сетования наиболее образованных людей своей страны в таких словах¹: «Австралия — одна из богатейших стран мира; она осуществила вполне принцип демократии, ее жители обладают самыми широкими правами, а между тем мы отстаем от других стран и в деле воспитания, и в постановке образования, и в других важных отделах общественной жизни. Возьмем школы; все они в руках самого народа, но они ведутся отвратительно; народ гораздо меньше думает о здоро-

вом воспитании молодого поколения, нежели об аристократическом правительстве. Точно так же мы относимся и к нашим преступникам, к сумасшедшим, которые переполняют сумасшедшие дома, и к нашим бедным. Никогда люди не нуждались так сильно в мудрости, как нуждаемся мы теперь. Да, в мудрости. В этом вся трудность. Как найти ее и каким образом водворить ее на место власти?» В признании этом ярко сказалась та истина, что самые высокие общественные формы без *внутренней культуры* и до конца проведенное равноправие — если при этом власть отдается не самым мудрым и нравственным, а наиболее покладистым, — вовсе не обеспечивают истинного прогресса.

Третье. Следующей особенностью древнего Востока является высокое развитие идеи *Долга*. Но для древнего индуса эта идея — на санскрите *Дхарма* — выражала гораздо больше, нежели наше понятие о долге. Для него она означала необходимость *познать свое место в мировой эволюции и выполнять все обязанности, налагаемые долгом, как можно совершеннее*. Индус знал, что все его будущее развитие находится в полной зависимости от того, будут ли им выполнены все его обязательства, и знал, что если он их не выполнит, то никакое движение вперед для него невозможно. Долг по отношению к старшим, долг к равным, долг к низшим, долг относительно животных — вся жизнь древнего индуса была насквозь проникнута сознанием долга, ему и в голову не приходило оправдываться тем, что кто-то другой нарушил свой долг. Отсюда кроткое и терпеливое настроение индийского народа, резко отличающееся от боевого настроения западноевропейских народов, у которых *столь ярко сознание своих прав и столь прозрачна идея долга*.

Четвертое. Отсюда же вытекает и другое чрезвычайно важное различие восточных и западных идеалов. Восточный кодекс нравственности никогда не поставит одного и того же требования младенцу и зрелому мужу, человеку неразвитому и человеку ученому.

На Востоке класс воинов имеет свой нравственный идеал, отличный от идеалов брахманов, точно так же нравственный идеал купца будет отличаться от идеала крестьянина и так далее. От слуги требуется лишь послушание, честность и усердное служение, и других требований ему уже не поставят; но эти требования он должен выполнять в совершенстве. Таким образом, каждой ступени эволюции соответствуют свои требования нравственности, и по мере того как человек (воплощаясь снова и снова) поднимается на высшие ступени, растут и предъявляемые к нему требования.

На Востоке не было разногласия между религией и знанием; там мудрость законодателей не противоречит религиозным началам, а наоборот, насквозь проникнута ими. На Западе высокий нравственный идеал Христа не только не входит в соображение государственных людей и законодателей, а наоборот, откровенно признается неприменимым к жизни. И это до такой степени, что лон-

¹ Письмо это было написано в январе 1908 года.

² Слова эти употребляются в одной из лекций А. Безант, прочитанных ею в Лондоне.

донский епископ нашел возможным произнести следующие знаменательные слова²: «Если бы один из современных народов взял за основу своего поведения Нагорную Проповедь, он был бы обречен на неизбежную гибель».

Пятое. *Идеал простоты в жизни, идеал добровольной бедности.* На Востоке богатство никогда не пользовалось особым почетом; наоборот, скопление богатства предоставлялось лишь третьей касте, а у двух высших каст были иные задачи. Правда, у владетельных князей Индии можно увидеть много драгоценностей, и общественное служение их обставлено пышным великолепием, но это относится лишь к торжественным выходам. Домашняя жизнь раджей и правителей чрезвычайно проста и мало чем отличается от жизни простого народа.

Что же касается касты брахманов, то есть учителей народа, то для них богатство было бы не только не почетно, а наоборот, послужило бы большим укором.

Величайшим почитанием пользуются в Индии не только бедные, но и ученые брахманы, перед которыми и раджа, и богач почтительно склоняются до земли. Этот простой строй жизни вырабатывает благородную простоту нравов в высших классах, доступную и для простого народа. Все путешественники и все, кто жил в Индии, единодушно утверждают, что индусы отличаются изящной выдержанностью и благородным самообладанием, и самый бедный крестьянин производит впечатление человека воспитанного и сознающего свое человеческое достоинство.

Наша европейская жизнь, наоборот, все более усложняется, а загромождающие ее бесчисленные предметы показной и безвкусной роскоши грозят совсем изгнать из нашего быта истинную красоту с ее благородной простотой.

Мое письмо подошло к концу. В нем лишь слегка намечены главные черты восточных идеалов, но уже и эти черты говорят о том, каким неисчерпаемым источником новых идей и вдохновений мог бы послужить для современного европейского сознания научно-религиозный синтез древнего Востока.

Но из этого не следует, что мы должны насаждать восточные верования на нашу европейскую почву. Как в средние века возрождение античных идей и античной красоты послужило лишь освобождению христианской культуры от мрачного фанатизма и узкой нетерпимости, так и возрождение древней Индии может лишь возвеличить европейскую культуру, влив в нее элемент духовности, освободив понятия современных христиан от мертвящего материализма и осветив новым светом еще не разрешенные проблемы личной и общественной жизни.

Когда знаешь, что человечество едино и что его творчество во все века и во всех частях земного шара является лишь проявлением различных сторон его сознания, всякое соперничество и желание возвеличить *свои* верования за счет чужих исчезает. И мечта о едином стаде и едином Пастыре перестает быть мечтою и становится твердой уверенностью.

Часть V

Путь Выступления и Путь Возврата

Признак низшей природы человека есть **стремление брать**, признак высшей природы — **стремление отдавать**.

В прошлом письме мы упоминали, что одна из точек соприкосновения, как бы мост, переброшенный через пропасть веков и соединяющий древнее восточное мирозерцание с современным западноевропейским, — это учение об эволюции. Но в то время как на Западе учение это остается научной абстракцией, совершенно чуждой общественной этике, и приходит на ум образованному европейцу разве когда он вспоминает о своем проблематическом родстве с обезьяной, в древнем Востоке учение это пронизывало всю жизнь сверху донизу и служило руководящей нитью к устройству общественного и государственного быта. На идее эволюции основано и все учение о перевоплощении, и вся этика древнего Востока, проникнутая духом красоты и терпения, духом самоотречения и сострадания.

Воспитывая сознание на уверенности в том, что каждый человек проходит *все ступени развития* одну за другой, что там, где сейчас стоит мой темный и падший брат, в прошлом стоял и я, что туда, где, сияя праведностью, стоит святой, в будущем смогу подняться и я, — этой уверенностью древнее мирозерцание в самом корне подрывало человеческий эгоизм, оно вело человека всею силою логики и всеми инстинктами его высшей природы к единству, к солидарности, к чувству ответственности каждого за всех и всех за каждого. Указывая каждому на его место в мироздании, оно выдвигало перед человеком его *Дхарму*, долг его жизни: «Ты стоишь здесь, а не в другом месте, — говорила ему Дхарма, — потому что должен выполнить именно эту задачу. Ты не должен уклоняться от ее выполнения, чтобы не нарушилась гармония целого, и если ты, часть этого целого, будешь действовать дурно, то и целое придет в расстройство».

Как не похоже это глубокое сознание единства жизни и нравственной ответственности на наше европейское поверхностное сознание, ведущее к эгоизму, к обособлению и одиночеству... «*Apreres moi ie deluge*»¹ могло сложиться только там, где всякая связь с остальным миром утеряна, где все жизненные счета человека заканчиваются на его могиле.

Идеал древнего Востока *очень* высок. Как же рисуют восточные учения достижение этого идеала?

На заре своего земного существования человек жадно захватывает для себя все, что может захватить, все, чего требует его пробужденная жажда жизни. Жизненные уроки его начались. Он вступил на *Pravritti Marga* — на «Путь Выступления», как называли древние индусы начало эволюционного пути человечества. На этом начальном пути человек отождествляет себя с *формой*, со своим временным телесным бытием, и это необходимо, потому что грубые, страстные, резкие прикоснове-

¹ После меня хоть потоп

ния извне одни только и в состоянии разбудить дремлющее сознание первобытного человека, разжечь в яркое пламя глубоко скрытый огонь жизни.

Чтобы почувствовать отчетливо свое обособленное бытие, свое я, свою самость, нужно, чтобы ярко ощущались те тесные границы, куда заключена та часть общей Жизни, которую мы ощущаем как *свою личность*.

Эгоизм и есть ограничение Жизни, втеснение ее в узкие грани. В начале пути эгоизм человека — чисто личный. Но настает момент на «Пути Выступления», когда душа как бы останавливается в своем жадном стремлении к захвату и внутри нее возникает вопрос: «Почему все только для меня? Другие нуждаются не менее, чем я». Это важный момент зарождения общественной этики.

Первая часть «Пути Выступления» пройдена. Человек начинает жить более расширенной жизнью своего племени, своего народа, он начинает признавать свою ответственность перед обществом; раздвинувшиеся границы его жизни включают в себя новые опыты, новые переживания, новые уроки совести. Сознание человека выросло; совесть его развилась и утончилась.

Но и на этом расширившемся эволюционном пути человек все еще стремится *брать* для себя, для своей семьи и для своего народа как можно больше даров от природы и от людей, и это продолжается до тех пор, пока душа его не возьмет всего, что можно взять извне, пока она не насытится и больше брать уже *не захочет*.

Pravritti Marga закончилась. Эволюционный путь поворачивает назад, и человек вступает на *Nivritti Marga* — на «Путь Возврата». На этом пути кончается желание брать, возникает столь же повелительная потребность отдать все, «до последнего кодранта», все, что человек взял у мира, у природы и у людей. Без такого возврата не может быть восстановлено нарушенное равновесие, не может осуществиться справедливость, на которой держатся все миры.

Если мы поднимаемся на вершину горы и окинем взором весь эволюционный путь человека, мы увидим, как его *жизнь-сознание* постепенно расширялась, как она вмещала в себя все больший и больший круг переживаний, пока наконец, разбив границы своего личного я, сознание его не слилось с *единой Жизнью, с единым Я...* Тогда только начинается для него истинная *духовная жизнь*, жизнь неистощимой полноты и неугасимого света. Ибо высшая радость доступна только для разбившего свой эгоизм, для перенесшего центр сознания с личной жизни на жизнь сверхличную. Когда это совершится, безграничные духовные радости сделаются доступными для той же души, которая при начале своего выступления на *Pravritti Marga* испытывала одни лишь плотские наслаждения.

Светлость праведника, ясность его взора, тишина его настроения происходят оттого, что между его я и остальным миром пали все преграды, кончилась его ограниченность, которая и есть несовершенство, вызывающее страдание, и волна великой общей жизни свободно влилась в его душу.

В тяжелое время, которое выпало на нашу долю, когда вместе с обветшалыми формами жизни рас-

шатывается и нервная система людей, когда тоска неверия и утерянного смысла жизни начинает уже вызывать самую страшную из всех эпидемий — заразу самоубийства, каким сильным противоядием могла бы служить полная духовной красоты этика древнего Востока с ее стремлением к единству, с ее ярким чувством долга, с ее глубоким сознанием того, что каждая отдельная жизнь *должна участвовать в общей жизни как ее ответственная часть*.

Если бы мы прониклись таким настроением, то каким благом смыслом осветились бы для нас глубокие и таинственные слова Божественного Учителя: «Сберегший душу свою потеряет ее, а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее». (Матф., X: 39)

Часть VI

Необходимость внутренней культуры

Истинное просвещение достигается **внутренней культурой**, развитием совести, которая одна дает **верное направление** приобретенным знаниям. Без такой культуры знания не только не улучшают, а могут даже ухудшить человека, ибо, **не изменяя его внутренне**, они дают ему могучее орудие для достижения эгоистических целей и для удовлетворения личных страстей.

Когда у нас на Западе говорят о Мудрости, чаще всего является представление о бесстрастном философе или даже об отжившей старости. А между тем Мудрость — ступень сознания, через которую со временем пройдет все выросшее человечество.

Ступень эта достигается тогда, когда ярко освещенный, остро переживаемый круг личного опыта, личных чувств и ощущений все более расширяется и развивающееся внутреннее зрение человека делает его способным различать те мириады невидимых нитей, которые соединяют освещенное поле его личных переживаний с жизнью остального мира.

Представим себе могучий дуб; вначале он был той идеальной точкой внутри желудка, невидимой и невесомой, которую вернее всего назвать *идеей*; но в этой идее заключался весь дуб со своей сложной красотой. Чтобы осуществилась эта идея, потребовались мириады веществ, множество сил, взятых из почвы, воды, воздуха и от солнца.

Попробуем погасить в своем воображении солнце, уничтожить почву и влагу — и дуб исчезнет, он станет невозможен, как и вся природа, которая может существовать только в совершенном единстве всего мироздания, в глубочайшей зависимости каждой отдельной формы жизни и всего Целого.

То же можно сказать и о разумной человеческой душе: она стоит лицом к лицу с объективным миром и вбирает в себя все, что в состоянии взять и от земли, и от неба, и от великой человеческой семьи со всеми многообразными культурами различных веков и народов. Все это душа вбирает в себя, как дуб вбирает элементы земли, воздуха и солнца, и нет в человеке ничего, ни единого атома, физического или духовного, которого он не полу-

чил бы от мира. Он *все* взял от мира и должен *все* отдать миру. В этом заключена вся тайна вселенской этики, и на справедливом равновесии между «брать» и «отдавать» держится вся гармония мироздания.

Мудрость — владеть ключом к пониманию единства Жизни. Но чтобы достигнуть Мудрости, необходимо пройти через *самопознание*. Самопознание же вызывает неминуемую потребность водворить порядок в собственной душе, в ее внутреннем обиходе, приводит к *необходимости душевной культуры*.

Появление этой потребности — чрезвычайно важный момент в развитии человечества; и, может быть, во всем мире нет народа, для которого пробуждение этой потребности так важно, как для народа русского.

Восхищение вызывает у европейца широта, талантливость, быстрота, с которыми все схватывается русским умом, и тот же европеец смотрит с глубоким недоумением на преступную беспечность, с которой русский человек относится и к своей собственной, и к чужой жизни, к своему земному устройству, к тем подробностям существования, из которых вырастает красота жизни.

Когда-то меня сильно поразили слова Гейне, если не ошибаюсь, в его «Reisebilder»: «Wenn ich einen Lifländer von unserem Döbisch und von unserem Russland sprechen höre, ist es mir, als ob er den Hering den Walfisch für seinen Landsmann und das Weltmeer für seine Heimath hielte»¹.

Интуиция поэта могла навести Гейне на мысль о широте русской души, сложившейся на необъятном просторе русских равнин, где так привольно разгуливать бурям и непогодам, об ее выкованной в страданиях терпеливой силе, об ее устремлении ввысь, к Вечному. Но все это пока — непроявленные свойства народной души; истинная их ценность обнаружится в народном творчестве, которое далеко еще не закончилось.

Весь смысл человеческого существования на земле — в творчестве; все, начиная с недр матери-земли с ее камнями и металлами и кончая собственной душой, *должно* пройти через сознательное творчество человека.

Вся земная жизнь, все прошлые, настоящие и будущие цивилизации, все эти громады городов, величественные храмы, чудные сады, вся человеческая культура, от мельчайших ее подробностей до величайших произведений вдохновенного гения, — не более как средство для того, чтобы проявилось человеческое творчество, и цель совершенно не в этих внешних формах, а в развитии творческих сил души.

Западный европеец и тот лифляндец, о котором упоминает поэт, несравненно культурнее русского, но они сотворили из своей культуры «кумира», они превратили ее из средства в цель, они готовы отдать за нее все, вплоть до божественного дара свободы своей собственной души.

Преклоняясь перед ее внешними формами, они забыли, что признак истины, праведной культуры заключается в том, чтобы жизнь *всех* становилась легче, благороднее и красивее; они не хотят ви-

деть, что культура, которая вызывает жестокость и грубость, как мы это видим в современном мире, которая вырабатывает индивидуальный народный эгоизм, явно нарушая законы Духа, что такая культура превращается из источника блага в источник зла и становится не благословением, а поводом для зависти, вражды и разъединения.

Но и без культуры великий народ не может существовать. Чтобы выполнить свою мировую миссию, он должен внести *свое* в общечеловеческое творчество.

Первая половина исторической жизни русского народа, которая так ярко запечатлелась в выражении «земля наша велика и обширна, но порядка в ней нет», заканчивается на наших глазах. Чтобы продолжать жить исторически и жить хорошо, русский народ должен водворить праведный порядок в своей великой и обильной земле. Иначе, несмотря на свои колоссальные размеры, Россия сведется к ничтожеству.

То же самое применимо и к психологии русской души. Как необъятные поля России и неисчислимы богатства ее природы требуют ухода, просвещенного труда и водворения хорошего порядка, точно так же необходимо это и для русской души. Мы гордимся нашей широтой. Мы презираем «мещанство», нам нравится наша яркость, смелость порывов, острота переживаний, неожиданные взрывы, жуткая неуравновешенность — то «к звездам поднятие, то в бездну падение».

Но пока все это богатство не подчинится *контролю воли*, не пройдет *через самопонимание* и не осуществится в *жизненном творчестве*, до тех пор оно не столько служит жизни, сколько мешает жить. Как в роскошном, но неустроенном доме, где все свалено в хаотическом беспорядке, электрические провода перепутаны, водопроводные краны не действуют, роаяль не настроен и так далее. Не окажется ли гораздо пригоднее для жизни скромное жилище, в котором все приведено в стройный порядок?

Это сравнение безусловно верно в том отношении, что чем богаче и сложнее душевная жизнь человека, тем настоятельнее нужны самопознание, внутренняя культура и приведение всех свойств в гармоническое сочетание.

Психология западных народов создавалась влиянием *внешней культуры*; творя ее, они добровольно налагали узду на свою низшую природу. Их культура была одновременно и школой народного воспитания. Не то у нас. Нашему добровольному участию в культурном творчестве ставились всевозможные преграды, оттого оно и не воспитывало нас.

На Западе самовоспитание шло *извне*, от внешнего порядка. Нам же нужно начать самовоспитание *изнутри*, создать *высокую внутреннюю этику*, которая бы направляла линии нашего внешнего творчества. Это возможно, потому что наша очередь творить пришла тогда, когда западные народы уже успели выработать огромный исторический опыт, из которого нам осталось разумно выбирать самое лучшее. Благодаря этому условию и благодаря особенностям нашей народной психо-

¹ «Когда я слышу лифляндца, говорящего про нашего Дибича и про нашу Россию, мне кажется, что селедка называет своим соотечественником кита и своей родиной — океан». (Цитату привожу по памяти)

логии, наша историческая задача могла бы быть совершенно особой, объединяющей все лучшее, что создали развивавшиеся ранее нас народы.

Но без душевной культуры подобная миссия невыполнима. Наука, разрабатывающая «культуру души», на Западе даже и не возникала. Но она всегда существовала на Востоке; средоточия ее находились в тех оккультных школах, которые во все века помогали сильным духом подняться на высшую ступень развития, выражавшуюся в душевной чистоте, в благородстве настроения и в самоотверженной деятельности на пользу всех.

Одна из задач современной теософии — поведать миру методы этих школ высшей духовной культуры и доказать, что последняя не может существовать без *религиозного сознания*. Только религиозное сознание в состоянии преобразить человека и погасить эгоистические инстинкты его низшей природы.

Раскрытие религиозного сознания неизбежно приводит к:

а) признанию единого духовного начала, скрытого во Вселенной и ясно раскрывающегося в развитой совести человека;

б) сознанию единства мировой жизни, а следовательно, и братства, взаимопомощи и взаимной ответственности как категорического требования морали;

в) необходимости нравственного совершенствования.

И если наша передовая интеллигенция стремилась обойтись без религиозного сознания, то это происходило по недоразумению: она или смешивала религиозное сознание с церковностью, или же считала его несовместимым с научным мышлением. На самом же деле можно обладать в высокой степени религиозным сознанием и совершенно не сходить с догматическими взглядами, быть глубоко ученым и в то же время глубоко религиозным человеком. Всегда, когда человек поднимается до героизма, до самопожертвования, он приближается к *религиозному сознанию*, хотя бы интеллектуально он и отрицал Бога.

Часть VII

Психология русской народной души

В одной своей лекции, касавшейся будущей шестой расы, которая должна появиться на смену пятой арийской расе, д-р Штайнер¹ упоминал о русском народе. Он указывал на возможность для него великого духовного будущего, основываясь на некоторых чертах народной психологии, которая отличает его от остальных европейских народов; он указывал на признаки в нем большей духовности и большей пластичности, нежели у западных народностей, которые успели как бы закристаллизоваться в своих национальных особенностях.

Проверить с этой точки зрения психологию русского народа в такое время, как наше, когда идет полная переделка общественного строя, а будущий строй еще не наметился, едва ли возможно; но можно — в свете эзотерической идеи — попробовать взглянуть на прошлую судьбу русского на-

рода. Если его взять как цельный организм, а его тысячелетнее существование как выражение его внутреннего содержания, мы увидим нечто поразительное. Со стороны духовной жизни — ясно выраженное стремление к идеалу и тоска по высшей правде; но лишь только мы перейдем к земной действительности, к повседневной жизни народа, мы наталкиваемся на такую трагическую антитезу, какой мир не видывал. Вверху — реяние незримых крыл духовности, призывающих душу народа к Вечному, а внизу — бедность, грубость, невежество, апатичное равнодушие каждого к своей личной судьбе и к судьбе своего ближнего, тысячелетнее добровольно взятое на себя рабство в пользу государства... Словно за всю историческую жизнь, положенную на то, чтобы создать огромную империю, народу некогда было подумать о себе, о своем воспитании и об устройстве жилища, нельзя же считать жилищем беспрепятственно выгорающие, покрытые соломой полутемные избенки стомиллионного русского крестьянства... Смотришь и видишь перед собой незаполненную бездну между святыней души народной и земной жизнью того же народа — два полюса без срединного содержания...

История не дает другого такого явления. Все народы вырабатывали постепенно некие промежуточные ступени, ведущие от жизни стихийной, младенческой к жизни сознательной, основанной на большем или меньшем равновесии между обязанностями и правами граждан.

Русское крестьянство и по сей день остается в тех же младенческих условиях жизни, словно и не желая себе никаких прав взамен тяжелой обязанности, которую оно несет, поддерживая и защищая огромное государство; и в то же время выражители его духовного склада создают учения, которые по прогрессивности и высоте задач опережают самые культурные народы... Отсутствие промежуточных ступеней, отсутствие своей органической культуры, вырабатываемой, как соты из пчелиного организма, из свойств и способностей самого народа, образует какую-то жуткую пустоту в нашей истории.

И если взглянуть в эту пустоту, вся она заполнена страданиями народными, неустанными жертвоприношениями, внизу — во имя идей государства, у интеллигенции — во имя защиты угнетенных... Но никогда не во имя *свое*.

Едва ли какой-либо народ прошел такую тяжелую школу самоотречения, как народ русский. И если, несмотря на все перенесенные страдания, его историческая жизнь сложилась так, что после тысячелетнего существования ему нечего терять, до того скудны дары его собственного благоденствия, нет ли в этом глубокого смысла, который ускользает от нас?

Все культурные народы с историческими традициями, с органически выработанной культурой, склонны беречь ее дары, охранять устоявшиеся формы жизни, хотя бы они, устарев, и препятствовали свободному развитию растущей жизни. Психология таких народов, уже завершивших свои задачи, начинает идти по нисходящей линии: они консервативны, осторожны, энергично держатся

¹ Немецкий теософ-оккультист

за свои права и привилегии. У благоденствующего народа, гордого своим творчеством, душевное настроение совпадает с духовно-неможным настроением евангельского богатого юноши, который желает не грешить, но после слов Учителя: «Раздай имущество твое и иди за мной» — опечалился и отошел от Христа. Дары культуры, назначение которых *служить* людям, начинают приобретать такую силу над человеческой душой, что из средства превращаются в цель и под конец порабащают внутреннюю свободу души.

Если христианские народы Запада в состоянии довести свою историческую задачу до конца, они должны прийти к христианской общественности, основы которой начертаны на страницах Евангелия. Но как евангельский богатый юноша не в силах был дойти до конца и печально отошел от Учителя, так же трудно будет и народам Запада, поработанным дарами собственной утонченной культуры, довести — по собственному почину — христианский идеал до конца.

Не найдем ли мы здесь ключа к пониманию исторической судьбы России, в течение тысячи лет продвигавшейся по необъятным равнинам своим в поисках естественных границ для своего государства, в жертву которому уходили все силы и все достояние народа, жившего в постоянном напряжении, чтобы напитать и охранить разрастающегося колосса и не имевшего вследствие этого досуга, чтобы создать свою собственную культуру? Не в том ли призвание России, чтобы, взяв все наиболее ценное и совершенное у западных народов и объединив все европейское творчество в одно целое, осуществить на земле истинное христианство? Если это так, то в психологии русского народа должны быть черты, необходимые для выполнения такой миссии. И действительно, едва ли не самая яркая черта этой психологии — глубокий демократизм русского народа, начиная с низших его слоев и заканчивая лучшими представителями верхнего слоя. Положение истинного аристократа в России было только у царя, все остальные — одни более, другие менее — были в сущности бесправными слугами государства. И если всмотреться в проявления не казенной, а подлинной России, той, которая страдала и боролась, то мы увидим, что боролась она не за свои классовые интересы, а всегда за интересы *всех*, за интересы общечеловеческие. Тогда как западный европеец ценит чрезвычайно аристократическое происхождение, наши лучшие родовитые люди не дорожили своими привилегиями и предпочитали аристократизм мученичества земному величию.

В этой черте демократизма, полного отсутствия классовой обособленности у лучших людей России, сказывается одно из свойств народной души, которая, в переводе на язык вечных ценностей, есть *глубокая потребность справедливости*.

Другая, столь же ясная черта русской психологии — *жажда царства Божия на земле*. Все лучшие русские люди искали и призывали царство Божие, а не царство земное. Мечта о власти, о преобладании, национальная гордость, идея империализма в европейском смысле — никогда не имели власти над русской душой: для нее несравненно понятнее и дороже святое величие жертвы, нежели торжество удовлетворенного властолюбия.

Стоит только восстановить в памяти вереницы наших странников и сектантов из народа, лучших наших художников и поэтов, ряды мучеников за общечеловеческие идеалы — всем им, как яркий светоч, светила мечта о водворении не сильного царства земного, а праведного царства Божия, и не для себя одних, а непременно *для всех*, чтобы для всех исполнилась та высшая Правда, по которой тоскует человечество.

Все, глубоко исследовавшие духовное русское творчество, всегда отмечали стремление русского человека не к частному и близкому, а к общему и *абсолютному*. И стремление это не метафизическое: духовная работа нашей интеллигенции стремилась постоянно к выработке общественной морали, а социалисты наши останавливались преимущественно над справедливым *распределением*, над принципами взаимопомощи, гениальнейшие русские люди, все без исключения, проявляли глубокий интерес к проблемам религии, понимая религию в широком смысле, как носительницу духовного начала Вселенной.

Россия стоит на перепутье: она может пойти по проторенной дороге и снова повторить весь пережитый европейскими народами опыт, результаты которого на наших глазах потрясают мир все более ожесточающейся борьбой на полях битвы и на мировых рынках. Но она может пойти и по новому пути, на который уже две тысячи лет тому назад указал Христос.

Для успешного движения по второму пути недостаточно одной умственной деятельности, опирающейся на науку; недостаточно и одного чувства, пребывающего в молитвенном настроении. Для осуществления такого общественного строя, в котором вместо эгоизма обособленного я побуждением к деятельности будет *общее благо*, необходимо религиозное сознание, воспринимающее религию не как церковные догматы, а как сознание *единства* жизни, исходящее из единого Божественного Начала, и вытекающее отсюда *чувство* ответственности каждого за всех и всех за каждого. Без такого мирозерцания недостижимо общее благо, о котором мечтают благороднейшие представители европейского мира. Оно одно может создать *настроение, враждебное эгоизму*.

Европейское сознание так сроднилось со своим строем, что большинство людей находится под гипнозом, будто существующий экономический строй неизбежен; и сознание не освободится от этого гипноза, пока дальнейшее развитие будет совершаться по тем же линиям, пока эгоизм одного будет переходить в эгоизм многих, поработение всех — в поработение меньшинства. Выход для свободы человеческой души будет по-прежнему закрыт, а между тем вся суть христианства (не буквы, а духа его) основана на свободе человеческой души.

В младенческий период своего существования народы арийской расы не знали раздвоения сознания, они жили цельной жизнью под руководством религиозного мировоззрения; в зрелом возрасте они прошли через все ступени сомнения, отрицания и безверия; человеческое сознание описало огромный круг, и наступают времена, когда оно снова вернется к исходной точке, но уже *свободно и осмысленно*.

80 лет Пакта Рериха в мире и в Новороссии



Передача Знамени Мира
в музее-институте семьи Рерихов (СПб)



Интронизация (освящение) Знамени Мира
в храмах Буэнос-Айреса и Брюгге



Вручение Знамени Мира
Донецкому художественному музею



Вручение Знамени Мира галерее "АртДонбасс"
(г.Донецк)



Вручение Знамени Мира
галерее "АртДонбасс" (г.Донецк)



Вручение Знамени Мира
"Donbass Opera" (г.Донецк)

Институт культуры ДонНТУ



Институт культуры ДонНТУ приглашает слушателей на цикл лекций и программ, предназначенных для формирования человека Новой Эпохи, Нового Мира, человека будущего.

Для посещения не выдвигаются требования и ограничения по религиозным убеждениям, профессиям, полу, возрасту, расе, нации, сословию или классу.

Необходима лишь готовность встать в ряды служителей Общего Блага, Сил Света и решать задачи духовного развития человека, обладать веротерпимостью и жадой познания.

Программа института культуры ДонНТУ построена по принципу постепенного расширения количества предметов и не определяется определённым сроком в соответствии с рериховским принципом непрерывного обучения и приобретения Знаний.

Занятия проходят каждую субботу с 15:00 в помещении большого актового зала Донецкого национального технического университета (второй этаж, адрес: Донецк, ул.Артема 58, остановка "ДонНТУ").

Институт работает на общественных началах.

Вход свободный

Тел. +38 (062) 337-32-66

Приглашаем!

Сайт: <http://www.roerich.com>

В контакте: <https://vk.com/club5363833>

Видео-каналы:

<https://www.youtube.com/user/dzhura77>

Facebook:

<https://www.facebook.com/groups/527251650668865/>

Мой мир:

<http://my.mail.ru/community/roerich.com/>

Одноклассники:

<http://ok.ru/group/43540620902535>

Google+:

<https://plus.google.com/u/0/118154584243313207832>

Vimeo: <https://vimeo.com/132640401>

Twitter: https://twitter.com/roerich_donetsk



ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт Культуры

Институт культуры ДонНТУ выполняет главную функцию университетов – культурную. Девизом служат слова Сократа: «Есть только одно благо – Знание и есть только одно зло – невежество».

Главной задачей является передача Знания, о котором проф. **М.А.Басин** (из СПб университета) говорит: «Есть некая информация, не доведение которой до граждан бесплатным образом является преступлением большим, чем теракт или убийство». Вот поэтому занятия в институте культуры ДонНТУ бесплатны, ибо их невозможно измерить деньгами. Ведь главные знание на этой Земле мы получаем именно бесплатно (от родителей, Библию нам подарят и т.д.). Институт не выдает дипломов, но дает Знание с большой буквы, а экзаменатором выступает сама жизнь. Институт работает по **5 направлениям**: новые направления науки; шедевры мировой живописи; шедевры мирового кинематографа; театральное направление; музыкальное. Все эти направления изучаются с точки зрения Метазнания – вершины культуры, куда входит Агни Йога, Теософия и Учение Храма. Вы придете уже на 9-ый курс, поэтому рекомендуем заранее ознакомиться с дистанционными курсами (аудио-лекциями и прошлыми занятиями на видеоканале + библиотекой, за которую получен Диплом всемирного клуба петербуржцев, который вручен был директором Государственного Эрмитажа России проф. М.Б. Пиотровским в 2008 году).

<http://roerich.com>

1-й корпус ДонНТУ (ул. Артёма, 58), тел. 337-32-66



Периодическое издание «Институт культуры ДонНТУ»

Главный редактор: Джюра Сергей Георгиевич E-mail: dzhura@inbox.ru

Адрес редколлегии: 83050, Новороссия, Донецк, ул. Артема 58, каб.1.220

Тел.: +38 (062) 337-32-66 <http://roerich.com/>