Институт Культуры ДонНТУ

Вестник

"Есть одно только благо - Знание и одно только зло - невежество!"
Сократ

Выпуск 2 (2015 год) **Института Культуры ДонНТУ**

Главное событие в культурной жизни XX-XXI веков

Впервые воплотилась мечта Н.К.Рериха воссоединить триптих.

Без забот о насаждении великих основ Культуры, Живой Этики, без охраны культурных деятелей и их трудов новое поколение окажется поколением цивилизованных дикарей, и для такого нового типа дикаря атомная бомба оявится верхом достижения для его практических целей.

Е.И.Рерих

Мир через Культуру - наш постоянный девиз. События доказали, насколько необходим человечеству щит Культуры.

Если кто-то воображает, что "цивилизованный" человек не может одичать - он ошибается. Цивилизованный дикарь - самое отвратительное зрелище. Итак, опять потрудимся во имя Красного Креста Культуры.

Н.К. Рерих // Друзья! (24 сентября 1945)

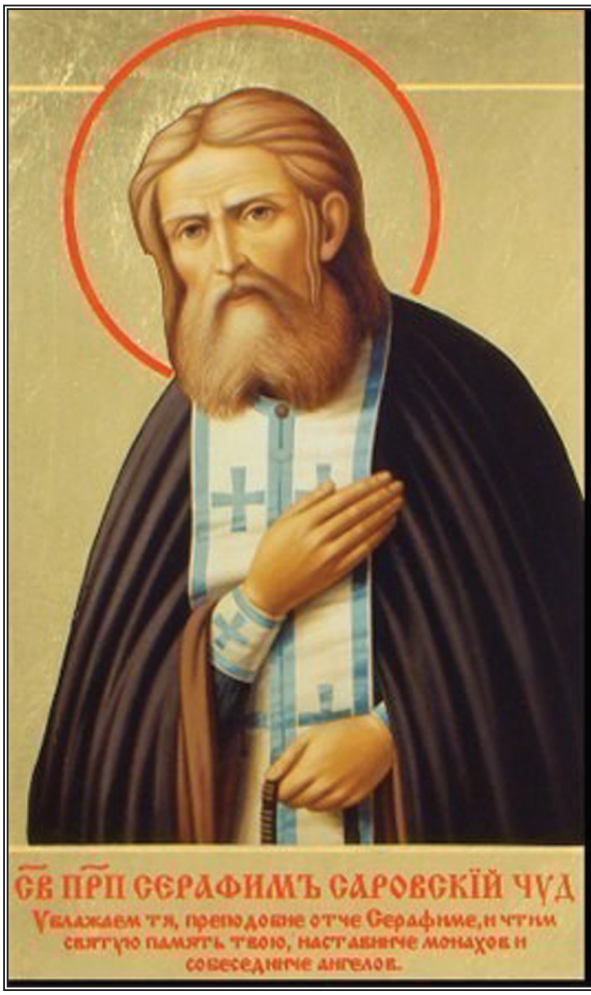
«Умейте красиво встречать волны. НЕ ПОЛУЧЕНИЕ СЛАДКИХ ПИРОЖКОВ, но ковка меча. Не обсахаренные пальцы, но мощь десницы воителя духа. Пойти навстречу врагу, не признавая его, и пройти к Воротам, не обернувшись, – Наш путь. Мы знаем поступь сужденных победителей. ГЛАВНОЕ, НЕ ПРЫГАЙТЕ НА ПУТИ.

Главное, чтоб Мы могли восхищаться непобедимостью шага вашего. Пристойнее лучу освящать идущих, НЕЖЕЛИ ПРЫГАТЬ ЗА ПРЫГАЮЩИМИ».

Записи Учения Живой Этики
т.4. Е.И.Рерих (13 мая 1924)

Читайте в номере:

- *Пророчества о последних судьбах России и мира*
- *Пророчества Е.И. Рерих*
- *Великое культурное одичание*
- *Технологии информационной войны*
- *Чайковский и... ОМОН*
- *Загадки звездного неба*
- *О скрытом смысле жизни*



«Славяне же любимы Богом за то, что до конца сохраняют истинную веру в Господа. И удостоятся великого благодеяния Божия: будет всемогущественный язык на земле, и другого царства более всемогущественного, чем Русско-Славянского, не будет на земле.

Россия сольется в одно море великое с прочими землями и племенами славянскими, она составит громадный вселенский океан народный...»

(Серафим Саровский, 1759-1833)

Серафим Саровский

Передаю Вам Наказ Великого Владыки, уявленный всем сотрудникам: «Никогда не осуждать Россию, но являть глаз добрый и утвердить новое сознание в размахе совершающейся космической справедливости».

Письмо Е.И. Рерих к М. Стуранс
1 февраля 1950 г.

Последняя война среди людей будет войной за истину. Эта война будет в каждом отдельном человеке. Война – с собственным невежеством, агрессией, раздражением. И только коренное преобразование каждого отдельного человека может стать началом мирной жизни всех людей.

Н.К. Рерих

ПРОРОЧЕСТВА О ПОСЛЕДНИХ СУДЬБАХ РОССИИ И МИРА

Блажен читающий, и слушающие слова пророчества и соблюдающие написанное в нем; ибо время близко
(Отк.1:3)

Преподобный Серафим Вырицкий

Пройдет гроза над Русскою землею.
Народу русскому Господь грехи простит.
И Крест святой Божественной красою
На Божьих храмах снова заблестит.
Открыты будут вновь обители святые,
И Вера в Бога всех соединит,
И колокольный звон всю нашу Русь Святую
От сна греховного к спасенью пробудит.

Утихнут грозные невзгоды,
Своих врагов Россия победит.
И имя русского великого народа,
Как гром, по всей вселенной прогремит!

Свят. Блаженный Августин (+430)

В последние времена от Церкви Божией *отколется БОЛЬШАЯ часть* и составит *БЛИЖАЙШЕЕ окружение* антихриста.

Преподобный Мартин Зедека (+1769)

Послушайте, друзья мои, что расскажу я вам о будущих временах и чему весь мир с ужасом удивляться будет. – Константинополь будет взят Христианами без наималейшего кровопролития. Внутренние мятежи, междоусобие и беспрестанные беспокойства Турецкое Государство вконец разорят; голод и мор будет окончанием сих бедствий; они сами от себя погибнут жалостнейшим образом. Турки потеряют все свои земли в Европе и принуждены будут удалиться в Азию, Тунис, Фецан и Марокко. Беспокойные Поляки совсем усмирены будут. Восстанет на них такая буря, каковой они никогда не ожидали. Королевство Польское получит новый вид, потому что много немцев [Баварцев] в него переселится. Несчастные Турки Грецию и всю Венгрию оставят; мечети их разорятся, алкоран истребится и гробница Магомета сожжена будет. Франция распространит ветви и листья свои над большею частью Галлии. Папский Рим придет в изнеможение. Рим будет занят Французами; но они не распространят там корень свой и должны будут уступить другой силе. Великий Государь [Русский Царь] в Европе всю почти Азию покорит Своей Власти, и никакая сила неприятелей его удержать не может. Неверные магометане совсем истребятся. Вся Азия примет Христианскую Веру, и в ней после многих столетий мрака настанет Свет. Турки пред погибелью своею будут в несказанном бешенстве и всячески стараться будут о искоренении всех Христиан; но Господь Бог приуготовляет уже им достойное наказание. Кровожаждущие враги Христиан весьма малым числом Православных поразятся и чрез несколько лет совсем истреблены будут.

Преподобный Авель Тайновидец (1801, Беседа с Св. Благ. Императором Павлом)

Невозможное человекам, возможно Богу. Бог медлит с помощью, но сказано, что подаст ее вскоре и воздвигнет рог спасения Русского. И восстанет в изгнании из рода Твоего (слова обращены к Императору Павлу Петровичу) Князь Великий, стоящий за сынов Народа Своего. Сей будет Избранник Божий, и на главе Его Благословение. Он будет един и всем понятен, его учует самое сердце Русское. Облик его будет державен и светел, и никто не речет: "Царь здесь или там", но все: "Это Он". Воля народная покорится Милости Божией, и Он сам подтвердит Свое призвание. Имя Его троекратно суждено Истории Российской. Два тезоименитых уже были на Престоле, но не Царском. Он же воссядет на Царский, как третий. В Нем спасение и счастье Державы Российской. Пути иные сызнова были бы на Русское горе... Велика будет потом Россия, сбросив иго жидовское. Вернется к истокам древней жизни своей, ко временам Владимира Равноапостольного, уму-разуму научится бедою кровавою. Дымом фимиама и молитв наполнится и процветет, аки крин Небесный. Великая судьба предназначена России. Оттого и пострадает она, чтобы очиститься и возжечь Свет во откровение языков.

Преподобный Серафим Саровский (+1833)

Будет некогда Царь, который меня прославит, после чего будет великая смута на Руси, много крови потечет за то, что восстанут против этого Царя и Его Самодержавия. Но Бог Царя возвеличит.

Господь помилует Россию и приведет ее путем страданий к великой славе. Перед концом времен Россия сольётся в одно море великое с прочими землями и племенами славянскими, она составит одно море или тот громадный вселенский океан народный, о коем Господь Бог издревле изрёк ус-

тами Святых: «Грозное и непобедимое Царство Всероссийское, Всеславянское Гога и Магога, пред которым в трепете будут все народы». И всё это, всё верно, как дважды два четыре, и непременно, как Бог свят, издревле предрёкший о нём и его грозном владычестве над землёю.

Когда Земля Русская разделится и одна сторона явно останется с бунтовщиками, другая же явно станет за ГОСУДАРЯ и целость России, вот тогда Господь поможет правому делу – ставших за Государя и Отечество, и Святую Церковь нашу – и даст полную победу поднявшим оружие за Него [грядущего Государя], за Церковь и за благо нераздельности Земли Русской. Но не столько и тут крови прольется, сколько тогда, когда правая, за Государя ставшая, сторона получит победу и переловит по всему миру Царских изменников и врагов Христа и предаст их в руки правосудия, тогда уже никого в Сибирь не пошлют, а всех казнят, и вот тут-то еще более прежнего крови прольется, но эта кровь будет последняя очистительная кровь. Ибо после того Господь благословит люди Своя миром и превознесет рог Помазанного Своего Давида, раба Своего, Мужа по Сердцу Своему, Благочестивейшего Государя Императора. Его же утвердила и паче утвердит десница Его Святая над Землею Русскою. Славяне же любимы Богом за то, что до конца сохранят Истинную Веру в Господа Иисуса Христа. Во времена антихриста они совершенно отвергнут и не признают его Мессией, и за то удостоятся великого Благодеяния Божия: будет всемогущественный язык на земле, и другого Царства, более всемогущественного, чем Русско-Славянского, не будет на земле. Соединёнными силами России и других стран Константинополь и Иерусалим будут полонены. При разделе Турции она почти вся останется за Россией. Россия соединёнными силами со многими другими государствами возьмёт Вену, а за домом Габсбургов останется около 7-ми миллионов коренных венцев, и там устроится территория Австрийской империи. Франции за её любовь к Богородице дастся до 17-ти миллионов французов со столицей городом Реймсом, а Париж будет совершено уничтожен. Дому Наполеонидов дастся Сардиния, Корсика и Савойя. Неизменный счет войны всемирной будет 10 лет.

Свят. Прав. Иоанн Кронштадский (+1908)

Я предвижу воскресение мощной России, еще более сильной и могучей. На костях Мучеников, как на крепком фундаменте, будет воздвигнута Русь новая - по старому образцу; крепкая своей Верою во Христа Бога и во Святую Троицу! И будет по завету Святого князя Владимира - как единая Церковь! Перестали понимать Русские люди, что такое Русь: она есть подножие Престола Господня! Русский человек должен понять это и благодарить Бога за то, что он РУССКИЙ!

Преподобный Аристоклий Афонский (+1918)

Когда малейшее на чаше добра перевесит, тогда явит Бог Милость Свою над Россией. Но сперва Бог отнимет всех вождей, чтобы только на Него взирали Русские люди. Все бросят Россию, откажутся от нее другие державы, предоставив ее себе самой. Это чтобы на помощь Господню уповали Русские люди. Услышите, что в других странах начнутся беспорядки и подобное тому, что и в России, и о войнах услышите, и будут войны – но ждите, пока вот немцы не возьмутся за [ядерное] оружие, ибо они избраны Богом не только орудием наказания России, – но и оружием избавления тоже. По повелению Божию, немцы войдут в Россию и спасут ее, но в России не останутся и уйдут в свою страну. Затем в течение 5 лет Россия достигнет благоденствия и могущества больше прежнего. Конец бед России будет через Китай. Какой-то необычный взрыв будет, и явится Чудо Божие. И будет жизнь совсем другая на земле, но не на очень долго. Крест Христов засияет над всем миром, потому что возвеличится наша Родина и будет, как маяк, во тьме для всех.

Преподобный Анатолий Оптинский (+1922)

Будет шторм. И Русский корабль будет разбит. Да, это будет, но ведь и на щепках и обломках люди спасаются. Но все же не все погибнут. Только не бойтесь. Бог не оставит уповающих на Него. Надо молиться, надо всем каяться и молиться горячо. А что после шторма бывает? Вот ведь, так и будет штиль. И явлено будет Великое Чудо Божие, да! И все щепки и обломки Волею Божией и Силой Его соберутся и соединятся, и воссоздастся Русский корабль во всей своей красе и пойдёт своим путем, Богом же предназначенным. Так это и будет, явное всем Чудо.

Свят. Феофан Полтавский (+1941)

В России, говорили Старцы, будет восстановлена Монархия, Самодержавная Власть. Господь предызбрал будущего Царя. Это будет человек пламенной веры, гениального ума и железной воли. Он прежде всего наведет порядок в Церкви Православной, удалив всех неистинных, еретичествующих и теллохладных Архиереев [и Священнослужителей]. И многие, очень многие, за малыми исключениями, почти все будут устранены, а новые, истинные, непоколебимые [в верности Богу, Его Помазаннику и Православной Вере] Архиереи станут на их место. По женской линии он будет из рода Романовых. Россия будет самым мощным Государством в мире, но лишь на “малое время”, [ибо придёт Судия судить живых и мертвых]. Произойдет то, чего никто [кроме истинных рабов Божиих] не ожидает: Россия воскреснет из мертвых и весь мир удивится. Православие в ней возродится и восторжествует. Но того Православия, что прежде было, уже не будет. Самим Богом будет поставлен сильный Царь на Престоле. Он будет большим реформатором и у него будет сильная Православная Вера. Он низринет неверных иерархов Церкви, он сам будет выдающейся личностью, с чистой, Святой душой. Он будет Божиим Избранником, послушным Ему во всем.

Преподобный Лаврентий Черниговский(+1950)

В России будет духовный взрыв! Россия вместе

со всеми Славянскими народами и землями составит могучее Царство. Окормлять его будет Царь Православный, Божий Помазанник. Благодаря Ему в России исчезнут все расколы и ереси. Господь Святую Русь помилует за то, что в ней было страшное и ужасное предантихристово время. В России будет процветание Веры и ликование, но только на малое время, ибо придет Страшный Судия судить живых и мертвых. Русского Православного Царя будет бояться даже сам антихрист. При антихристе Россия будет самое мощное Царство в мире. А другие все страны, кроме России и Славянских земель, будут под властью антихриста и испытают все ужасы и муки, написанные в Священном Писании.

Наше родное слово "Русь" и "Русский". И обязательно нужно знать, помнить и не забывать, что, было Крещение Руси, а не Крещение Украины. В Польше была тайная иудейская столица. Иудеи понуждали поляков завоевывать Русь. Когда поляки завоевали часть Руси, то отдали иудеям в аренду и монастыри и церкви. Священники и Православные люди не могли без их разрешения совершать никаких треб, теснили и притесняли Православных со всех сторон, покровительствуя Польше, католичеству и унии. Иудеям очень не нравились (да и по сей день не нравятся) слова: "Русь" и "Русский", поэтому назвали сначала завоеванные поляками и отданные им в аренду Русские Земли "Малороссия". Потом опомнились, что здесь есть слово "Рос", и назвали "Окраиной". Слово окраина – это позорное и унизительное слово! Какая окраина? Чего, почему окраина?! Ведь за этой мнимой иудо-польской "окраиной" находятся другие страны и государства. И позже по их же указке поляки узаконили нам понятия: "Украина" и "украинцы", чтобы мы охотно забыли свое название "Русский", навсегда оторвались от Святой и Православной Руси. Преподобный Феодосий, игумен Киево-Печерский, писал, чтобы мы не хвалили чужую веру и ни в коем случае не соединялись с католиками и не оставляли Православную Веру. Близкие по духу великие Архиепископы Лазарь Баранович, Святитель Феодосий Черниговский и Святитель Иоанн Тобольский, – они всеми силами старались по Слову Господа Иисуса: «Да вси будут едино», быть с Православной Россией, чтобы вместе составить Святую Русь. И чтобы навсегда освободиться от польского владычества и от гнета иудеев и их аренды и избавиться от чуждого нам католичества и унии ДУШЕПАГУБНОЙ, введенной и насажденной угрозами, пытками, насилием и смертью. Как нельзя разделять Пресвятую Троицу, Отца и Сына, и Святого Духа – это Един Бог, так нельзя разделять Россию, Украину и Белоруссию – это вместе Святая Русь. Знайте, помните и не забывайте. В городе Киеве никогда не было Патриарха. Патриархи были и жили в Москве. Берегитесь самосвятской украинской группы и унии. Надо помнить что Един Бог, едина Вера и едино Крещение. Господь Иисус Христос создал ОДНУ Церковь, а не церкви, которую не одолеют и врата адовы. Одна только Церковь Православная Святая, Соборная и Апостольская. Другие, называющие себя "церквами", не церкви, а ПЛЕВЕЛЫ ДИАВОЛА среди пшеницы и скопища диавола. Нам, Православным, ничего не надо, а только Православной Веры, спасения души и получения Царствия Небесного, а у нашей Матери Святой Православной Церкви все это есть. И откалываться, и отходить от нее – величайший и непростительный грех и в сей жизни, и в будущей – это хула на Духа Святаго.

Свят. Блаж. Пелагия Рязанская (+1966)

Все зло, которое будет в России, сметут китайцы. Еще будет защитник Веры – Царь – умнейший человек. Готовится Самим Богом! Антихрист объявится из Америки. И ему поклонится весь мир, кроме Царской Православной Церкви, которая сначала будет в России! А потом Господь подаст Своему малому стаду победу над антихристом и его царством!

Будет три Великих Чуда. Первое чудо - в Иерусалиме - воскресение из мертвых Еноха и Ильи на третий день после убиения их антихристом! Второе чудо - в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре; воскреснет, по воцарении антихриста, Преподобный Сергий. Встанет из раки, дойдет на глазах у всех до Успенского Собора и затем вознесется на небо! Вот будет здесь море слез! Тогда уже в обители делать будет нечего, Благодати не будет! А третье чудо будет в Сарове. Господь воскресит Преподобного Серафима Саровского, который будет живым - порядочное время. Кто пожелает, тот увидит его живым! Мощи Преподобного отца Серафима находятся в Москве у одной благочестивой старушки. Ангел Господень, когда будет нужно, велит ей обратиться к первоиерарху и сказать, что у нее находятся Мощи Преподобного Серафима. Эти Святые Мощи понесут на плечах через Каширу по Волгоградской дороге через Михайлов в Тамбов, а оттуда в Саров. В Сарове отец Серафим воскреснет из мертвых! Из Сарова Серафим пойдет в Дивеевскую обитель пешком. Его будут сопровождать последний Государь с Царским Священством и море народное. Серафим Саровский объяснит всю историю, все расскажет и будет обличать пастырей, как младенцев, покажет им, как правильно Креститься, и многое другое! Даже евреи уверуют в батюшку Серафима, а через это – в Господа Иисуса Христа! Епископы Российской Православной Церкви отступят от истины Православной Веры, не будут верить Пророчествам о воскресении России! Для обличения их будет воскрешен из мертвых Преподобный Серафим Саровский. После стольких дивных чудес новое духовенство будет иметь преданность ко Господу и будет научать народ служить Батюшке-Царю всем сердцем!

Свят. Иоанн Шанхайский (+ 1966)

Антихрист предоставит возможность жизни церкви, будет разрешать ей Богослужения, обещать постройку прекрасных храмов при условии признания его верховным существом и поклонения ему. У него будет личная ненависть ко Христу. Он будет жить этой ненавистью и радоваться отступлению людей от Христа и Церкви. Будет массовое отпадение от Веры, причем изменят Вере многие Епископы и в оправдание будут указывать на блестящее положение "церкви". Искание компромисса будет характерным настроением людей.

Прямота исповедания исчезнет. Люди будут изощренно оправдывать свое падение, и ласковое зло будет поддерживать такое общее настроение, и в людях будет навык отступления от правды и сладость компромисса и греха.

Преподобный Серафим (Тяпочкин) (+6.04.1982)

Самой большой трагедией станет захват Сибири Китаем. Произойдёт это не военным путём: китайцы, вследствие ослабления власти и открытых границ, станут массами переселяться в Сибирь, скупать недвижимость, предприятия, квартиры. Путём подкупа, запугивания, договоров с власть имущими они постепенно подчинят себе экономическую жизнь городов. Всё произойдёт так, что в одно утро Русские люди, живущие в Сибири, проснутся в Китайском Государстве. Судьба тех, кто останется там, будет трагична, но не безнадёжна. Китайцы жестоко расправятся со всякими попытками сопротивления. Запад будет способствовать этому ползучему завоеванию нашей земли и всячески поддерживать военную и экономическую мощь Китая из ненависти к России. Россия должна выстоять в этой битве, после страданий и полного обнищания она найдёт в себе силы воспрянуть.

Афонские насельники о будущем России

1999 год, Схимонах Анатолий, грек из скита Капсокалиды: «Пала Россия – пало и Православие. Если будет Царь в России, все очень испугаются. Будет Царь в России!». Духовник греческого монастыря о. Панаритус: «Святая Русь! Она воспрянет!». Иеросхимонах Иаким, грек из кельи около пещеры преподобного Нила: «В России – миллионы Мучеников. Россия сейчас открывается, поднимет свою голову и просветит весь мир». Духовник греческого Иверского монастыря, Иеросхимонах Максим: «Будет Царь в России!»

Препмч. Иероним Санаксарский (+ 6.06.2001)

У России будет жизнь новая. И снова поднимутся с Земли нашей праведники, и снова, в который раз, нам Богородица укажет как поступить с Землёй Российской. Россия воскреснет, но через большие трудности, слёзы и нищету. Будем бедные, но сильные духом – тем и спасёмся. В итоге всемирной войны весь мир перейдёт к Русским. В Третьей мировой войне Россия так и останется в стороне от конфликта, не нанеся ответных [ядерных] ударов. Основная схватка произойдёт между США, Европой и Китаем, которые взаимно обескровят друг друга, ликвидировав управление, оборону, державный потенциал и разорив хозяйство. После войны только в России останется целостность и державный потенциал для глобального руководства. Идя навстречу всеобщему прошению народов, она объявит о мировом покровительстве, провозгласив образование Священной Российской Империи. При этом за собой, как за общемировой Державой, оставит единовластие: на оружие, на государственно-информационный аппарат, на военно-научно-промышленный комплекс, и, что самое важное, на Церковь Христову.

Со временем в состав Священной Российской Империи войдут полностью территория Северной Америки и Евразия. В Россию войдут в Азии: Монголия, часть Китая до хребта Пржевальского и Великой Китайской стены, Корея, острова Кюсю и Хоккайдо Японии. Причём большую часть населения Японии серией подводных извержений смоет волнами. На Ближнем Востоке Россия буквально ввалится в Индийский океан. К ней отойдёт часть между Русским (Чёрным) и Средиземным морями, Суэцким каналом, Чермным (Красным) и Аравийским морями, и выше реки Инд. В Европе к России присоединятся исконно Славяно-Русские земли: часть Турции, Болгария, Югославия, Албания, Австрия, Венгрия, Чехия, Словакия, Польша, Восточная Германия (Бавария), Скандинавия (Финляндия, Швеция, Норвегия, Дания), а также Греция и Италия ниже реки Арно. В Северной Америке к России отойдут земли выше 60-го градуса, а именно: штат Аляска США, часть Канады, Гренландия и Исландия. Православная Церковь будет занимать господствующее положение. Высшая власть и Священство будут исключительно у Великороссов. Противящиеся будут выселяться на пустынные пространства на Милость Божию. Русь Святая, воцаришася со Христом на тысячу лет так и не поклонившаяся зверю, упасет народы жезлом железным.

Явление Преподобного Серафима Саровского (2002)

«То, что Я скажу, передай всем! Война начнётся сразу после моего праздника. Как только народ схлынет из Дивеево, так сразу и начнётся! А в Дивеево меня нет: Я нахожусь в Москве. В Дивеево же Я, воскреснув в Сарове, приду живой вместе с Царём. Венчание Царя будет в Успенском Соборе Владимира».

Прот. Николай Гурьянов (+ 24.08.2002)

В 1997 году одна женщина спросила батюшку: «Батюшка Николай, кто будет после Ельцина? Чего нам ждать?». - После будет военный – ответил Батюшка. - А что дальше-то будет? – вновь спросила женщина. - После будет Царь Православный! – сказал отец Николай.

В 2002 году, незадолго до кончины, на вопрос о Русском Царе старец Николай: «ЦАРЬ ГРЯДЁТ!»[1]

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!
ЦАРЬ ГРЯДЁТЪ!

[1] Господь сказал Святому Пророку Ездре, что последний Русский Царь для защиты Народа Божия будет не только обличать, но и накажет антихриста и его шайку: Помазанник, сохранённый Всевышним к концу [времён] против них и нечестий их, который обличит их и представит пред ними притеснения их. Он поставит их на суд живых и, обличив их, накажет их. Он по милосердию избавит остаток Народа Моего, тех, которые сохранились в пределах Моих, и обрадует их [Своим Царствованием], доколе не придет конец [мира сего], День [Страшного] Суда (Зезд.12:32-34). О том же говорится и у Святого Пророка Даниила: Затем [по приказу Помазанника Божия] воссядут судьи и отнимут у него [антихриста] власть губить и истреблять до конца. Царство же, и власть и величие царственное во всей поднебесной дано будет Народу Святых Всевышнего [т.е. Православным Христианам] (Дан.7:26-27).

Е.И. Рерих о России

“Теперь хочу процитировать несколько замечательных строк: “В безмерных страданиях и лишениях, среди голода, в крови и поте, Россия приняла на себя бремя искания истины за всех и для всех. Россия - в искании и борении, во взыскании Града Нездешнего... Пафос истории почиет не на тех, кто спокоен в знании истины, кто доволен и сыт. Пламенные языки вдохновения нисходят не на “Erat i possedentes”, но на тревожных духом; то крылья Ангела возмутили воду купели”.

“В мире как будто нет перемен... кроме того, что в благоустроенном цивилизованном мире более нет России... и в этом отсутствии - изменение. Ибо в своем особого рода “небытии” Россия в определенном смысле становится идеологическим средоточием Мира”.

“В переводе на язык реальности это значит, что на арене мировой истории выступил новый, не игравший доселе руководящей роли, культурно-географический мир. Напряженный взор прозревает в будущее: не уходит ли к Востоку богиня Культуры, чей шатер столько веков был раскинут среди долин и холмов Европейского Запада?.. Не уходит ли к голодным, холодным и страждущим?”

“Мы во власти предчувствия... И в этом предчувствии можно обрести источник самодовольства особого вида - самодовольства страждущих...

Предаться самодовольству - значит погибнуть. Нельзя скрывать того, что считаешь истиной, но нельзя успокаиваться на предчувствии. Не квиетизмом (квиетизм – смирение, непротивление), но подвигом совершенствования созидается история. Кто возгордится, того покинет благодать искания. И на самоуверенных падает проклятие бесплодности... Нет неизбежного. Есть возможное”.

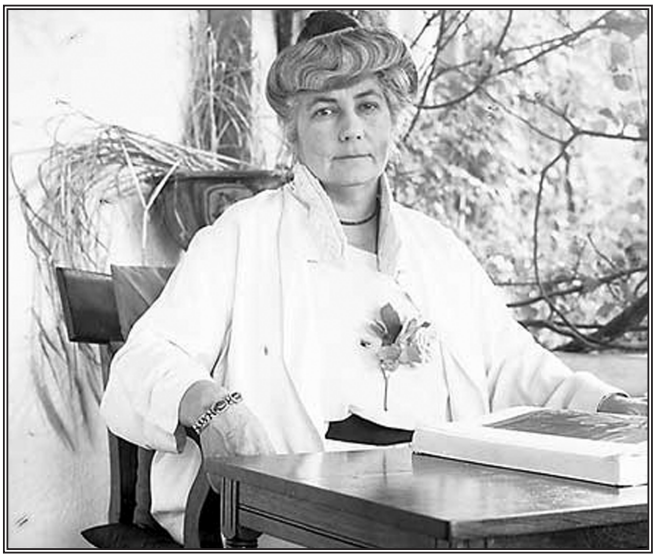
“Только путем напряженного творчества, без боязни покаяться в ошибках и сознаться в слабостях, только ценою непрерывных усилий, осуществляющихся в рамках открытого воле “пластического мира”, - возможное станет действительностью”. Написано в 21-м году”.

(Письма Елены Рерих, Рига, 1940, т.1, стр.99-100)

“России суждено стать истинной матерью, а не мачехой народов, ее населяющих. Истинный патриотизм и квасной патриотизм - два антипода. Одно понятие - вмещающее и потому растущее, другое - исключающее, сжигающее и потому умирающее. Законы во всем одинаковы”.

(Письма Елены Рерих, Рига, 1940, т.1, стр.224. 2.06.34)

“Народ в глубине своего сердца знает, что “жизнь бесталанна без героя”, но средний интеллигент полагает доказать свою образованность и знание отрицанием всех основ, сложивших и его неудачную (в силу отрицания) среднюю особь. Потому думаю, что утверждение, что в России всегда было меньше отождествления с личностью, чем на Западе, не совсем правильно. Народ, как видно из приведенной мною пословицы, именно чтит и хранит понятие светлого героя, указывающего ему путь к Свету и Благу. Прислушайтесь ко всем народным сказаниям! Но очень полезно перечитать Достоевского, его отображение современной ему жизни и характеристику русской интеллигенции конца прошлого столетия, положившей начало самооплевыванию и всеразъедающему и разлагающему отрицанию всех ве-



ликих основ. Самопоедание, самоуничтожение человека так самоочевидно.

Да, ничто не вызывает столько возмущения в среднем интеллигенте, как понятие Иерархии. Все они так боятся показать свое признание какого-то высшего авторитета и, в то же время, на каждом шагу подчиняются суждениям и постановлениям ничтожеств. Этот отрыв от Высшего и подчинение низшему, или уравнение по низшему, и есть проклятие нашего времени, ведущее к разложению и к преждевременной гибели планеты. Если бы знали все, возмущающиеся против иерархического начала, какая дисциплина послушания царит среди Иерархии Света! Какое послушание проходят истинные ученики Света! И послушание это требуется вовсе не для того, чтобы контролировать ученика в интересах Вел.Учителей, но для того, чтобы ученик мог, таким образом, вступить на первые ступени, ведущие к пониманию и принятию Космической Воли. *Дисциплина есть начало всего* знания и всей мощи. В заключение приведу еще строки из Учения: “Благосостояние народов складывается около одной личности. Примеров тому множество в истории, в самых различных областях. Многие отнесут это несомненное явление к личности как таковой. Так поступают близорукие, но дальновидные понимают, что такие собиратели нечто иное, как мощь Иерархии”.

(Письма Елены Рерих, Рига, 1940, т.1, стр.224. 10.10.34)

“Именно Иван Стотысячный спасет свою страну”. Именно, черед за Иваном. Именно Ивану Стотысячному будет дана возможность проявить свой потенциал. Но Иван этот не тот, каким его знали раньше. Иван этот предъявит новые требования и запросы, ему нужна будет вера прочная, вера обоснованная, не расходящаяся с жизнью. И провозвестники ее должны будут применить веру эту в жизни, на личном примере, иначе не утвердить. Сознание исстрадавшихся людей, потерявших веру в справедливость, милосердие и защиту Отца Небесного, нельзя вернуть в прежние мертвящие оковы, если и возможен духовный подъем, то по своему смыслу и качеству он будет иным, нежели это мерещится некоторым умам и, чтобы утвердиться, ему нужны будут тезисы, обоснованные разумом и логикой. Нельзя закрывать гла-

за, большой сдвиг произошел в сознании масс. Ведь страдания - великий учитель и трансмутатор. Не серенькая спокойная жизнь просвещает нас".

(Письма Елены Рерих, Рига, 1940, т.1, стр.353-354. 12.12.34)

"Для огромного большинства иностранцев Россия была и есть страна варварства, всякого произвола и насилия и, прежде всего, глубокого невежества. В понимании даже лучших умов бывшая Россия недалеко ушла от времени Иоанна Грозного. Цивилизация вытеснила понятие культуры, и многие не понимают, что можно быть цивилизованным дикарем. Упускается из виду, что наслоения культуры накапливаются веками, но цивилизация может быть создана в одно десятилетие".

(Письма Елены Рерих, Рига, 1940, т.2, стр.27. 5.09.35)

«Эволюция творит свой непреложный Космический ход, и великий отбор совершается на всем пространстве планеты. Все, искренне любящие свою родину, понимают, как бережно нужно относиться к ней во время тяжкого и болезненного перехода к новому устроению, после грандиозного взрыва, всколыхнувшего все ее глубины. Родина наша уже вступила на путь выздоровления и ищет новый славный путь. Самое отрадное явление это, что массы проснулись к сознательной жизни, к пониманию общего сотрудничества, и жажда знания среди молодежи велика. Конечно, перебои неизбежны, но большой сдвиг в сознании народа несомненен, потому не следует ли проявить к родине сугубую бережность?

Расцвет России есть залог благоденствия и мира всего мира. Гибель России есть гибель всего мира. Кто-то уже начинает это осознавать, хотя еще недавно все думали обратное, именно что гибель России есть спасение мира, и прикладывали свои старания, чтобы разложить и расчленить ее по мере возможности. Велик был страх перед ростом России, и если страх этот по существу имел основание, но все же никто не относил его к правильной причине. Так страшились всяких захватов со стороны России, но никто не сумел предвидеть и учесть последствий того взрыва (многие усиленно помогали ему), который должен был нарушить мировое равновесие. Велики последствия взрыва в России! Очищенная и возрожденная на новых началах широкого народного сотрудничества и свободного культурного строительства, Россия станет оплотом истинного мира".

(Письма Елены Рерих, Рига. 1940, т.2, стр.98. 17.12.35)

"Один цикл уже закончился. Устремимся в будущее. Новая и славная страница истории слагается. Очень прошу Вас сердцем понять проснувшееся в народе сознание общего дела и своего участия в строительстве, новую любовь к родине и назревшую жажду знания. Много прекрасных знаков. Следите за этими вехами. Истинно, завещан "Чертог небывалый", и знаки Благоденствия неотступно стоят над страною. Так, среди хаоса разрушения охраняется завещанное, и многое принимает уже верное направление. Будьте мужественны и устремите сердце в любви и доверии к Великому Учителю. Светлые Силы все обернут на Благо. Неисповедимы пути".

(Письма Елены Рерих, Рига, 1940, т.2, стр.170. 15.04.36)

"Преображенная природа, преображенный дух народа подскажет и новые лучшие формы устроения жизни. И только тогда будет правильно понято уже народившееся стремление к Иерархическому началу, выражающееся сейчас увлечением вождизмом. Но вождизм, избранник и слуга толп, обычно лишен синтеза, ибо массы не приемлют синтеза. Поэтому вождизм есть карикатура на водительство. Вождь, или водитель, должен быть носителем духовного синтеза".

(Письма Елены Рерих , Рига, 1940, т.2, стр.171. 15.04.36)

"Именно каждая власть есть, прежде всего, служение. Власть есть жертва. И вожди будущего будут проникнуты духом истинного служения, и тогда новая ступень эволюционного устроения жизни приблизится. Вожди будут править в полном согласии с Космическим Магнитом, что есть связь и общение с Высшим Миром в велении Бытия".

(Там же)

"Устанавливая суровые уставы, внося дисциплину в дикие нравы того времени, он (Св.Сергий) творил характер народа, создавая тем мощь государства".

(Письма Елены Рерих, Рига, 1940, т.2, стр.205. 25.05.36)

"...Память о Сергии не умрет никогда, ибо велик магнит духа, заложенный им в душу русского народа. История развития духовности в русской душе и начало собирательства и строительства Земли Русской неразрывными нитями связаны с этим великим Подвижником".

(Там же, стр.204. 25.05.36)

"И самой насущной задачей, встающей сейчас перед человечеством, является, именно, синтезирование духовного с материальным. Новые достижения в науке, новые исследования и нахождения законов психической энергии потребуют нового проникновения и понимания мира субъективного или мира духовного. Именно нахождение законов психической энергии поможет установить новое устроение жизни. Связь мира плотного - физического - с тонким - миром энергий - станет очевидной, и Высшая мудрость утвердится Силою, ведущей и связующей все бытие.

Мир будущий, мир высший грядет в доспехе лучей лабораторных. Именно лаборатории укажут на преимущество высшей энергии и не только установят превосходство психической энергии человека над всеми до сих пор известными энергиями, но будет уявлена наглядная разница в качестве ее и, таким образом, значение духовности будет установлено в полной мере.

Познание высших законов подчинит технику духу, и отсюда утвердится и дознание высших целей, которое поведет к преображению всей материальной природы. Преображенная природа, преображенный дух народа подскажет и новые, лучшие формы устроения жизни. Сейчас мой совет внимательно присматриваться ко всем знакам, идущим из Новой Страны (Россия). Поистине, можно сказать, что чудеса Преподобного насыщают ее. Конечно, Преподобный Сергий, "Богом данный Воевода Земли Русской", есть Единая Великая Индивидуальность, столь близкая нам. Теперь вы понимаете, почему явилась кн.(ига) "Знамя Преподобного", - близко время, когда народ вспомнит, Кто был его настоящим духовным Воспитателем и Строителем его Государства и Кто его Заступник, Хранитель и Водитель".

(Письма Елены Рерих, Рига, 1940, т.2,стр.219. 18.06.36).
(Письма Елены Рерих. Новосибирск, 1993, стр.49. 18.06.36)

"Весьма любопытно, что никто не обращает внимания на странное обстоятельство, что в Теософ.(ской) литературе почти нигде не упоминается наша страна, как будто бы шестая часть света не

имеет места в космическом плане и эволюции. Почти никто не задается вопросом, в чем тут дело, где причина этого? Отвечу Вам - все сокровенное особо охраняется, и если бы раньше времени было оповещено, что этой стране предстоит великое будущее, то ее растерзали бы на части. Да и Учение "Тайной Доктрины" не было бы принято".

(Письма Елены Рерих, Рига, 1940, т.2, стр.220. 18.06.36)

"Всем Сердцем своим устремимся туда, где творится великое дело, будем прислушиваться к каждой весточке оттуда. На наших глазах совершается явление огромного значения. Так, несмотря на трагизм многого, страна растет, вся в движении, в несомненном создании своего будущего... тысячи и тысячи проснулись для начала культурной жизни. Поднятая целина нуждается в широком размахе. Устремление к знанию двигает по правильному пути... Будем радоваться".

(Письма Елены Рерих, Рига, 1940, т.2, стр. 247-248)

"Нет, мы не печалуемся, наоборот, следим с трепетом в сердце, как под знаками войны просыпается спасительное чувство любви к родине. Вспоминается древнее речение: "Творю Новое Небо и Новую Землю, и старые уже не вспомнятся". Так во всем мире сейчас идет очищение, и тьма пожрет тьму. Подвиг всем приуготовлен. Вооружимся терпением, и недалек тот день, когда будут искать всех могущих принести крупицу истинного Знания. Там, где все было отнято, где всякое творчество было задушено, где было забыто человеческое достоинство, там особенно мощно проснется и уже пробуждается жажда к знанию и к истинной свободе. В положенное время воссияет Чертог Небывалый. Потому сейчас в грозное время нам заповедано хранить торжественность. Мы вступили в разгар Битвы Армагеддона".

(Письма Елены Рерих. Рига, 1940, т.2, стр.264. 9.12.36)

"В упомянутой Вами стране назревает много. Может быть, и эта страна, достигшая поворотного пункта в своей истории, получила, в свою очередь, предупреждение и предложение помощи от Сил Светлых, но, как обычно, среди власть имущих не нашлось просвещенного и, главное, сильного духом человека, чтобы воспользоваться спасительными советами. А мы знаем по всей истории человечества, что там, где Вестник не был принят или даже преследовался, там спрашивается со всей страны. Вестник приходит в час трудный, потому отвергание его означает принятие своей полной Кармы. Все бедствия, обрушивающиеся на страну, не есть ли грозное предзнаменование? Не избрала ли страна путь труднейший? Но как тяжка карма лиц, отвергнувших помощь Сил Света и тем принявших на себя всю ответственность за грядущее. Были в истории редчайшие исключения, когда великие вожди народа умели принимать эту Помощь, отсюда и изумительный расцвет некоторых стран. Но в наше время всякого отрицания и верховного владычества золотой валюты, размеры малой монеты закрыли даже солнце".

(Письма Елены Рерих, Рига, 1940, т.2, стр.304. 14.05.37)

"Будем радоваться, что семена посеянные дают хорошие всходы. Так же и наша страна очищается и растет. Много трогательных проявлений замечается среди молодежи. Истинно, Иваны Стотысячные встали на защиту своей родины и сумеют сложить Огненную Колесницу, которая пронесет через все бездны. Так, несмотря на творящиеся в мире ужасы, есть поводы и к радости. В сознании, что все события послужат лишь на пользу Новой Стране, будем готовы на подвиг Сердца".

(Письма Елены Рерих, Рига, 1940, т.2, стр.387-388. 1.10.37)

"Теперь, хочу сказать Вам, верьте в Новый Мир. Среди хаоса подымается мощная скала. Силы Света охраняют ее. Но люди, смотрящие с обывательской точки зрения, не могущие выйти из колеи старого мышления и потому не понимающие размаха совершающегося сдвига, не могут понять те искания и запросы, которые наполняют сейчас лучшие сердца. Иван стотысячный проснулся, сдвиг сознания в народе велик и, несмотря на все трудности, страна будущего растет и начинает понимать свое назначение.

Я верю в нашу родину. Но знаю, что труден предстоящий подвиг, но радостно сознавать, что можем посеять семена, которые дадут богатейший урожай. Сейчас весь мир проходит трижды трудные дни, и было указано прочесть в Апокалипсисе первый стих в главе 21 - "И увидел я Новое Небо и Новую землю..." - так оно и есть, и со старым сознанием не войти в Новый Мир".

(Письма Елены Рерих, Рига, 1940, т.2, стр.447. 11.02.38)

"Новая Страна, Новая Родина ждет. Именно так гласит пророчество неизвестного схимника, жившего при патриархе Тихоне. "После пятнадцати лет лихочасья воспрянет Чертог Небывалый".

(Письма Елены Рерих, Новосибирск, 1993, стр.67. 2.04.35)

"Слишком много желающих так или иначе мешать или унизить нашу великую родину, именно великую во многих отношениях, несмотря ни на что. Но времена изменчивы, и Чертог Небывалый заповедан, ибо одна лишь наша родина держит равновесие мира. Если бы она сейчас распалась, то гибель всего мира неминуема - таково решение высшее, решение Светил. Возрожденная страна не будет ничьим врагом, но укажет путь сотрудничества народов".

(Письма Елены Рерих, Новосибирск,1993, стр. 180. 17.12.36)

"Не будем думать, что Р(оссия) в терроре. Смерть висит над теми, кто причинил ее другим. Так действует Высшая Справедливость. Только что вернулся один иностранец оттуда и рассказывал нашим друзьям в Париже, что нигде он не видел такой молодежи, как там. Нигде не встречал такого устремления к знанию и строительству. Истинно Иван Стотысячный пробудился и жаждет принять участие в построении Новой Р(оссии). Никакая тьма не может осилить Великий План Света. Истинно Знамя Преподобного поднялось над страною".

(Письма Елены Рерих, Новосибирск, 1993, стр.213-214. 2.07.37)

"Враждебное отношение к Новой Стране так понятно. Но хотелось бы знать, где та страна, которая была бы любима другими? Везде вражда и недоверие. Но богатство и потенциальная мощь Новой Страны так велики, что во многих возбуждают весьма корыстолюбивые вожделения. По размерам страны и размеры тех или иных чувств. Но мы знаем, что лишь она может удержать равновесие мира и потому будет охранена. Тяжко идти против Космического Магнита. Знаем, что некоторые поставят ставку, как говорится, не на ту лошадь, ну что же, урок придется выучить. В полном доверии к Силам Благим мужественно встретим надвигающиеся события".

(Письма Елены Рерих, Новосибирск, 1993, стр.280. 05.04.38)

“Отнесемся как можно доброжелательнее, как можно сердечнее к близким, сердце которых получило рану и болеет за родину. Пусть соберут все мужество и великодушие, чтобы понять происходящее. Не все так плохо, как кажется. Часто именно то, что принимали за бедствие, оказывалось основою нашего счастья. Мудрость народная давно предусмотрела это в мудром речении: “Не быть бы счастью, да несчастье помогло”. Так примем все спокойно и мужественно и устремимся поверх настоящего в светлое будущее, когда новые широкие возможности дадут и новое расширение сознания и деятельности”.

(Письма Елены Рерих, Новосибирск, 1993, стр.482. 23.01.40)

“Свет стоит над Родиной. Людские чаяния и ожидания расходятся с решениями космическими”.

(Письма Елены Рерих, Новосибирск, 1993, стр.508. 06.09.48)

“Испытания человечества еще не закончились и приготовляются новые столкновения в широком масштабе. Но мы твердо знаем о победе нашей страны и о краткости предстоящих столкновений, иначе мир не выдержит. Но Новый Мир грядет в сиянии лучей новых”.

(Там же, 16.11.48)

“Шлю Вам самые светлые мысли и радость мою о близкой, прекрасной Новой Эре, которая явит кипучую строительную деятельность в наших любимых странах. Чую победу нашего Славянства, нашей великой страны”.

(Там же, стр.509. 02.09.49)

“Тяжкие сроки, тяжкие времена! Но лучшая страна станет космической основою равновесия в мире. Страна лучшая станет страною самой строительной и самой прекрасной. Наша страна узнает ярый расцвет после уявления Космических знаков. Космический знак нашей страны сотрудничает со знаком Благоденствия. Мы будем свидетелями многих космических проявлений в Европе и позднее на Востоке. Сотрудничество с Силами Света спасет многих.

...Итак, лучшая страна станет и самой молодой. Никто не коснется ее. Она не будет затронута космическими знаками и пойдет путем особым, путем самостоятельным, путем сотрудничества с Силами Космическими, Силами Света”.

(Там же, 17.11.49)

“Мировая война не будет допущена, вернее, будет пресечена вмешательством Сил Космических. Но во что выльется и как страшен может оказаться удар против занесших его? Он может обрушиться бумерангом. Наша страна будет охранена, будет победной страной; так заповедано и начертано в звездных рунах. Все, кто с нею, разделят ее победу. Итак, вехи еще раз поставлены и утверждены. Помните всегда о Великом Щите, Светлые дни после мрака особенно ярки. И они близки”.

(Там же, стр.510. 26.08.50)

“События сложатся неожиданно, не так, как мы ожидаем, но, как всегда, на пользу лучшей страны. Страшное время пронесется очищающим вихрем. Трудность в том, что многие еще не понимают причину и смысл совершаемого на всей планете. Новые сознания должны полюбить волну нового строительства. Новое строительство должно раскрепостить мышление, отсюда произойдут благие перемены. Накопившаяся злоба в мире разрешится потрясениями”.

(Там же, стр. 511. 18.02.55)

Мы обращаемся ко всем участникам Рериховского Движения, независимо от пола, возраста, национальности и заслуг, ко всем людям доброй воли, какой бы пост они ни занимали

Дорогие друзья!

В сложившейся ситуации, когда решается дальнейшая судьба Наследия Семьи Рерихов, просим Вас всех, и каждого в отдельности, найти в себе силы забыть любой малейший негатив и понять всем сердцем, что совершается ныне, посмотреть на ситуацию не сиюминутно, а в перспективе. «Каждый момент имеет свою необходимость, и это называется справедливостью действия». ***Нельзя упустить момент объединения людей страны на основе мировоззрения Рерихов, на основе Пакта Рериха.*** *Пусть каждый из нас приложит всю свою сердечную внутреннюю красоту для построения братских взаимоотношений друг с другом, вызовет самые светлые качества к проявлению и решению задачи сохранения и развития Заветов Великой Семьи Рерихов. Вспомним, как Они строили всю свою жизнь, все учреждения новой культуры, и будем подражать Им. Подумаем, как наши действия оценят будущие поколения. Невозможно представить, чтобы Николай Константинович или Елена Ивановна, Юрий Николаевич или Святослав Николаевич грубостью выражали своё мнение и по форме и по сути. Такой же пример Служения нам подавала Наталия Дмитриевна Спирина, с которой мы тесно сотрудничали многие годы.*

Конечно, новый, самостоятельный и мощный Музей Н.К.Рериха будет существовать в ближайшее время. И государство обязано и его создать, и его сохранить, и его развивать. Такова реальность настоящего момента. Поэтому по существу сегодня речь уже идёт о новом наполнении Музея Н.К.Рериха живой работой на благо Культуры. Вот здесь и нужно нам всем просить у государства чёткого нормативного документа (устава, положения и т.д.) участия общественных Рериховских организаций, их прав и обязанностей в каждодневной работе Музея Н.К.Рериха.

Со своей стороны, мы не исключаем возможность размещения нового целостного Музея Н.К.Рериха одновременно и равномерно в нескольких, исторически связанных местах: в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Верх-Уймоне — в России азиатской и России европейской.

Н.К.Рерих писал: «Когда постройка идёт - всё идёт». Пусть так и будет!

Пусть творится всё во благо!

С уважением, Культурно-просветительный центр Наталии Дмитриевны Спириной, О.Н. и И.А. Бачурины, 8-9 октября 2015 (г.Новосибирск)

Санкт-Петербургский государственный музей-институт семьи Рерихов

XV международная научно-практическая конференция «Рериховское наследие»

Совещание представителей рериховских организаций, обществ и групп Проекта Дорожной карты (план действий)

Выступила по инициативе национального проекта сохранения, актуализации и развития Рериховского наследия, установления прочных правовых и экономических оснований деятельности российских рериховских музеев, взаимной координации деятельности рериховских организаций.

Целью разрабатываемой Дорожной карты является создание и продвижение **общероссийского национального проекта «Рериховское наследие»**, предусматривающего:

- Создание в России единой устойчивой системы сохранения, изучения и актуализации Рериховского наследия в его целостности и полноте с полноценным и представительным участием государства и его институтов, профессиональной общественности и широкой общественной инициативы.

- Создание на основе этой системы надёжных условий актуализации Рериховского наследия, его развития и углубления, свободного и открытого его использования в культурном процессе и общественной жизни.

- Создание в обществе атмосферы взаимного доверия, культурной интеграции и обеспечения культурного разнообразия и индивидуальной творческой свободы на основе вечных принципов нравственности, духовного единства и взаимного уважения культурного достоинства человека и общества.

Направления действий:

1. Инициация принятия решения об отнесении Рериховского наследия к Национальному Достоянию Российской Федерации.

2. Проведение государственной сверки наличия и сохранности культурных ценностей в фондах рериховских музеев и собраний для выявления условий их хранения, состояния сохранности и обеспечения их учёта (по образцу и с учётом уже проведенных в предшествующие годы масштабных проверок в государственных музеях) с целью выявления потребностей полноценной государственной поддержки и общественного участия в содержании выявленных культурных ценностей.

3. Определение правового и имущественного статуса предметов Рериховского наследия в соответствии с действующим законодательством. Обязательное включение всех выявленных культурных ценностей в состав Музейного фонда РФ, его государственной и негосударственной части.

4. Решение вопроса о **создании федерального государственного музея Рерихов в Москве** (на основе проекта Минкультуры РФ).

5. Разработка механизмов государственной поддержки общественных рериховских музеев и организаций.

6. Образование общероссийского **Объединения (Союза) рериховских музеев** различных форм собственности и ведомственной принадлежности **(ОРМ)** с участием на добровольной основе государственных и общественных рериховских музеев России и иных организаций, действующих в сфере сохранения, изучения и актуализации Рериховского наследия, предусматривающее формирование планов совместной деятельности, общего совета директоров и других органов совместного планирования и координации, с представительным наблюдательным советом, включающим видных представителей профессионального сообщества, деятелей культуры и общественно-политической сферы.

7. Создание общероссийской рериховской общественной организации (на основе предложений инициативной группы Слушаний в Общественной палате 26.09.2015), участника **ОРМ** с наблюдательным советом, включающим видных представителей профессионального сообщества, деятелей культуры и общественно-политической сферы, представителей **ОРМ**. Цель её - налаживание и ведение совместно с **ОРМ** полноценной общественной, просветительской и научной работы по широкому спектру вопросов Рериховского наследия (**РН**), участие в разработке новых подходов для культурной политики и социальной практики.

8. Образование **Общероссийского Форума рериховских организаций** (**ОФРО**) с постоянно действующим представительным Координационным Советом и Исполнительным комитетом на основе принципов Всемирной Лиги Культуры, разработанных Рерихами. Одна из главных целей **ОФРО** – деятельность в области популяризации и продвижения рериховских культуроохранных идей и Пакта Рериха, распространение опыта и форм общественного служения культуре, названного Н. К. Рерихом «долгом каждого мыслящего во благо», внутрироссийского общественного диалога, содействия утверждению основ культуры и этики в многонациональном и многоконфессиональном российском обществе. **ОФРО** должен стать прообразом Всемирной Лиги Культуры.

9. Создание государственно-общественного **Фонда развития Рериховского наследия** (**ФРРН**) в соответствии с Федеральным Законом №275 о ФЦК с участием в Совете учредителей и/или Наблюдательном совете представителей организаций **ОРМ**, органов государственной власти РФ и регионов РФ, представительным общественным участием. Целями **ФРРН** являются:

1) поддержка деятельности участников **Объединения (Союза) рериховских музеев**, направленных на сохранение, изучение, представление и актуализацию РН в России и за рубежом;

2) поддержка проектов **Объединения (Союза) рериховских музеев** и форм общественного участия в его работе;

3) содействие деятельности **Общероссийского Форума рериховских организаций**.

Санкт-Петербургский государственный университет
Государственный Эрмитаж
Санкт-Петербургский государственный музей-институт семьи Рерихов

XV международная научно-практическая конференция «Рериховское наследие»
Совещание представителей рериховских организаций, обществ, групп

Санкт-Петербург, 11 октября 2015 года

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ

Участники XV международной научно-практической конференции «Рериховское наследие» и Совещания представителей рериховских обществ, посвящённых 80-летней годовщине со дня подписания Международного договора об охране научных и художественных учреждений и исторических памятников (Пакта Рериха), инициированного великим русским художником, мыслителем, просветителем и общественным деятелем Николаем Константиновичем Рерихом.

А. Поддерживают решения Круглого стола «Пакту Рериха – 80 лет» 15 апреля 2015 года (*Итоговый документ прилагается*) в условиях растущего культурного нигилизма, вандализма и набирающего силу разрушения памятников культуры. В частности:

1. Отмечают выдающуюся роль Пакта Рериха и инициированного Н. К. Рерихом международного движения в защиту культуры и мира в создании современной международно-правовой системы сохранения культурных ценностей, её базовых принципов и институтов, в частности, ЮНЕСКО;

2. Констатируют непреходящее значение идей Пакта Рериха и Всемирной Лиги Культуры для будущего науки, искусства и образования, а также права и политики;

3. Особо отмечают непреходящее значение отличительного знака сохранения культурного достояния – символа Знамени Мира, глубоко укоренённого в традициях и культурах народов мира, являющегося их общим культурным достоянием, не подпадающим ни под какие решения о его патентовании или какой-либо другой монополизации права его использования;

4. Выступают с инициативой официального присоединения России к Пакту Рериха, что стало бы существенным вкладом нашей страны в актуализацию Пакта Рериха, его идей и подходов, включением России в его правовое поле, решительно усиливающим мировые культурно-интеграционные тенденции и процессы по различным направлениям:

- со странами-участницами Пакта Рериха;
- со странами СНГ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС.

Б. Отмечают наличие серьёзных угроз единству, целостности и полноте многообразного научного, художественного, философского, литературного и общественного наследия Н. К. Рериха и его семьи в связи:

- с неопределённостью правового и имущественного статуса целого ряда музейных и частных собраний Рериховского наследия,
- нездоровой общественной обстановкой вокруг и внутри некоторых организаций Рериховского движения, связанной с явлениями, не отвечающими «ни духу, ни букве» Рериховского наследия,
- неадекватностью восприятия Рериховского наследия в части общества с связи с масштабностью и многообразием РН, с одной стороны, и общемировыми процессами культурной дезориентации и деградации, с другой стороны.

В. Констатируют необходимость создания единого общероссийского проекта сохранения и актуализации наследия семьи Рерихов под эгидой Российского государства, главной целью которого стало бы:

1. Создание в России единой, целостной и устойчивой системы сохранения, изучения и актуализации Рериховского наследия (РН) в его всеохватности и полноте с полноценным, представительным и ответственным участием государственных институтов, профессионального сообщества и просвещённой инициативной общественности;

2. Создание на основе этой системы надёжных

условий актуализации РН, его развития и углубления, свободного и открытого его использования в процессах культурного строительства и общественной жизни;

3. Содействие формированию в обществе атмосферы взаимного доверия и сотрудничества, устремлению к общему благу на путях культурной интеграции, обеспечения культурного разнообразия и индивидуальной творческой свободы на основе безусловных принципов духовного единства, свободы познания, нравственности и уважения культурного достоинства человека и общества.

Г. Поддерживают предложенный СПб ГБУК "Музей-институт семьи Рерихов" (далее – СПБГМИСР) План действий *(проект Дорожной карты - прилагается)*, направленный на

- преодоление негативных тенденций в области сохранения и актуализации Рериховского наследия в России,
- установление прочных правовых и экономических оснований деятельности российских рериховских музеев,
- содействие взаимной координации деятельности рериховских общественных организаций, внутрироссийского и международного Рериховского движения как движения в защиту Культуры, её всемирного разнообразия и духовных основ,
- создание интегрального национального проекта сохранения и актуализации Рериховского наследия в контексте стратегии развития России.

Д. Особо отмечают при этом необходимость государственного учёта и контроля рериховских музейных собраний с одновременной разработкой механизмов государственной поддержки общественных рериховских музеев и организаций.

Е. Констатируют наличие и иных подходов к решению проблем сохранения наследия Рерихов, прежде всего, в Москве:

1. Путём создания федерального государственного рериховского музея в ведении Министерства культуры на базе наследия Советского фонда Рерихов (подход Минкультуры РФ);

2. Путём создания в Москве новой общественной организации (Национальный рериховский комитет) в сфере наследия Рерихов с государственной поддержкой по образцу РГО, РИО или РВИО (подход инициативной группы/оргкомитета Круглого стола по вопросам сохранения и актуализации Рериховского наследия в Общественной палате РФ 26.09.2015).

Ж. Отмечают близость ряда положений трёх упомянутых подходов и одновременно необходимость их интеграции и включения в них проблематики сохранения и актуализации Рериховского наследия в целом, оздоровления и развития Рериховского движения на всей территории России, а не только в Москве, Санкт-Петербурге или других отдельных регионах РФ на основе государственно-общественного партнёрства.

З. Поддерживают идею Минкультуры о создании федерального государственного рериховского музея в Москве и идею добровольной интеграции рериховских музеев России в соответствии с Планом действий СПбГМИСР *(пп. 4, 6 проекта Дорожной карты).*

И. Отмечают необходимость дальнейшего развития мемориального усадебного комплекса Рерихов в Изваре как памятника природы, археологии, истории, архитектуры и культуры, являющегося важной составляющей Рериховского наследия России, и закрепления за Музеем-усадьбой Н. К. Рериха в Изваре статуса музея-заповедника в форме государственного бюджетного учреждения культуры Ленинградской области.

К. Выражают поддержку планам создания в Санкт-Петербурге в ближайшем будущем на базе общественного Музея Школы К. И. Мая при СПИИ РАН одноименного филиала СПб ГБУК «Музей-институт семьи Рерихов».

Л. Обращают внимание Министерства культуры на необходимость инициирования процесса поиска культурных ценностей из бывшей квартиры Ю. Н. Рериха в Москве на Ленинском проспекте, их истребования в пользу государства, передачи этих ценностей в государственные музейные собрания.

В. Дашкевич

Великое культурное одичание

Мы живём в эпоху Великого культурного одичания (в дальнейшем мы будем обозначать его ВКО). ВКО - не страшилка, не метафора, не эффектное словосочетание - это реальность. ВКО - это массированное воздействие на психику определённых социальных инструментов - политики, СМИ, масскультуры, национализма/идеологического и религиозного фанатизма, рыночной экономики. В результате этого воздействия человек теряет культуру, мораль, веру, волю, способность любить, его лексикон сокращается, его мышление деградирует, его выживаемость снижается.

ВКО - испытание для человека, которое он может выдержать или не выдержать. Это объективное явление, неизбежно наступающее в ходе эволюции. Ответом может явиться Великое культурное сопротивление, которое покажет, способен ли человек его выдержать. Если он выдержит это испытание, то человеку откроется дорога к новой эволюции, проходящей в космической среде. Если он это испытание не выдержит, то человек как биологически несовершенное существо исчезнет в тупиках эволюции.

Однако в последнее время из недр человечества возникает особый тип людей, которые тянутся к культуре, как подсолнечник к солнцу. Им в равной степени присущи и логическое и образное мышление. Это художественные натуры. Назовём их арт-менами. Арт-менов становится всё больше и больше. Арт-мены - люди, в психике которых сбалансированы сознание и подсознание, интересы "я" и интересы "мы", эгоизм и альтруизм. Для них совесть, культура, справедливость - не пустые слова. Они обладают повышенной творческой потенцией, воображением, способностью воспринимать и создавать художественные образы. Они способны противостоять Великому культурному одичанию, они - художники, и в период эволюционной турбулентности они наиболее этически и психически сохранны. Их становится всё больше и больше. В 1996 году в мире снималось 8 тысяч фильмов, в 2005 году - уже 42 тысячи! В аудиторию арт-менов входит огромное число поклонников авторской песни. За ними будущее. Эти размышления художника о мире обращены к ним. Не случайно метод познания, который автор предлагает читателю, носит название арт-анализ.

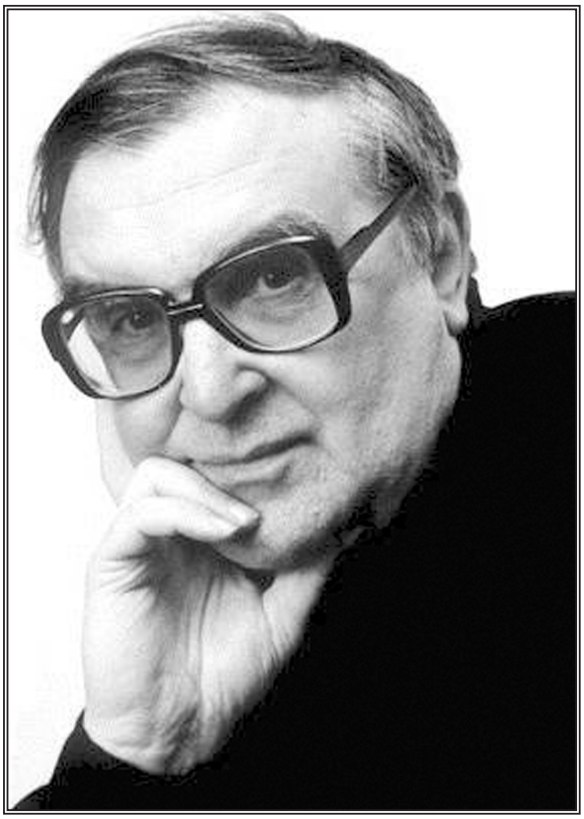
Три основные опоры арт-анализа таковы:

1) художник-наблюдатель;
2) музыка как модель эволюции;
3) новая этическая парадигма.

Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека как бы заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания.
Ж.Б. Ламарк

И Шекспир, и Ламарк говорили об одном и том же: наступает эпоха Великого культурного одичания. В мир вошло новое Зло - эволюционная турбулентность.

Но, позвольте, - скажет читатель. О каком культурном одичании может идти речь в эпоху научно-



технического прогресса? Увы, научные знания могут соседствовать с самым мрачным бескультурьем. Культура - социальный инструмент, помогающий создать баланс интересов "я" и "мы". Научные знания - социальный инструмент для достижения любых целей, независимо от их этической оценки. Один пример: в 1945 году в Лос-Аламосе американские физики создали первую атомную бомбу. Перед её испытанием возникло опасение, что бомба может поджечь атмосферу Земли. Великий физик Э. Ферми предложил другому физику заключить пари - загорится атмосфера или нет. Когда один из присутствовавших сказал, что это аморально, Ферми ответил: "При чём тут мораль? Это просто великолепная физика". Наука и культура разошлись по разные стороны этики. К. Юнг заметил: "По виду цивилизованный человек, а в душе - дитя неолита".

Культура и интонация

Культура - программа нравственного самосовершенствования. Она поставила проблему выживания человека в зависимость от его этического развития. Поэтому интонация Культуры - это прежде всего интонация этического высказывания, носящая исповедальный характер.

Авангард и этика

Разрушая образно-распознающую систему подсознания, авангардное сочинение деформирует образные оппозиции архетипов и контрархетипов и нарушает этическую систему координат. В результате человек утрачивает способность отличать прекрасное от уродливого, хорошее от плохого, Добро от Зла.

Д.Е. Муза

Доктор философских наук, профессор, член-корреспондент Крымской академии наук, сопредседатель Изборского клуба Новороссии, специалист в области истории русской философии и культуры, философской антропологии и аксиологии, философии истории и глобалистики.

Фрагменты новой книги известного ученого и общественного деятеля Донецкой Народной Республики посвящены важнейшим вопросам нового этапа цивилизационного самоопределения России, происходящего на фоне множащихся глобальных вызовов и угроз.

В ней представлены разработки в области истории и теории русской цивилизации.

Книга написана в жанре исторической публицистики, она развивает идеи прежних работ автора.

Полностью книгу можно скачать по адресу: http://www.roerich.com/zip3/rossiya_v_systeme.zip

Немилый сердцу Запад

О технологиях и смысле антирусской информационной войны*

Уже ни для кого не является секретом факт стремительно развертывающейся против России и Русского мира информационной войны. Войны более страшной мощью и глубиной своих деструктивных технологий, нежели предыдущие войны, пережитые человечеством. Причем эту войну можно сравнить с тем вопросом, которым Воланд ставил в тупик прекраснодушного поэта и атеиста Ивана Бездомного («Ежели Бога нет, то, спрашивается, кто же управляет жизнью человеческой и всем вообще распорядком на земле?»), но ровно до тех пор, пока гражданину Советов не открылась тайна Иешуа Га-Ноцри. Проще говоря — христианское обетование о Слове, Образе, Мудрости, Любви, ставшее противоядием деструкции человеческого образа и человеческих отношений.

Сегодняшняя ситуация в международных отношениях может быть определена так (с поправкой формулы фон Клаузевица): «Информационная война — есть продолжение политики другими средствами». Разумеется, средствами информационно-технологическими, психоинформационными, оргсредствами, техномагией.

Спрашивается: насколько серьезен данный посыл и есть ли релевантность в его содержании тому, что мы видим при агонии Украины, всячески третирующей свои бывшие регионы, прежде всего — две донбасские республики, так и не пожелавшие смириться с «евроблагостным» Майданом и американским протекторатом «самостійної», а попросту не принявшие госпереворот февраля 2014 года?

Отвечая на этот вопрос, следует обратиться к недавнему опыту военных конфликтов, разумеется, инициированных и организованных страной «воплощенной демократии».

Так, американские военные специалисты Р. Кларк и Р. Нейк прямо утверждают: «Вторая война между США и Ираком, как и нападение Израиля на Сирию, продемонстрировали два преимущества кибервойны. Во-первых, кибервойна облегчает традиционные наступательные военные действия, выводя из строя систему обороны врага. Во-вторых, кибервойна позволяет деморализовать врага с помощью пропаганды, рассылки информации по электронной почте и через другие интернет-ресурсы вместо устаревшей практики сбрасывания листовок»[1]. Но сколь бы, на первый взгляд, ни был прямолинеен этот подход, он отражает изменившиеся представления вашингтонских стратегов и их союзников по НА-

* ВПЕРВЫЕ ОПУБЛИКОВАНО: Философия политики и права: Ежегодник научных работ. Вып. 6. Цивилизации в эпоху глобализма. К 75-летию со дня рождения А.С. Панарина / Под общ. ред. проф. Е.Н. Мощелкова, проф. О.Ю. Бойцовой и проф. В.Н. Расторгуева; науч. редактор А.В. Никандров / МГУ имени М.В. Ломоносова. Философский факультет. - М.: Издатель Воробьев А.В., 2015. С. 216-237.

[1] Кларк Р., Нейк Р. Третья мировая война: какой она будет? СПб.: Питер, 2011. С. 26.

ТО о необходимости управления информационными ресурсами в деле создания военно-наступательных инициатив, ранее, как мы знаем, обращенных на «государства-изгои»: Ирак, Ливию, Северную Корею, в известной степени на Кубу и Иран, но после заявлений Президента США Б. Обамы на Генеральной Ассамблее ООН в 2014 г., подхваченных канцлером Германии А. Меркель на саммите G7 в 2015 г. и предметно нацеленных на Россию.

Проще говоря, артикулировав Россию как угрозу мировому сообществу, западные элиты приступили к реализации полномасштабной информационной кампании, которая, нужно заметить, имеет свою более чем полувековую традицию.

Итак, немного истории. Генезис информационной войны против СССР все же нужно относить к эскападам первого директора ЦРУ Аллена Даллеса. В частности, к его идеям, изложенным в «Размышлениях о реализации американской послевоенной доктрины против СССР» (1945). В них, напомню, сказано следующее: «Окончится война, все утрясется и устроится. И мы бросим все, что имеем: все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей! Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как?

Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного и необратимого угасания его самосознания. Например, из искусства и литературы мы постепенно вытравим его социальную сущность; отучим художников и писателей — отобьем у них охоту заниматься изображением и исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино — все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства — словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, процветанию взяточников и беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов — прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, — все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом.

И лишь немногие, очень немногие, будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы народной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем браться за людей с детских, юношеских лет, и главную ставку всегда будем делать на молодежь — станем разлагать, развращать и растлевать ее. Мы сделаем из нее циников, пошляков и космополитов. Вот так мы это сделаем!».

Таким образом, перед нами программа руководства к действию, которое было методично реализовано огромным количеством субъектов, и нужно заметить, продолжает реализовываться на наших глазах в несколько видоизмененном виде: как тотальное замалчивание причин крушения «Боинга» под Донецком, как тотальная ложь в отношении граждан Донецкой и Луганской Народных Республик со стороны «киевской власти», как продолжение спектакля под названием «Незалежная Украина» при тотальном ее администрировании США.

Но для ясности описываемого феномена информационной войны нужно воспроизвести логику ее развертывания.

Вообще, программа А. Даллеса стала основной *на первом этапе* борьбы США за мировое господство (1945–1985 / 1991). Итог — крушение СССР за счет проигрыша в информационном[1] и интеллектуальном[2] противостоянии, *распад коммунистической идеологии и партийной системы, разрушение народнохозяйственного комплекса и прогрессирующие внутренние конфликты, наконец, полная сдача национальных интересов Горбачевым и Ельциным*.

Взамен мы получили фантомы в виде «свободы», «демократии», «парада суверенитетов», «рынка», «преуспевания», «номадизма», нисколько не обеспеченных социокультурными традициями Страны Советов. Homo soveticus ушел в небытие, позабыв о своем предназначении — показать человечеству модель солидарного и справедливого социального развития.

Причем транзит указанных западных «ценностей» в привлекательной информационной обо-

[1] Следует напомнить, что во время Великой Отечественной войны Совинформбюро с честью справилось с задачей информирования населения страны и мировой общественности о состоянии дел на фронтах. К сожалению, в эпоху "холодной войны" ни ТАСС (Телеграфное агентство Советского Союза, основанное в 1925 году), ни АПН (Агентство печати "Новости", основанное в 1961 году), имевшее бюро и филиалы в 90 странах мира, с задачей информационного противоборства справлялись малоэффективно. См.: Панарин И.Н. Информационная война и геополитика. М.: Поколение, 2006. С. 189-194.

[2] Здесь уместно вспомнить о многочисленных интеллектуальных центрах США, о т.н. Think tanks ("фабриках мысли"), реализовавших "советологическую" тему в виде обеспечения Карибского кризиса, Вьетнамской и Афганской войн, разжигания конфликтов в странах третьего мира, подготовки "перестройки" в СССР. Причем "Фабрики мысли", возникшие сразу же по окончании Второй мировой войны (напр. RAND Corporation), имеют существенное отличие от традиционной науки и НИР: с одной стороны, они устанавливают связь между "знанием и властью, между наукой и техникой", а с другой, они заняты "разработкой политики в широких областях". См.: Диксон П. Фабрики мысли. М.: АСТ, 2004. С.44.

лочке ставился под сомнение не только отечественными, но европейскими[1] и американскими[2] интеллектуалами.

Второй этап информационной войны (1985/1991–2000), под которой нужно понимать тотальную деструкцию системы жизнеобеспечения социума за счет профанации или удаления культурных кодов и связанных с ними смысловых экстрактов, выразился *в перепрограммировании жизни народов СССР с коллективного (соборного) способа самовоспроизводства — на индивидуальный*, *со всеми присущими западному «эталону» атрибутами: эгоцентризмом, стяжательством, потребительством, гедонизмом, безответственностью*. Однако на постсоветском пространстве этот «механизм» вылился не только в чудовищные диспропорции человеческих взаимоотношений и взаимодействий, но и породил известные сюжеты — «олигархов», «политиков от бизнеса», «челноков», «рэкетиров», «братков», «менеджеров», «топ-моделей» и т.д. и т.п. Они же стали референтными величинами 1990-х, на фоне того, что люди традиционных трудовых профессий и отношений — маргиналами, лузерами и т.д.

Наконец, *третий, нынешний этап* (2000 — наст. время) можно трактовать как завершающий по отношению к «телу» и «душе» русской цивилизации, как обрушение всей ее исторической тотальности. Собственно, именно здесь намечена цель — *стирание русскости как таковой* (а также ее советской модификации) либо путем отрицания за русскими каких-либо значимых исторических новаций в сфере политики, экономики, науки, культуры, искусства, спорта, либо уравнивание советского проекта с фашизмом плюс лишения нас прав победителей во Второй мировой войне[3].

Но если взять максимальный — всемирно-исторический масштаб — то как минимум Россию нужно изолировать, рассекая связи между нею и актуальными / потенциальными союзниками, загоняя ее в угол маргинальности, варварства, неспособности к игре по «американским правилам игры», но способной быть угрозой «цивилизованному сообществу»; как максимум — лишения ее субъектности путем удаления с «Великой шахматной доски», а значит, рассечения, редукции, деисторизации.

Между тем начавшаяся на Украине и обеспеченная законодательно «декоммунизация» («десоветизация») имеет свои корни: те же американские кураторы сетуют на недопустимость советской победоносной символики (в виде обелисков Воину-освободителю) в Восточной Европе и Прибалтике, а их украинские подопечные нацелены на тотальное искоренение всего советского из жизни. Последнее выражается в виде демонтажа соответствующих памятников, переименования городов и улиц, лишения предприятий и агрофирм их почетных имен.

В свете сказанного нужно отметить важную методологическую деталь: на первый взгляд, информационная война — в процедурном плане — опирается на представление о том, что *материальное действие или событие есть предпосылка информационного воздействия на реальность и психику людей*. Тут уместно вспомнить грандиозное шоу 11 сентября 2001 года под названием «атака террористов» на башни-близнецы ВТЦ, Пентагон и т.д. Причем, какие бы данные по этому делу ни рассекретило ЦРУ[4], после коллективного расследования этого чудовищного преступления группой экспертов под руководством Дж. Кьеза[5], сомнений в том, что это хорошо спланированная и срежисированная акция Белого дома, сомневаться не приходится. Тем более на фоне известных скандалов с разоблачением американских спецслужб в деле контроля правительств и граждан стран мира.

Проще говоря, *информационная война предполагает выработку (конструирование) некоторого плана, схемы, образа желаемого события или процесса с последующим его внедрением в индивидуальное или массовое сознание в виде определенной модели деятельности, т.е. программирования нужного процесса и результата.*

Таковым, к примеру, был образ СССР — «Империя зла», сконструированный спецслужбами, затем публично озвученный Р. Рейганом, и, благодаря СМИ, вошедший в лексикон эпохи «холодной войны», ее завершения. Таковым также можно считать отрицательный (антидемократический) образ России, распространяемый Госдепом США и усиленно тиражируемый мировыми массмедиа.

Правда, доброкачественность этих информационных вбросов не выдерживает никакой критики после двух крупных скандалов, произошедших как раз по вине американских силовых ведомств. Речь, во-первых, идет о WikiLeaks revolution, или обнародовании сетевым ресурсом Дж. Ассанжа «грязных секретов» о деятельности мегакорпораций и государств, нарушающих права человека; во-вторых, о высвечивании американским служащим Э. Сноуденом состояния дел с прослушива-

---

[1] В присущей ему эмоциональной манере Дж. Кьеза писал в 1998 году: "Прощай, Россия! Они (нувориши. - Д.М.) добились своей цели и успели разбогатеть, сплотиться, стать частью прочной паутины, окутавшей мир в конце века. Наступает время подлинных интернационалистов, пришедших в эпоху глобализации на смену пролетарскому интернационализму... А поскольку, как написал Томас Фридман, "глобализация - это мы, то - прощай, Россия!". Но, с другой стороны, "россияне не успели освоиться в демократии, обещанной им перестройкой". См.: Кьеза Дж. Прощай, Россия! М.: Гея, 1998. С. 258, 259.

[2] Так, американский историк С. Коэн четко выразил суть транзита: политика Администрации США "носила ярко выраженный миссионерский характер: это был настоящий крестовый поход во имя превращения посткоммунистической России в некое подобие американской демократии и капитализма". См.: Коэн С. Провал крестового похода. США и трагедия посткоммунистической России. М.: АИРО-XX, 2001. С. 21.

[3] Сошлюсь на компетентное мнение Н.А. Нарочницкой: "Стратегия (Запада. - Д.М.) заключается в полной и окончательной демонизации "сталинского" СССР. Для этого нужно отождествить коммунистический Советский Союз с гитлеровским нацизмом, привести задним числом уже несуществующий СССР к некоему виртуальному Нюрнбергскому процессу и уже открыто объявить Ялтинско-Потсдамскую систему итогом борьбы равно отвратительных тоталитарных режимов, результатом "Пакта Молотова - Риббентропа"... Следующий этап - обесценение подписи СССР под важнейшими международно-правовыми актами...". Нарочницкая Н.А. Великие войны XX столетия. За что и с кем мы воевали. М.: АЙРИС-пресс, 2007. С. 30.

[4] Сообщение информационных агентств от 13.06.2015.

[5] Кьеза Дж. ZERO. М.: ИД "Трибуна", 2008.

нием телефонных разговоров, слежением за аккаунтами и электронной почтой в мировом масштабе. Вполне резонно, что в общем знаменателе этих разоблачений находятся США.

Но при таких информационных флуктуациях важно понимать состояние субъектов, к которым они обращены. На этот счет существует несколько версий. Две из них кажутся наиболее близкими к реальной диагностике проблемы.

Так, анализируя специфику и технологии сетевых войн, российский эксперт В. Коровин делает ударение на т.н. *меметическом оружии*. Оно, создавая имитационные, иллюзорные структуры, погружает их в социальные сети и мобильную связь, флэшмобы и молодежную политику, религиозные организации и общественные движения, моду и т.д., стремится ослабить, а то и обрушить конкретный политический режим, влиять на результаты выборов, на состояние общественных убеждений в т.ч., в пользу западных ценностей и идеалов.

Кроме того, будучи по своей природе «медиавирусами» — мемы через трансляцию и ретрансляции пронизывают массовое сознание, вовлекая людей в корректирующие и деструктивные движения за счет порождения мотивации сопричастности. «Обычному человеку, представителю больших масс, большинства, хочется быть сопричастным… Особую остроту придает причастность к тому, что разрушает устои, отменяет старое, ломает сложившиеся стереотипы, изменяет социальное поведение»[1].

Собственно, эта технология, по-видимому, и была задействована в подготовке второго Майдана, с одной стороны, нацеленного на деструкцию «злочинної влади», связанной с восточным вектором украинской внешней политики; с другой стороны, с предпочтением «европейского выбора», как единственно правильного и безальтернативного.

Второй, манипулятивный, подход несколько лет кряду разрабатывает политолог С.Г. Кара-Мурза. Согласно его концепции, в рамках трансформации нынешних социальных систем можно наблюдать переход: *от рационалистического — к аутическому мышлению* и основанному на нем решению проблем и удовлетворению потребностей. Подчеркивается тенденция *коллективного аутизма*, который не является «бредовым хаосом», случайным нагромождением фантазий, а выступает тенденциозным феноменом. Структура его проста: в нем доминирует тот или иной образ, а все, что ему противоречит, подлежит подавлению или редукции[2]. Применительно к прошлогоднему социально-политическому кризису этот подход позволяет зафиксировать образ «України понад усе», возвышающийся над Богом, опытом причастности ее народа к общерусской истории и культуре, экономической целесообразностью и здравым смыслом.

При этом зададимся вопросом: все ли действительно безысходно и русская цивилизация, поэтапно проигрывая информационную войну, далека от своего исторического предназначения — быть реальной альтернативой постхристиански-постпросвещенческому Западу?

Ответ на этот непростой вопрос, хотим ли мы признавать это обстоятельство или нет, лежит в духовной плоскости. А именно в пневмической и нравственной динамике человеческого бытия. Святитель Николай Сербский недвусмысленно заключил: «Святое Божие Откровение учит нас ясно, что само по себе оружие на войне не помогает. Что же тогда помогает? Помогает абсолютно только Божия сила. Бог же помогает верующим, чистым и праведным одолевать неверующих, нечистых и неправедных»[3]. Следовательно, вопрос о победе в навязанной нам тотальной информационной войне конвертируется в вопрос о нашем духовном состоянии, о качестве нашей души и нравственности. В пределе — о русскости!

И не кто иной, как митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычев), дал нам формулу и стратегию нашей победы. Она лежит через понимание «русскости»: «Понятие «русский»… не является исключительно этнической характеристикой. Соучастие в служении русского народа может принять каждый, признающий Богоустановленность этого служения, отождествляющий себя с русским народом *по духу*, *цели* и *смыслу существования*, независимо от национального происхождения» (выделено мной. — *Д.М.*)[4]. И именно в этом качестве русские люди должны помнить и культивировать свой образ жизни в виде исполнения религиозного долга «как всеобщего совместного служения евангельским идеалам добра, правды, любви, милосердия, жертвенности и сострадания»[5].

По сути это и есть главный залог победы в информационной войне. Итак, дело за малым.

Мысли о Новороссии как плацдарме борьбы с мировым злом*

В начале июня 2014 года выдающаяся русская поэтесса Юнна Мориц опубликовала свое новое стихотворение «Фашистское кино»:

Берлинская стена, она не сметена,
Идет на Украину берлинская стена, —
Америка с Европой разделят, как Берлин,
Россию с Украиной, вражды вбивая клин.

Берлинская стена, не грохнулась она,
Идет на Украину берлинская стена.
Какой из Украины получится Берлин?
Фашисты превращают ее в кровавый блин.

Берлинская стена, кровавая цена, —
Фашисты жарят граждан — такие времена!

---

[1] *Коровин В.* Третья мировая сетевая война. СПб.: Питер, 2014. С. 142.
[2] *Кара-Мурза С.Г.* Кризисное обществоведение. Курс лекций. М.: Научный эксперт, 2011. Ч. 1. С. 112–113.
[3] *Святитель Николай Сербский.* Война и Библия. Симферополь: Родное слово, 2015. С. 43–44.
[4] Высокопреосвященнейший Иоанн, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский. Битва за Россию. Православие и современность. СПб.: Издатель Л.С. Яковлева, 1993. С. 13.
[5] Высокопреосвященнейший Иоанн, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский. Битва за Россию. Православие и современность. СПб.: Издатель Л.С. Яковлева, 1993. С. 70.
* ВПЕРВЫЕ ОПУБЛИКОВАНО: Открытие Новороссии. Первые очертания (сборник материалов Изборского клуба Новороссии). Донецк: Новороссия, 2014. С. 15-20.

Фашисты добивают летящих из окна,
Победа власти — здрасьте! —
фашистами сильна.
Каратели Донбасса — фашистское мурло.
Фашистам только с Крымом
не очень повезло,
За это невезенье решила демократь
(Америка с Европой…) Россию покарать!

Америка с Европой разделят, как Берлин,
Россию с Украиной, вражды вбивая клин.
Какой из Украины получится Берлин?
Фашисты превращают ее в кровавый блин.

Идет на Украине гражданская война,
Идет на Украину берлинская стена,
Идет на Украине фашистское кино:
Фашисты жарят граждан, оно — разрешено!

Эти пронзительные строки говорят нам о главном: в реальности мы находимся в условиях «горячей войны», этим прямым следствием войны «холодной». Причем реальности, коснувшейся благословенной земли Донбасса и тех народов, которые живут и трудятся в нем столетия. Шире - земли Новороссии, которая вовлечена в чудовищный план разрушения России и Русского мира, причем в качестве геостратегического плацдарма.

Насколько права поэтесса и вместе с тем, как скоро и чего именно ждать жителям Новороссии, прямо говорит недавно рассекреченный документ американских спецслужб (03.05.2013).

Привожу его полностью: «Уважаемый господин Президент! Направляю Вам разработанный мной стратегический план войны с Россией в дополнение к предоставленным ранее ЦРУ материалам. Хочу подчеркнуть, что по-прежнему не намерен принимать участия в операциях ЦРУ по слежке за сенаторами и конгрессменами США и политическим убийствам. *Стратегическая задача США заключается в уничтожении России как основного геополитического противника путем ее расчленения, захвата всех ресурсных зон и перехода к управлению страной через правительство либеральных марионеток*. Никаких фронтов, никаких стратегических операций и бомбардировок. Основной инструмент агрессии — скоординированная молниеносная атака на Россию войск НАТО, прежде всего — спецназа и «пятой колонны». Россияне должны быстро оказаться в новой стране — Союзе независимых государств России. Пассивное большинство промолчит, как и при развале СССР. Ирак, Ливия и Сирия — это не только передел мира и война за нефть, но еще и полигоны для испытания войны с Россией.

I фаза войны (информационная)

Дискредитация президента В. Путина как диктатора-фашиста.

Поощрение коррупции и прямая покупка политической элиты в Москве и регионах.

Создание образа России как фашистского государства. Фашистское государство Россия — угроза не только для Европы, но и для всего мирового сообщества.

Искусственная фашизация имиджа России в глазах Запада должна проводиться либеральными политиками, писателями, общественными деятелями через компрометацию роли Советской Армии и народа в главном историческом событии XX века — победе во Второй мировой войне. Война была столкновением двух фашистов-диктаторов — Сталина и Гитлера, а в нынешней России президентом Путиным возрождена диктатура, государство всемерно поддерживает нацизм, превосходство русской нации, заявляет о своей роли в мировой политике, как одной из ведущих ядерных держав. В стратегии национальной безопасности России допускается возможность нанесения превентивного ядерного удара, что представляет смертельную опасность для мировой цивилизации. Народу России необходимо принести демократию.

(Исп.: Госдепартамент США, ЦРУ.
Отв.: Госсекретарь Д. Керри,
Директор ЦРУ Д. Бреннан).

II фаза войны (экономическая)

Полная экономическая и политическая блокада России, провоцирование резкого падения мировых цен на нефть и газ с целью вызвать кризис власти и экономики РФ.

(Исп.: Госдепартамент США, ЦРУ,
правительства стран-членов НАТО, Саудовской Аравии и других «нефтяных» и «газовых» стран.
Отв.: Госсекретарь Д. Керри,
Директор ЦРУ Д. Бреннан).

III фаза войны
(специальные и военные операции)

Вхождение Украины в НАТО, размещение там американских баз. Даже если Украина не станет членом НАТО, она должна предоставить в распоряжение НАТО свою территорию и аэродромы.

Полная переориентация вектора радикального ислама на Россию.

Антифашистская (не «цветная») революция, которую поддержит мировое сообщество.

Перерастание революции в полномасштабную гражданскую войну. Резкий всплеск спровоцированных межэтнических столкновений.

Молниеносная военная операция НАТО после того как будут выведены из строя средства связи в армии, с миротворческой функцией — остановить гражданскую войну. На самом деле в Москве и Петербурге ее будет разжигать спецназ. Дезорганизация системы государственного и военного управления, мощная атака на все виды электронной связи.

В день X парализуется армия через купленных генералов в Минобороны и Генштабе, генералитет должен прямо заявить об отказе подчиняться приказам Главнокомандующего, который стал фашиствующим диктатором, и намерении сохранять нейтралитет. Это уже было апробировано в Украине — спецслужбы и армия не вмешивались в «оранжевую» революцию 2004 года. Никакой мобилизации не будет. Приказ президента Путина о нанесении ядерного удара по США будет саботирован. Также будет блокирован через купленных руководителей в Минобороне и спецслужбах «асимметричный ответ» России — теракты с применением миниатюрных ядерных зарядов на территории США и диверсии спецназа.

В этот же день все крупные западные СМИ заявляют об агонии кровавого режима диктатора Путина. В этот же день в Москве и Петербурге группы радикальной молодежи должны пойти на штурм зданий правительства с человеческими жертвами.

Войска НАТО занимают Сахалин с его месторождениями нефти и газа. Переход газовой и нефтяной промышленности, а также трубопроводной системы РФ под международный контроль.

(Исп.: Госдепартамент США, Минобороны США, ЦРУ, правительства стран-членов НАТО, Отв.: Госсекретарь Д. Керри, министр обороны США Ч. Хэйгел, Директор ЦРУ Д. Бреннан).

IV фаза войны (политическая и экономическая трансформация России)

Смещение В. Путина.

Создание Правительства национального единства или спасения.

Расчленение России. Отделение Кавказа, провозглашение Сибирской и Дальневосточной республик, независимого Татарстана. Там будут размещены базы США.

4. Изъятие ресурсов России.

(Исп.: Госдепартамент США, ЦРУ, Отв.: Госсекретарь Д. Керри, Директор ЦРУ Д. Бреннан).

V фаза. Стерилизация и уничтожение населения России

Использование климатического оружия (станции на Аляске и спутники на геостационарной орбите для уничтожения озонового слоя над Россией) для создания периодов аномальной жары и уничтожения таким образом урожаев зерновых. Поставляемое впоследствии в Россию зерно будет генетически модифицировано с тем, чтобы у потребителей рождалось стерилизованное потомство.

(Исп.: Госдепартамент США, ЦРУ, Минобороны США, Министерство сельского хозяйства США. Отв.: Госсекретарь Д. Керри, министр обороны США Ч. Хэйгел, Директор ЦРУ Д. Бреннан, министр с/х США Т. Вилсек)[1]

Вместе с тем, помимо этого шокирующего документа, хочу поделиться своими размышлениями с жителями Новороссии, которые (если они еще этого не сделали) должны ответить на несколько ключевых вопросов:

1) Что происходило в Киеве с ноября по февраль и каким образом «пані та панове», ныне заседающие на Грушевского и Банковой, пришли к власти?

2) Являлось ли массовое протестное движение на Юго-Востоке Украины, получившее точное название «Русская весна», реакцией на государственный переворот в Киеве?

3) Как квалифицировать цепь недавних сверхтрагических событий в Одессе, Славянске, Мариуполе, Красном Лимане, Луганске, наконец, в Донецке?

4) Почему способом решения проблемы ДНР и ЛНР для киевской власти стал не диалог, а антитеррористическая операция (АТО)?

5) Отчего мы не видим оценки Западным миром с позиций «универсальной» концепции прав человека (прав, которые он так рьяно защищал, например, в Косово), тех злодеяний «Правого сектора», Национальной гвардии и частных армий, которые они осуществили по отношению к мирному населению Юго-Востока?

6) Что реально мотивировало людей Донбасса к многотысячным митингам, акциям протеста и всенародному референдуму 11 мая?

7) Можно ли жить в одной стране с почитателями Бандеры и Шухевича, адептами однополых браков и папы римского, или же в Новороссии существует собственная система ценностей и идеалов, проверенная Историей?

Все эти вопросы упираются в самый животрепещущий: выживет ли **Русская весна** в Донбассе, давая обширные плоды для освобождения Новороссии, восстановления подлинного лика южнорусских земель, или же она будет перемолота и погублена заморозками с Майдана, в т.ч. в новой редакции унитарной украинской государственности?

Попытки ответить на этот вопрос приводят нас к уяснению нескольких обстоятельств:

1) все 23 года так называемой «независимости» Украина стремилась покинуть цивилизационное пространство русского мира и включиться на выгодных (для ее олигархических кланов) условиях в евроатлантические структуры;

2) это движение сопровождалось выстраиванием украинского сегмента «общества потребления», в котором хлеб и зрелища составляли основную форму и смысл существования;

3) некогда системные (исторические, промышленные, хозяйственные, семейно-родственные, культурные, образовательные) связи были разорваны, а их спорадическое налаживание можно объяснить экономической целесообразностью олигархически-плутократической власти;

4) договор о дружбе и сотрудничестве между Украиной и Россией (1997) мало к чему обязывал официальный Киев, в то время как президент Кучма, а за ним и президент Янукович позиционировали себя как сторонников пророссийской (проевразийской) ориентации и во многом благодаря

[1] novorus.info.

такой декларации приходили к власти на президентских выборах;

5) одним из смыслов Майдана 2004 года было практическое замораживание конструктивных отношений с Россией и другими государствами-членами СНГ;

6) неподписание президентом Януковичем договора об ассоциации с ЕС, государственный переворот (ноябрь 2013—февраль 2014).

В свою очередь реальной альтернативой встраивания Донбасса и Новороссии в целом — вместе с государством Украина — в глобальный американоцентричный проект является *воссоздание реальности Русского Мира* на территориях от Луганска до Тирасполя. Отсюда идея борьбы и тотальной мобилизации всего населения южнорусских земель, которое не просто было вовлечено в орбиту русской истории, но события, здесь имевшие место, сами являются русской историей!

Если воспользоваться циклическим представлением о становлении территории Новороссии (а оно подразумевает Византийско-Киево-Русский цикл (конец IX — середина XIII века), монгольско-польско-литовский цикл (конец XIII — вторая половина XVII века) и русско-советский цикл (вторая половина XVII — конец XX века), то можно увидеть логику формирования этой территории как славянско-православного субстрата. Даже перекрестная ритмика Евразии и Европы в среднем цикле не смогла удалить из этого субстрата его славянско-православной, соборной сущности.

Напротив, с 1991 года начался процесс деконструкции последней и ее замены искусственным «украинско-европейским» мифом. Именно в рамках новой украинской мифологии были созданы и навязаны всему народу Украины, включая Новороссию, «аутентичные» герои Украины — Донцов, Грушевский, Бандера, Шухевич, Шептицкий, Стецько, Стус, Черновол и др. Напротив, деятельность людей, создавших мощь и величие Новороссии, — граф Воронцов, митрополит Игнатий Мариупольский, Суворов, митрополит Иннокентий Херсонский, Чехов, Мерцалов, Куинджи, Ханжонков и др. отошли на задний план и «поблекли». Даже деятели советской эпохи, внесшие существенный вклад в развитие УССР и СССР, — Вернадский, Стаханов, Королев, Брежнев, Дегтярев, Кобзон, Старухин и др. не смогли в полной мере вписаться в «святцы» новой государственности.

Но самое главное состоит в том, что неслыханной деформации подверглась система ценностей народов, населяющих Новороссию. Привычным (проверенным жизненным опытом) ценностям — *православной вере в спасение, всечеловечности, убежденности в действенности добра, единству слова и дела, исканию правды, совестливости, отзывчивости и уживчивости, эстетизации природы и быта, соборному строю жизни и любви к Родине* — стали навязываться либо противопоставляться ценности «интегрального национализма» с его акцентами на исключительности украинской нации. Более того — в контексте полного размежевания с русскими, как чуждым физически и духовно этносом. Это «теоретическое наследие» Грушевского—Шептицкого очень дорого обходится сейчас всем нам.

Если к сказанному добавить действенность такого «правового» документа, как Резолюция конгресса США о «порабощенных народах» № 86–90 (1946), то полувековая атака на СССР и нынешняя атака на Россию, как держательницу мира и стабильности в Евразии, выглядит вполне обоснованной.

Но эти рациональные конструкции, тем не менее, как и ранее при нашествии Наполеона и Гитлера, разобьются о волю Божию и волю русского народа. Запад, одолев «царизм» и «русский коммунизм», был уверен в несуществовании русского духа и его реальных носителей. Напротив, героическая война в Донбассе подтверждает обратное.

Поэтому нынешнему блудоумию киевских политиков и их заокеанскоевропейских хозяев должна быть противопоставлена наша духовная твердость, помноженная на вековые традиции русской воинской доблести и государственности, культуры и морали. Словом — русские ценности, без которых ни мы сами, ни мир не выживут! Иначе будет-таки воздвигнута новая Берлинская стена.

Новороссия как новый форпост глобальной духовной брани*

Великие мировые потрясения, которыми отмечены полтора десятилетия XXI века, не являются чистой случайностью или жесткой необходимостью. Их логика, если воспользоваться современными научными представлениями, носит нелинейный характер. Более того, хаосогенность процессов, происходящих в мире, нарастает, а выхода ситуации к устойчивости и прогнозируемости (при помощи «простых», «странных», а тем более «суператтракторов»)[1] пока не наблюдается.

Напротив, прогрессирующее насилие и смерть, ущемление прав и свобод личности, разделение труда и сегрегация выступают в качестве характерных аспектов современного либерального прогресса, организованного и осуществляемого США. Тем самым государством, которое якобы олицетворяет собой вожделенную человечеством свободу и демократию, а на деле исповедует «либеральный фашизм»[2].

Тем не менее попытки понять алгоритмы глобальных процессов и интеракций, в том числе протекающие на постсоветском пространстве, могут иметь и духовную аналитику и оценку. Да этого хотя бы можно вспомнить работы святителя Николая (Велимировича), его пневматологические прозрения о судьбах народов и человечества.

Наиболее важное, касающееся состояния мира и человечества, состоит в следующем. В своем миссионерском письме №8 «Кризис — это суд Божий» он писал: «Кризис» — слово греческое, в

---

* ВПЕРВЫЕ ОПУБЛИКОВАНО: Новая земля. Журнал Изборского клуба Новороссии. Апрель 2015. № 3 (6). С. 3–5.

[1] Признать в качестве «суператтрактора» (сверхцели жизни человечества) заботы и радости «золотого миллиарда» (=англосаксонской цивилизации) представляется нелепым, ведь они подразумевают нищету и вымирание остальных шести миллиардов.

[2] *Голдберг Д.* Либеральный фашизм. М.: Рид Групп, 2012.

переводе оно означает «суд». В Священном Писании слово «суд» употребляется многократно. Так, мы читаем у псалмопевца: Сего ради не воскреснут нечестивии на суд (Пс. 1, 5). Далее опять: Милость и суд воспою Тебе, Господи (Пс. 100, 1). Мудрый царь Соломон пишет, что от Господа придет суд всякому (см.: Притч. 29, 26). Сам Спаситель сказал: Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну (Ин. 5, 22). Апостол же Петр пишет: время начаться суду с дома Божия (1 Пет. 4, 17)»[1].

Однако святитель обратил внимание на лингвистическую подмену и связанную с нею смысловую (нравственную) эрозию: «После подмены слова «суд» словом «кризис», малопонятным для большинства, никто не может объяснить, ни от чего он, ни от кого, ни для чего. Только этим и отличается теперешний кризис от кризиса, происходящего из-за засухи и наводнения, войны или эпидемии, саранчи или другой напасти». На деле же «причина (кризиса. — *Д.М.*) всегда одна. Причина всех засух, наводнений, эпидемий и других бед та же, что и нынешнего кризиса, — богоотступничество. Грех богоотступничества вызвал и этот кризис, и Господь попустил его, чтобы пробудить, отрезвить людей, чтобы они опомнились и вернулись к Нему. По грехам и кризис. В самом деле, Господь использовал современные средства, чтобы вразумить современных людей: Он нанес удар по банкам, биржам, по всей финансовой системе. Опрокинул столы менял всего мира, как когда-то Он сделал это в Иерусалимском храме. Произвел небывалую панику среди торговцев и менял. Возмутил, низверг, смешал, смутил, вселил страх. И все для того, чтобы надменные европейские и американские мудрецы пробудились, опомнились, вспомнили Бога. Для того, чтобы они, утвердившиеся в гавани материального благополучия, вспомнили о душах, признали свои беззакония и поклонились Богу Вышнему, Богу живому» [2].

Читая эти строки, невольно наводишь себя на мысль о правдивости данного взгляда, ведь мировая финансовая пирамида, давшая ощутимые для всего человечества сбои (1998, 2008…), еще не рухнула… И дело не в затянувшейся рецессии американской и мировой экономик или бесконечном усилении военно-стратегических позиций США и их союзников по всему миру, а в нежелании глобальных элит взглянуть правде в глаза.

Но по большому историческому счету не может быть обойден вопрос о сроках кризиса и способе его преодоления. Вновь прислушаемся к свт. Николаю (Велимировичу): «Как долго продлится кризис? До тех пор, пока надменные виновники не признают победу Всесильного. До тех пор, пока люди не догадаются непонятное слово «кризис» перевести на свой родной язык и с покаянным вздохом не воскликнут: «суд Божий!»[3]

Тем самым, переходя к рассмотрению заявленной темы — темы непредвиденного в США (ЦРУ и иных аналитических центрах и т.д.) и Украине (СБУ, «Правом секторе» и т.д.) *эмерджента под названием «Новороссия»*, совершим небольшой исторический экскурс.

Войны, проведенные США и их союзниками по НАТО в Югославии, Афганистане и особенно в Ираке[4], казалось бы, должны были упрочить как сам порядок, так и главенствующее положение «одинокой сверхдержавы». Но ожидания никак не оправдались: в центре Европы под протекторатом США и НАТО создано наркотеррористическое государство «Республика Косово», а на Ближнем Востоке развернуло свою деятельность «Исламское государство Ирака и Леванта»…

Далее события развивались еще более драматично, если не сказать больше. Коалиция западных держав, возглавляемая теми же США, и их ближневосточные сателлиты (Саудовская Аравия и Катар) организовали целую цепочку цветных революций — в Тунисе, Египте, Ливии. Сегодня же на повестке дня — Йемен.

Следующий шаг в этой мировой трагедии — организация асимметричной войны в Сирии, которую предлагается рассматривать в качестве газово-нефтяной прелюдии к третьей мировой войне[5]. Или как минимум энергетической блокады ряда самостоятельных актеров в сегодняшних мировых делах — России, Китая, Ирана и Германии[6].

Так на наших глазах реализуется концепция «управляемого хаоса».

Но за всем этим, как бы нам этого ни хотелось, угадывается сценарий демонтажа России как главного протагониста в продвижении глобальных стандартов жизни на постсоветском пространстве. А именно: тотального слома ее государственности и создания на ее территории структур из «стальных пещер» на фоне «серых зон» (Эль Мюрид). Общей же интригой для государств, попрежнему сопряженных с Россией историческими, культурно-цивилизационными, энергетическими, экономическими и демографическими узами, являются «цветные революции».

Последние артикулированы как неклассические технологии по продвижению набора ценностей либеральной демократии (свободы личности, свободы прессы, свободы политической деятельности, свободы равных выборов и т.д.) в разряженном постсоветском пространстве (отсутствие об-

---

[1] *Святитель Николай Сербский.* Кризис — это суд Божий // www.pravmir.ru/svyatitel-nikolay-serbskiy-krizis-eto-sud-bozhiy/#ixzz3X5xAv0CX.

[2] *Святитель Николай Сербский.* Кризис — это суд Божий // www.pravmir.ru/svyatitel-nikolay-serbskiy-krizis-eto-sud-bozhiy/#ixzz3X5xAv0CX.

[3] *Святитель Николай Сербский.* Кризис — это суд Божий // www.pravmir.ru/svyatitel-nikolay-serbskiy-krizis-eto-sud-bozhiy/#ixzz3X5xAv0CX.

[4] По мнению словенского философа С. Жижека, ключевой фактор нападения на Ирак состоял в следующем: «использование Ирака в качестве предлога или показательного примера для установления координат «нового мирового порядка», для утверждения права Соединенных Штатов на нанесение превентивных ударов, и, тем самым, возведение их в статус единственной глобальной полицейской сверхдержавы». См.: *Жижек С.* Ирак: История про чайник. М.: Праксис, 2004. С. 15.

[5] См.: *Эль Мюрид.* Если завтра война. «Арабская весна» и Россия. М.: Книжный мир, 2013. С. 52–58.

[6] *Мусин Марат, Эль Мюрид.* Сирия, Ливия. Далее Россия! Что будет завтра с нами. 2-е изд. перераб. и доп. / Пред. А.А. Проханов. М.: Книжный мир, 2014. С. 74 и сл.

[7] *Наумова А.Ю., Авдеев В.Е., Наумов А.О.* «Цветные революции» на постсоветском пространстве. СПб.: Алетейя, 2013. С. 9, 10.

щей идеологии, национализм и регионализм)[7]. Естественно, Украина в перечне государств, реализовавших у себя два Майдана, безоговорочно занимает почетное первое место…

При этом на происходящее можно попытаться взглянуть глазами А.А. Зиновьева, а именно увидеть в современных международных отношениях отношения между: 1) жертвой (жертвами); 2) судьей; 3) палачом. Поясняя эту структуру, он, между прочим, указывал: «в социальной трагедии… судья выносит приговор жертве. Палач приводит в исполнение приговор судьи. Судья считает свой приговор оправданным теми или иными соображениями — моральными, юридическими, гуманности, справедливости и т.п. Палач в оправдании не нуждается. Признание жертвой вины не требуется — ее не спрашивают об этом. Если жертва сама кается, она выступает лишь в роли помощника судьи и палача, — и такое случается в конкретной истории»[1] [там же]. Таким образом, перед нами вполне правомерный взгляд на структуру и интригу трагедии.

Конечно, подобные выкладки подкреплены у него примерами из новейшей истории, в частности, событиями на Балканах. Здесь, согласно А.А. Зиновьеву, сложилась вполне трагедийная ситуация с Сербией (Югославией) — как государством и сербским народом — как его сувереном. В роли судьи выступает глобальное сверхобщество, или некоторая «надстройка», сложившаяся в ходе развертывания западнистского варианта эволюционного процесса. Именно сверхобщество, достигнув определенной степени могущества, и предъявило Сербии обвинение в геноциде косовских албанцев. Сейчас известно, что «резиновой стеной» этой трагедии были ЦРУ, Вашингтон и НАТО, равно как и ООН[2], не давшие сербам ни малейшего шанса, и, напротив, снабдившие косоваров необходимой для установления своей власти над Югославией поддержкой.

Хочу обратить еще раз внимание на то, что суд над народами совершает США, да и вся англо-саксонская цивилизация, приписавшие себе функцию Бога судить и миловать.

Это последнее положение вполне перекликается с содержанием процитированного письма святителя Николая Сербского, с той лишь разницей, что никто на земле не способен взять на себя указанную функцию. Напротив, людям и народам дана свобода в различении добра и зла, в самопознании (установлении собственных пороков и культивировании добродетелей), а никак не третировании «другого» или «других» по расовым, религиозным, этническим, демографическим и иным критериям.

В этой связи выскажу собственную гипотезу: Новороссия, восставшая против бандеровски-фашистского зла, поощряемого США и их союзниками, выбрана «жертвой» (!). «Палач» — в виде ВСУ и территориальных батальонов плюс ангажированных на бойню стран НАТО — готов принудить жертву к капитуляции. Однако к ней «судья» склоняет и Россию (!), вознамерившуюся не согласиться с

размещением военных баз не только в Крыму, но и на постсоветском пространстве[3], не признавшую 2-й Майдан лоном справедливой борьбы с антиевропейским, олигархическим режимом. Более того, публично квалифицировавшую произошедшее в ноябре 2013—феврале 2014 гг. не чем иным, как государственным переворотом.

Но эта схема неполна, ввиду того, что в ней нет места «адвокату». Думается, на данную роль (для многих неожиданно, но вполне оправданно) выступил не покоренный Западом народ Сербии. Эту догадку можно проиллюстрировать следующим примером: обращением сербского священника к народу Новороссии, ведущего освободительную войну против приговора «судьи» и исполнения такового руками «палача».

Приведу текст «Письма народу Новороссии» полностью:

> «Мы едины, братья мои и друзья мои. Я ваш и вы — мои. И у всех у нас есть один источник, одно начало — единый Отец. Все светлое, прекрасное и честное, что есть в нашей жизни, происходит от Него и в Нем укореняется.
>
> Дорогие братья! Над Нишем, сербской столицей времен Первой мировой войны, возвышается холм Чегар. Его история — это история сердца, которое бьется только ради одной вещи — свободы Отчизны. На нем в 1809 году сербы защищали свою веру и свободу от турок, заплатив за это наивысшую цену — по-

[1] *Зиновьев А.А.* Русская трагедия. Гибель утопии. М.: Алгоритм, 2002. С. 286.
[2] *Дель Понте К.* Охота: я и военные преступники. М.: Эксмо, 2008.
[3] Содержание «Мюнхенской речи» Президента В.В. Путина (2007).

ложили свои головы, зная, что этим строят фундамент для свободы своего народа и своей Родины. И их головы были буквально использованы для строительства. Турки вмуровали головы вместо кирпича в уникальный памятник — Башню из черепов, которая до сих пор свидетельствует об их вере, мужестве и решимости.

Глядя на фотографии с вашей родины, фотографии вашей борьбы, страданий и жертвы ради Честного Креста, который вы поместили между собой и неприятелем, мы не можем не сравнить вас с нашими героями с Чегара. Так же, как когда-то они, вы сегодня вписываетесь в книгу вечности, в книгу жизни. Ваша борьба такая же, как и их, ваше сердце так же, как и их, бьется ради свободы. И точно так же, как они когда-то обороняли свои пределы, семьи и все Православие, так обороняете и вы сейчас: ваша борьба является нашей борьбой.

Жизнь под оккупацией тех, кто хочет изменить сознание народа, вещь гораздо более разрушительная, чем война. Вы остались верны идеалам своих предков в то время, когда многие изменили этим идеалам. Сегодня во многих странах гораздо легче изменить, чем остаться преданным. Изменяют сегодня и главы государств, и патриархи, и митрополиты. И вот сейчас Православию опять изменили руководители в Киеве, и вы правильно решили не покоряться изменникам. Так же и Исидор, митрополит Киевский и Всея Руси в 1439 году предал Православие, подписав Унию с Папой, но русский народ с этим никогда не согласился. Так же и мы не соглашаемся в Сербии на унию с Ватиканом, к которой нас подвигают такие церковные владыки, как Исидор, мы не соглашаемся с тем, что Косово и Метохия — это другое государство, страна с исламскими и натовскими стандартами жизни, хотя это и подписали представители белградской власти в Брюсселе. Нам предстоит долгая борьба, и вы ее начали.

Сегодняшние идеологические враги желают опорочить все самое ценное и самое нравственное в народе, захватить природные ресурсы, чтобы свободные люди стали рабами. Для этого мировые промоутеры гей-парада напали на Киев и Косово. И хотя эти две области временно оккупированы, свободные люди Донбасса омрачили злорадство оккупантов своей любовью к правде и истине. Нам, любящим русский православный народ в том числе и за Киев, где покровитель нашего братства святой Досифей Нишский изучал богословие, особенно тяжело сознавать, что этот город сейчас находится под управлением нехристиан. Но вы сегодня — надежда и подтверждение того, что противостояние злу возможно.

Дорогие братья! Каждый день мы с вами мысленно в наших молитвах. До нас доходят страшные картины, но ваша решимость сильнее всего. Ваша победа будет и нашей победой. Ваш героизм придает нам силы и уверенности, что и мы выдержим, потому что и Сербия сейчас под оккупацией и нашествием врагов. Наши братья в Косове и Метохии испытывают то, что было предназначено вам, и поэтому больше всего мы хотим, чтобы вы выдержали и победили. Флаг свободы из Новороссии будет развеваться и над Сербией. Поэтому помяните нас в своих молитвах. Вознесенные из окопов, рвов, руин и сожженных домов, ваши молитвы сейчас ближе к Господу. Пусть Господь воскресший, молитвами всех святых русских и сербских даст вам силу выдержать, победить и достичь Царствия Небесного!»[1]

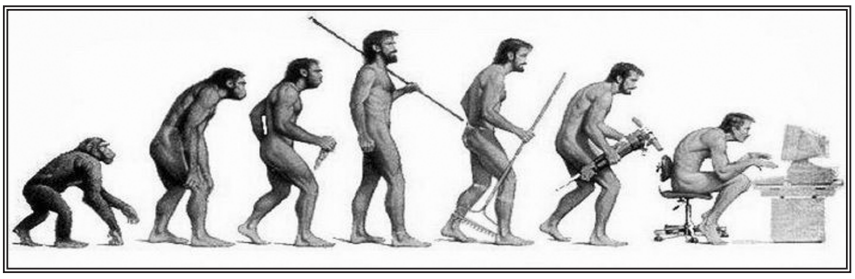
Св. Священноисповедник
Досифей Нишский и Загребский.

В данной апологии просматривается несколько мотивов и аналогий (потеря «матери» городов русских — Киева — и Косова — как духовной столицы Сербии; идея единства судеб восточно-славянских народов, холм Чегар — Карачун или Саур-могила и т.д.). Но главное заключается не в этом. Спрашивается: в чем же? Почему именно Новороссии было суждено стать новым форпостом сопротивления глобальному злу?

В связи с рассматриваемым вопросом вспомним, что говорит нам Евангелие о добре и зле, о праве судить, наказывать или миловать. В основе этих актов лежит — ни много ни мало — «различение духов» (1 Кор. 12: 10). Оно дается отнюдь не всем, но если и дается, то с пользой выявления способности к «твердой пище», к обоснованному владению критериями различения добра и зла (Евр.5:14).

Но сама способность различения добрых и злых духов созидается духовным подвигом, духовным упражнением, духовной борьбой. Сербы, как никто другой, это поняли, прислав жителям Новороссии послание, исполненное боли и надежды, скорби и радости, помноженной на живое участие (адвоката) в судьбе подзащитного. Но сам подзащитный за год праведных страданий окреп настолько, что готов предъявить обвинителям и палачам слово Правды и дело Правды. Иначе говоря, процесс берет новое русло и, похоже, не то, что мыслилось «судье». Вопрос в одном: каковы сроки делегитимации дела? Или: как скоро свершится праведный суд?

[1] Цит. по: www.srpska.ru/article.php?nid=24423 (01.02.2015).



Ортега-и-Гассет, Х.

Избранные выдержки из книги

Фундаментальный труд знаменитого испанского философа и культуролога Хосе Ортеги-и-Гассета «Миссия университета» представляет собой классическое исследование, посвященное изучению университетского образования как специфической культурной и социальной практики. За семьдесят лет, прошедших с момента выхода этой книги, идеи, изложенные в ней, не только не утратили своей значимости, но и стали еще более актуальными.

Согласно мнению испанского мыслителя, культура есть совокупность живых идей, и чтобы оказываться на уровне времени, необходимо время от времени пересматривать идеи. В связи с развернувшейся в последнее время дискуссией о «смерти университета»[1] мы полагаем эти размышления.

[1]См.: Барнетт Р. Осмысление университета / Пер. с англ. Р. Гайлевича // Образование в современной культуре / Под ред. М. А. Гусаковского. Мн., 2001. С. 97—124; Readings B. The university in ruins. Cambridge MA, 1996.

...«Истина является конституирующей необходимостью человека»[1]. Долгое время прежде, утверждает Ортега, истина казалась манией, занятием, которое служит украшением жизни, игрой или неуместным любопытством. Предполагалось, что человек в конце концов может жить и без истины, что его отношения с истиной внешние и случайные. Сейчас, утверждает Ортега, становится ясным, что жизнь без истины не приспособлена для ее проживания. Поэтому человека он определяет как бытие, абсолютно нуждающееся в истине, истина — единственное, в чем нуждается человек, его единственная безусловная потребность. Все остальное, включая еду, необходимо лишь при условии, что есть истина, т. е. жизнь имеет смысл. Поэтому Ортега предлагал квалифицировать человека не как млекопитающее, а как питающееся истинами.

...Жизнь, согласно Ортеге-и-Гассету, «есть... *сама* трансцендентная реальность». Мы схватываем ее в идеях, в которые затем начинаем верить. И единственное, на что мы можем положиться, — это исторический опыт наших прежних трансцендентных синтезов, опыт нашего жизненного разума, который и должен быть усвоен в университете в форме культуры.

...При этом помнить о двух угрозах, о которых предостерегал философ: не стать «человеком массы», т. е. не отказаться от усилия по построению собственной жизни, и не превратиться в результате обучения в «цивилизованного варвара» — узкого специалиста, не способного становиться на высоту времени, в котором живешь, стать способным выполнить задачи поколения. Задачи, которые поколение само формулирует для себя.

...С каждым днем я все больше укрепляюсь во мнении, что чрезмерная уверенность развращает людей больше чего-либо еще. ...

Справедливости ради нужно признать, что сегодня наш университет уже далеко не тот, что прежде, хотя и нынче он все еще не такой, каким должен и может быть.

В настоящее время изменился сам климат национального существования. Открылись неумолимые факты, способные легко заткнуть злословящие рты и убедить даже самых ленивых в том, что государство и университет в Испании нуждаются в реформе, которая не является вопросом желания или нежелания: мы обязаны что-то предпринять, потому что ни государство, ни университет больше не действуют. Это машины, пришедшие в негодность вследствие устаревания обычаев и злоупотребления ими.

...Историю не делает один человек, сколь бы велик он ни был.

...Главная болезнь испанского государства и университета может быть названа самыми разными именами. Но если искать корень, из которого произрастает и выводится все прочее, мы столкнемся с тем, чему подходит лишь одно имя: **пошлость** (*chabacaneria*). Сверху донизу пропитывает она все наше национальное существование, переполняет, направляет и вдохновляет его. Государство поступает подло в отношении своих граждан, нередко позволяя им не подчиняться законам, или, наоборот, мошеннически применяя свои законы, чтобы с их помощью обмануть гражданина.

Я пришел сюда не для того, чтобы заниматься политикой, но даже если бы это было так, я не стал бы говорить патетично. Я стремлюсь лишь прояснить, в чем состоит основной недуг Испании и испанцев, именуемый пошлостью. Поэтому не стоит надсаживать голос, как это делают на митингах, и кричать, что подобные действия публичной власти — преступление, недопустимое беззаконие, злоупотребление своими обязанностями. Конечно, так

[1]Их число должно быть большим, чем до сих пор, но даже в этом случае — значительно меньшим, чем в других профессиях.

оно и есть, однако все это настолько тривиально, настолько глупо, настолько обыденно, настолько невыгодно самой публичной власти, что стыдно называть подобное преступлением, так как хотя юридически это преступление, но психологически, как историческая реальность, оно не является таковым. Преступление — это нечто.

Истинные преступления незамедлительно вызывают реакцию, направленную на исцеление; пошлость же, наоборот, привыкает к себе, она находит себя вполне удобной и стремится везде проникнуть и увековечиться.

Но смысл понятия никогда не станет ясным, пока ему не будет найдена противоположность, как верх и низ, плюс и минус. Любая идея имеет своего антагониста, и в борьбе с ним приобретает свой вид. Какова противоположность пошлости? Я назову ее словом, которое вам очень знакомо, потому что принадлежит словарю спорта. Противоположность пошлости — это *быть в форме*. Вам известно, насколько сказочна разница между игроком, когда он находится *в форме*, и им же, когда он не в форме. Можно даже решить, что это два разных человека, настолько велико несоответствие между тем, на что он способен в одном и в другом случае. Но форму можно обрести: чтобы достичь ее, индивиду необходимо уединиться и сосредоточиться на себе, начать тренироваться, отказаться от многих вещей, подняться над собой, стать внимательным, собранным, подвижным. Ему ничто не безразлично, поскольку любая вещь либо благоприятствует приобретению формы, либо снижает ее, поэтому он либо добивается ее, либо избегает. Короче говоря, быть в форме — значит никогда ни к чему не утрачивать интереса. Это — отсутствие интереса, «как-нибудь само», «все равно», «примерно так», «какая разница!» — и есть пошлость.

Самоуверенная попытка некоторых лиц реформировать страну, не подумав о том, чтобы сначала обеспечить хотя бы минимальные необходимые условия…

Участвовать в общественной жизни — значит иметь дело с огромной народной массой, поэтому вы, находясь не в форме, представляя собой не крепкую и органичную группу, а мелкую массу, подвергнетесь действию неумолимых законов исторической механики, которые, в данном случае, подобны физическим: большая масса всегда поглощает малую.

Чтобы воздействовать на массу, нужно перестать быть ею, нужно стать живой силой, нужно стать группой в форме.

В качестве символичного примера можно вспомнить то крайнее изумление, в которое историков прошлого века повергло открытие факта отсутствия предшественников у выдающейся классической цивилизации египтян — удивительной культуры пирамид. Все недоумевали, каким образом подобный расцвет, совершеннее которого не знали в своем развитии народы, заселяющие долину Нила, был достигнут на самой заре истории, у ее истока. Надеялись, что раскопки обнаружат под основаниями пирамид следы культур менее совершенных, но уже недалеких от столь зрелой красоты. Каково же было удивление, когда археологи наткнулись почти сразу же под пирамидами на остатки… неолитической цивилизации. Это значит, что в прошлом обтесанный камень практически сразу сменился камнем классическим.

Нет, история много раз продвигалась скачками. Эти скачки, в которых внезапно преодолеваются фантастические духовные дистанции, называются поколениями. Одно поколение, находясь *в форме*, может достичь того, чего без нее не достигли бы и за века. Именно в этом, молодые люди, и заключается вызов.

Институт — это машина, и вся его структура и функционирование предопределены тем, чему он, как предполагается, должен служить. Другими словами, университетская реформа начинается с определения миссии университета.

Отсюда вытекает *главное заблуждение, которое надо искоренить в умах*; оно состоит в том предположении, что нации являются великими, *потому что их школа* — начальная, средняя или высшая — находится на высоком уровне. Это пережиток благостного «идеализма» прошлого века. Школе приписывается творческая историческая сила, которой она на самом деле не имеет и не может иметь. В те времена, чтобы обрести воодушевление и уважение, необходимо было преувеличивать роль школы, мифологизировать ее. Несомненно, *если* нация велика, то ее школа также прекрасна. Без хорошей школы нет великой нации. Но то же самое следует сказать и о ее религии, политике, экономике и тысяче других вещей. Сила нации создается совокупно.

Вывод: даже если английское среднее образование и немецкий университет совершенны, их все же невозможно перенять, поскольку они являются только одной из частей целого. Объемлющая их реальность — это страна, которая их создает и поддерживает.

Удовлетворяясь подражанием и уклоняясь от необходимости думать или самостоятельно осмысливать проблемы, лучшие наши преподаватели живут *в целом* в таком состоянии духа, которое отстает лет на пятнадцать или двадцать, даже если в области своих наук они находятся в дне сегодняшнем. Это отставание гибельно для тех, кто хочет своими собственными усилиями стать самобытным, сформировать свои собственные убеждения. Количество лет, на которые произошло отставание, не случайно. Любое историческое творение — наука, политика — вытекает из некоторого духа.

Ищите за границей сведения, а не образцы.

Стало быть, невозможно избежать постановки главного вопроса: какова миссия университета?

…Мне достаточно того, что все реформы последних лет изо всех сил стремятся к усилению в наших университетах исследовательской работы и работы по подготовке ученых, а также *ориентируют в этом направлении весь институт в целом*.

…Тем не менее если мы возьмем увеличительное стекло и посмотрим сквозь него на учебные планы, то обнаружим, что практически всегда от

студента требуется нечто сверх его профессионального обучения и исследований: **посещение курсов общего характера — философии, истории.**

Не нужно сильно напрягать зрение, чтобы разглядеть в этом требовании последний и жалкий остаток чего-то более значительного и важного. Признаком того, что это «нечто» является остатком — как в истории, так и в биологии, — является неясность, почему оно находится здесь. Таким, каким это «нечто» возникло первоначально, оно уже ничему не служит, и поэтому необходимо вернуться на другую стадию развития, где то, что сегодня является лишь обрубком и остатком, представлено во всей своей полноте и действенности[1]. Оправдание, которое сегодня дается этому университетскому правилу, весьма расплывчато. Говорят: пусть студент получит немного «общей культуры».

«Общая культура». Абсурдность этого термина, его распространенность говорит о его двусмысленности. «Культура», связанная с человеческим, а не с животным или растительным духом, не может быть общим уделом. Не существует «культурного» в физике или в математике. Быть культурным означает быть сведущим в некотором предмете. Употребляя выражение «общая культура», утверждается намерение, что студент получит некое декоративное и неопределенно образовательное по своему характеру или по своему смыслу знание. Столь же неясна цель преподавания той или иной дисциплины, считающейся менее технологичной и более туманной: ох уж эта философия, или история, или социология!

Но если мы мысленно перенесемся в эпоху, когда был создан университет — в Средние века, — то увидим, что данный остаток — всего лишь пережиток того, что в те времена представляло собой, в полном и строгом смысле слова, высшее образование.

Средневековый университет не занимался исследованием[2]; его практически не интересовала профессионализация; все, что было, — это... «общая культура» — теология, философия, «искусство».

Однако то, что сегодня называют «общей культурой», не было таковым для Средних веков; она не была украшением мышления либо дисциплиной характера, а являлась системой представлений о мире и человечестве, которой человек владел в то время. Поэтому «общая культура» была совокупностью принципов, призванных эффективно направлять его существование.

Жизнь — это хаос, дикий тропический лес, беспорядок. Человек теряется в нем. Но его ум реагирует раньше, чем возникает ощущение потерянности и отчаяния: он начинает искать в лесу «пути», «дороги»[3], иными словами, ясные и устойчивые идеи о мироздании, позитивные представления о том, каковы вещи и что есть мир. **Система этих представлений в целом и есть культура в истинном смысле слова;** нечто совершенно противоположное украшению. **Культура спасает от жизненного кораблекрушения, что позволяет человеку жить, даже если его жизнь трагична, бессмысленна и совершенно ничтожна.**

Мы, люди, не можем жить без идей. От них зависит то, что мы делаем, но жить — это не только делать что-либо. Так, древняя книга Индии гласит: «Наши поступки следуют за нашими помыслами, как колесо повозки следует за копытом вола». В этом смысле — хотя сами по себе мы совсем не похожи на интеллектуалов[3] — мы *есть* наши идеи.

Культура — это *жизненная* система идей каждой эпохи. Неважно, что эти идеи или принципы частично либо полностью ненаучны. Культура — не наука. Это особенность нашей современной культуры то, что большая доля ее содержания берется из науки.

В сравнении со средневековым современный университет почти полностью отказывается от преподавания или передачи *культуры*, невероятно усложняя профессиональное образование, которое является его зародышем, и расширяя исследовательскую деятельность.

Очевидно, все это порождает жестокость, за роковые последствия которой сейчас расплачивается Европа. Причиной катастрофичности современной европейской ситуации является то, что английский врач, французский врач, немецкий врач *бескультурны*, у них нет жизненной системы представлений о мире и человеке, соответствующей времени. Этот средний человек — *новый варвар, отставший от своей эпохи, архаичный и примитивный* по сравнению с ужасающим настоящим и его проблемами. Этот новый варвар, в принципе, профессионал, знающий гораздо больше, чем когда-либо прежде, но он — инженер, врач, адвокат, ученый — также и гораздо более бескультурен.

Не будем же *дикарями* науки. Наука — это великое человеческое свершение; но выше нее стоит сама человеческая жизнь, которая делает науку возможной. В таком случае, нарушение элементарных жизненных условий невозможно восполнить.

В книге китайского мыслителя, жившего в IV веке до Р. Х., Чжуан Цзы говорится о символических фигурах, и одна из них, зовут ее Дух Северного Моря, произносит: «С лягушкой из колодца не толкуй о море — ее предел лишь скважина. С букаш-

[1] Представим себе примитивную жизнь. Один из ее основных признаков — отсутствие личной безопасности. Сближение двух индивидов — всегда угроза, так как весь мир вооружен. Поэтому необходимо обеспечить возможность сближения посредством норм и церемоний, в которых будет видно, что оружия нет и что рука не сможет внезапно, незаметно схватить его. Значит, будет лучше, если при приближении человек возьмет другого за опасную руку, обычно это правая рука. Таково происхождение приветствия с рукопожатием, которое сегодня вырвано из создавшего его образа жизни, непонятно и, следовательно, является остатком.

[2] Это вовсе не означает, что в Средние века не умели проводить исследования.

[3] Поэтому на заре всех культур появляется термин, который обозначает «дорогу» — *hodys* и *mйthodos* у греков; *дао* и *дэ* у китайцев; *тропа* и *путь* у индийцев.

кой не толкуй о зиме — она знает лишь свое время года. С ограниченным человеком не толкуй о пути — он связан тем, чему его обучили».

Обществу нужны хорошие специалисты — судьи, врачи, инженеры, — и поэтому существует университет с его профессиональным образованием. Но прежде всего и кроме этого необходимо обеспечить обучение другого рода профессии: управлению. В любом обществе кто-то управляет — группа или класс, единицы или множество людей. И чтобы управлять, мне не нужно разбираться в юридической стороне того, как оказывать давление и влияние, обычные в социальной сфере. Сегодня в европейских обществах управляет класс буржуазии, большинство представителей которого — профессионалы. Важно, чтобы они, помимо своей специфической профессиональной деятельности, умели жить и оказывать реальное влияние на высоте своего времени. Поэтому надо обязательно установить в университете преподавание культуры или системы жизненных идей, которыми располагает время. **Это — главная задача университета.** Таким, и никаким другим, прежде всего, должен быть университет.

Если завтра станут управлять рабочие, задача останется прежней: они должны будут управлять на высоте своего времени, в противном случае они будут отброшены.

Но сеньор, собирающийся стать врачом, или чиновником, или филологом, или епископом, т. е. войти в руководящий класс общества, и игнорирующий то, что сегодня является физическим космосом для европейского человека, — абсолютный варвар, сколь бы хорошо он ни знал свои законы, или свои микстуры, или своих святых отцов.

Сейчас же нужно откровенно признать мысль, на которую наводит рассуждение об этом. Кто не владеет физическими представлениями (не самой физической наукой, но жизненными представлениями о мире, которые она дает), историческими и биологическими идеями, философской сферой, тот не является *культурным* человеком. Это нельзя восполнить уникальной природной одаренностью, и маловероятно, что такой человек сможет стать по-настоящему хорошим врачом, судьей или инженером. Однако и остальные дела в его жизни, и все то, что в самой профессии выходит за узкие рамки специальности, окажется в жалком состоянии. Политические идеи и действия таких людей будут бездарны; их любовные увлечения, начиная с предпочитаемого типа женщины, будут неуместными и нелепыми; они принесут в свою семейную жизнь несовременную, затхлую и несчастную атмосферу, которая навсегда отравит детей; и на дружеском вечере в кафе они будут излагать чудовищные мысли и изливать потоки банальности.

Выхода нет: чтобы уверенно идти сквозь лес жизни, нужно быть культурным, нужно знать свою топографию, свои маршруты или «методы», т. е. нужно иметь представление о пространстве и времени, в которых живешь, о современной культуре. Причем эта культура либо принимается, либо изобретается. Тот, у кого достало бы мужества решиться изобрести ее, был бы уникумом, который пытается сделать то, что было проделано человечеством за тридцать веков. Он единственный, кто имел бы право отвергать утверждение о том, что **университет обязан учить прежде всего культуре.** К сожалению, этот уникум, который мог бы всерьез противостоять моему тезису, был бы… безумцем.

Необходимо было дождаться начала XIX века, чтобы увидеть ужасающее зрелище: невероятную жестокость и агрессивную глупость, с которой ведет себя человек, знающий много об одном и полностью игнорирующий все остальное[1]. Профессионализм и специализация, *не будучи должным образом уравновешенными*, разбили на части европейского человека, которому больше незачем и нечего желать. У инженера есть инженерия, которая является лишь одним из фрагментов и измерений европейского человека. Но он, будучи *целостным,* не чувствует себя стесненно в своем «инженерном» аспекте. И так же во всех других случаях. Иногда, преувеличивая и умышленно используя барочную манеру речи, нас уверяют, что «Европа раздроблена», что даже более истинно, чем можно предположить. Итог: наблюдаемый сегодня упадок Европы является результатом невидимого внутреннего раскола, от которого все больше страдает европейский человек.

Поэтому за пределами Испании с большой энергией разворачивается движение, для которого **высшее образование — это *в первую очередь* обучение культуре** или передача новому поколению системы зрелых представлений о мире и человеке, выработанной предшествующими поколениями.

Следовательно, мы должны рассматривать университетское образование как обладающее тремя функциями:

1.Передача культуры.

2.Обучение профессиям.

3. Научное исследование и обучение новых людей науке. Ответили ли мы этим на вопрос о миссии университета?

Ни в коем случае; мы лишь объединили без всякой системы то, чем, как думает университет, он должен сегодня заниматься, и то, чего, по нашему мнению, он не делает, но что должен делать. Тем самым мы только подготовили вопрос, не более.

Вопрос в другом: обучение, сводимое до сих пор к профессионализму и исследованию, все же составляет значительную часть образования. Хороший средний студент, откровенно говоря, вряд ли сумеет, даже в общих чертах, понять, чему университет *хочет его научить*. Но ведь институты существуют — необходимы и имеют смысл — потому, что существует средний человек.

Средний студент не может по-настоящему понять, чему его хотят научить, так что само принятие этого поражения стало частью университетской жизни. Таким образом, сегодня реальностью является изначальное признание неосуществи-

[1]См.: "Восстание масс", гл. "Варварство специализма".

мости того, чем университет стремится быть. Поэтому признается фальшивость его институциональной жизни. Фальсификация становится сутью института. Она является корнем всех бед — как это всегда бывает в жизни, будь то индивидуальной или коллективной.

В обучении — и в образовании в целом — есть три составляющие: то, чему нужно научить, или знание; тот, кто учит, или учитель; и тот, кто учится, или ученик.

Принцип педагогики значительно отличается от принципа культуры и науки.

Это настолько закономерно, что обнаруживается на любом уровне цивилизации, всегда, когда возникает новый вид знания, которое качественно выше известного. Этого нового замечательного знания сначала очень немного — это зародыш, первый трофей — и обучение ему становится секретным. Именно это произошло со строгой философией пифагорейцев и с таким серьезным педагогом, как Платон. Хотя, как быть с его знаменитым «Седьмым письмом», написанным только для того, чтобы возразить против обвинения в обучении своей философии Дионисия из Сиракуз, словно он совершил гнусное преступление? Примитивное образование, в рамках которого можно научиться лишь немногому, в целом **эзотерично,** тайно; поэтому оно противоположно образованию.

Последнее появляется тогда, когда знание, которым нужно овладеть, превосходит способность учиться. Сегодня, как никогда, избыток, техническое и культурное изобилие грозят человечеству катастрофой, так как с каждым новым поколением все труднее и труднее их осваивать. (Мегабитная бомба С.Лем)

Принцип экономии в образовании.

Это соображение всегда присутствовало в педагогической деятельности — иначе и быть не могло, — но только как что-то второстепенное. Оно никогда не становилось нормой, возможно, потому, что, на первый взгляд, ему не хватает драматичности и оно вроде бы не говорит о сложных и трансцендентных вещах.

Университет, каким он является, скорее, за пределами Испании, чем внутри нее, — это целый тропический лес разных типов обучения. Если мы прибавим к ним казавшееся ранее не столь насущным обучение культуре, то лес закроет горизонт, горизонт молодости, который должен быть ясным, открытым и свободным, чтобы внимать призывам к решимости. Нет иного выхода, кроме как пойти сегодня против этой безграничности и использовать принцип экономии, пока как маяк. Это надо сделать *в первую очередь*. Принцип экономии вовсе не говорит о необходимости экономить, избавляться от преподаваемых дисциплин, он подразумевает, что *при организации высшего образования, при проектировании университета, нужно исходить из студента,* а не знания или преподавателя. *Университет должен быть институциона льной проекцией студента*, двумя важными характеристиками которой являются, во-первых, дефицит способности приобретать знания, и во-вторых, насущность приобретаемого знания для жизни.

...Современная образовательная ситуация в мире обязывает университет *вновь* концентрироваться на студенте, вновь стать собственностью студента, а не преподавателя, как это было в то время, когда университет был более исконен.

Абсурдно, когда, как сегодня, здание университета рассматривается как дом преподавателя, который встречает в нем учеников, если должно быть наоборот: непосредственные хозяева дома — студенты, которых в институциональном корпусе дополняет галерея преподавателей.

ЧЕМ СОВРЕМЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ДОЛЖЕН БЫТЬ «В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ». УНИВЕРСИТЕТ, ПРОФЕССИЯ, НАУКА

Применяя вышеназванные принципы, мы приходим к следующим положениям:

университет, *в первую очередь и прежде всего,* предполагает высшее образование, которое должен получить средний человек.

Прежде всего из среднего человека следует сделать культурную личность, подняв его на уровень времени. Таким образом, *первая и центральная* функция университета — приобщение к значимым культурным областям знания.

Не существует убедительных доводов в пользу того, что средний человек испытывает потребность либо необходимость стать ученым. Скандальный вывод: наука в собственном смысле слова, т. е. научное исследование, не относится непосредственно к *базовым* функциям университета и не должна *без причины* включаться в них.

Ученый — это своего рода современный монах.

Ко многим бедам привело преобладание «исследования» в университете. Оно является причиной исключения основного момента: культуры.

Это значит, что перед читателем стоит задача внимательно ознакомиться и как следует обдумать следующую непростую перспективу: культура есть система жизненных идей, которой обладает каждое время. Точнее, это система идей, исходя из которых живет время. Потому что нет ни способа, ни возможности избежать того, что человек всегда живет исходя из определенных идей, образующих почву, на которой строится его существование.

Автомат лишен жизни. Серьезность проблемы состоит в том, что жизнь не дается нам готовой и, хочется нам этого или нет, мы вынуждены каждый миг выбирать себя. Каждую минуту мы должны решать, что будем делать в следующее мгновение, и это означает, что жизнь человека представляет для него неизменную проблему выбора.

...*Человек не способен жить, не реагируя на принципиальные аспекты своего окружения или мира, не выстраивая интеллектуального толкования его и своего возможного поведения в нем...*

Но всегда есть *система жизненных* идей, которая представляет собой наивысшую высоту времени, система, которая наиболее

современна. Эта система — культура. Кто не дотягивается до нее, кто живет идеями архаичными, тот обрекает себя на жизнь незначительную, трудную, жалкую и примитивную. Это ситуация бескультурного человека или народа. Он существует так, словно еле плетется в телеге, в то время как другие, рядом, едут на мощных автомобилях. Его представление о мире менее точное, богатое и глубокое, нежели у других. Будучи человеком, стоящим ниже жизненной высоты своего времени, он превращается — относительно — в недочеловека. (Из Граней о том, что любой глобализм – это соревнование в том, кто духовно выше)...

...Итак, культура поступает с наукой так же, как и с профессией. Ее ткань жизненно необходима для интерпретации нашего существования. *Многие разделы науки являются не культурой, а просто научной техникой.* Напротив, культура должна — в силу обстоятельств, хочет она того или нет — владеть целостным представлением о мире и человеке; ей нельзя останавливаться, как науке, там, где случайно заканчиваются абсолютно строгие теоретические методы. *Жизнь не может ждать, пока науки объяснят мироздание со своих позиций.*

Внутренний распорядок научной деятельности не определяется жизнью; культуры — да. Поэтому науку не беспокоят наши потребности, у нее собственная насущность. Поэтому она без конца специализируется и дифференцируется. Поэтому она никогда не кончается. Но культура управляет жизнью как таковой и должна в каждый момент быть законченной, целостной и четко структурированной системой. ***Она* — план жизни, путеводитель по дикому лесу существования.**

Метафора идей как путей, дорог (*mйthodos*) стара как сама культура. Ее происхождение вполне очевидно. Если мы неожиданно оказываемся в сложной, неясной ситуации, нам кажется, что впереди густой лес, непроходимый и мрачный, через который невозможно пройти, не рискуя заблудиться. Но когда кто-нибудь объяснит ситуацию при помощи ясной идеи, тогда мы испытываем неожиданное озарение. Это свет понимания. Хаос кажется нам теперь упорядоченным, имеющим четкие структурные линии, напоминающие свободные открытые дороги. Поэтому рядом стоят слова *метод* и озарение, просвещение, *Aufkldrung*. Того, кого мы сегодня зовем «культурным человеком», не более века назад называли «просвещенным человеком», т. е. человеком, который видит жизненные пути.

Нужно навсегда покончить с досужим образом просвещения и культуры, в котором они выставляются неким декоративным дополнением, которое служит основой для жизни праздных людей. Нет ничего более ложного (Поплавский). Культура необходима жизни, это составная часть человеческого существования, так же, как руки являются атрибутом человека.

У некоторых людей нет рук; но тогда это не люди, а безрукие люди. Так же, только намного радикальнее, можно сказать, что жизнь без культуры — это жизнь безрукая, неудачная и фальшивая. Человек, который не живет на высоте своего времени, живет ниже того, что есть истинная жизнь, т. е. фальсифицирует или обманывает свою жизнь, не жалея сил.

Сегодня мы переживаем — вопреки уверенному самодовольству и внешней видимости — период ужасающего бескультурья. Возможно, никогда еще средний человек не стоял настолько ниже своего собственного времени, ниже того, что оно требует. Потому никогда еще существование не было настолько фальшивым, поддельным. Почти никто не находится на своем месте, не реализует свою подлинную судьбу. Человек живет уловками, которыми обманывает самого себя, представляя мир простым и беспорядочным...

Этим определяется историческая важность необходимости вернуть университету его главную цель — «просвещать» человека, приобщать его к культуре времени, открывать перед ним со всей ясностью и определенностью огромный современный мир, в котором человек должен так организовать свою жизнь, чтобы обрести подлинность.

Я сделал бы из «факультета» культуры ядро университета и всего высшего образования.

Надо гуманизировать ученого, предпринявшего в середине прошлого века бунт, постыдно извратившего символ веры восстания, которое с тех пор является великой банальностью, великим обманом эпохи[2]. Нужно, чтобы человек науки перестал быть тем, кем он, к сожалению, довольно часто является сейчас: **варваром, отлично знающим один предмет.** К счастью, главные фигуры нынешнего поколения ученых чувствуют необходимость, в силу *внутренних потребностей самой науки*, в дополнении своей специализации знанием целостной культуры.

Перед человечеством встала насущная и неизбежная проблема изобретения технологии для того, чтобы адекватно поступать с теми нагромождениями знаний, которыми оно сегодня владеет. Если оно не найдет простой способ взять под контроль это неудержимое разрастание, то будет задушено им. С изначальным лесом жизни хочет слиться вторичный лес науки, которая стремилась упростить первую. И если наука привела в порядок жизнь, то сейчас необходимо привести в порядок саму науку, организовать ее — поскольку ее невозможно регулировать — дать ей шанс выздороветь. Для этого нужно наполнить ее жизнью, *т. е. придать ей форму, совместимую с человеческой жизнью, которая ее породила и ради которой она была создана*. В противном случае — не стоит полагаться на безосновательный оптимизм — наука исчезнет; человек перестанет интересоваться ею.

Необходимость проводить активный синтез и систематизацию знания в целях преподавания его на «факультете» культуры, выработает определенный тип научного таланта, который раньше развивался лишь случайно: интегрирующий талант. Строго говоря, он предполагает — как и, неизбежно, любое творческое усилие — специали-

зацию; но здесь человек специализируется именно на конструировании целостности.

ЧЕМ УНИВЕРСИТЕТ ДОЛЖЕН БЫТЬ «КРОМЕ ТОГО»

«Принцип экономии», являющийся в то же время стремлением воспринимать вещи утопично, а не такими, какие они есть, вынуждает нас очертить основную миссию университета в следующей форме:

Под университетом *stricto sensu* следует понимать институт, в котором средний студент **учится быть культурным человеком и компетентным профессионалом.**

Университет не должен терпеть со своими обычаями никакого фарса. Иными словами, он должен добиваться от студента только того, чего в действительности от него можно требовать.

Поэтому он не должен позволять среднему студенту напрасно тратить часть своего времени, воображая, что он станет ученым. С этой целью научное исследование как таковое следует исключить из базовых университетских курсов.

Культурные дисциплины и профессиональные занятия должны иметь педагогически выверенную форму (синтетическую, систематическую и целостную), а не ту, которую предпочитала сама наука: узкие проблемы, «клочки» науки, исследовательские опыты.

Преподавательский состав должен определяться не исследовательским рангом кандидата, а его синтезирующими способностями и педагогическим талантом.

Выведя качественный и количественный *минимум* такого образования, университет станет соразмерным в своих требованиях со студентом.

…С одной стороны, мы видим, что культура и профессия не являются наукой, однако, в принципе, поддерживаются ею. Без науки немыслима судьба европейского человека…

Недопустимо путать ядро университета с тем кругом исследований, который нужно очертить. Две эти вещи — университет и лаборатория — это два различных органа, связанных друг с другом в рамках единой физиологии. Только институциональный характер является прерогативой собственно университета. Наука — это деятельность слишком возвышенная и тонкая, чтобы из нее можно было сделать институт. Науку нельзя ни задавать, ни регламентировать. Поэтому как высшему образованию, так и исследованию, наносится обоюдный урон, когда их стремятся объединить, вместо того чтобы оставить по отдельности, но в поле зрения друг друга, в обмен на более сильное, но более свободное взаимовлияние, постоянное, но естественное.

Наука — это достоинство университета и, более того — поскольку в конце концов есть те, кто живут без достоинства, — это *душа* университета, та основа, которая питает его жизнь и не позволяет ему быть всего лишь презренным механизмом. Все это подтверждает, что университет является, *кроме того*, наукой.

Однако получается так, что общественное сознание не испытывает сегодня иного давления, не получает иного руководства, нежели то, что исходит от той ничтожной духовности, которой полны колонки газет. Нередко она настолько низка, что практически вообще перестает быть духовностью, становится фактически антидуховностью. С позволения других властей она продолжает питать и вести за собой общественную душу журналистов, которые являются одним из наименее культурных классов современного общества, но и по причинам, надеюсь, временным, принимает в свои ряды неудавшихся псевдоинтеллектуалов, полных обиды и ненависти в отношении настоящего духа. Профессия заставляет их считать реальностью времени то, что в данный момент вызывает всеобщий резонанс, чтобы это ни было, без всякой перспективы и выстроенности. Реальная жизнь фактически является чистой современностью, но журналистский подход искажает эту истину, сводя настоящее к сиюминутному, а сиюминутное — к тому, что у всех на устах. Поэтому в общественном сознании мир сегодня представлен в зеркально перевернутом изображении. Чем более сущностное и непреходящее значение имеет явление или человек, тем меньше говорят о нем журналисты, и наоборот, они знакомят своих выступлениях с тем, что лишено сущности, что, становясь «событием», дает повод для сообщения. Нужно, чтобы интересы журналистского дела, часто неосознаваемые, не ставились выше прессы; нужно, чтобы деньги не влияли на идеологию газет, ведь прессе достаточно забыть о своей истинной миссии, чтобы начать изображать мир вверх тормашками. То, что многие вещи сегодня нелепо переворачиваются с ног на голову, — Европа уже достаточно давно идет на руках, выделывая ногами пируэты в воздухе, — имеет причиной это неприметное господство прессы, единственной «духовной власти».

Итак, для Европы вопрос жизни и смерти — исправить столь нелепую ситуацию. Поэтому университет должен участвовать в современности, рассуждая о великих темах дня с собственной позиции — культурной, профессиональной или научной.

И.Д. Кобзон

Что есть культура?

Одно только и есть счастье - творить. Живет лишь тот, кто творит… Все радости жизни - радости творческие.

Ромен Роллан

ГЛАВА I

Культура как одно из самых привычных и вроде бы вполне ясных понятий оказывается одновременно своего рода тайной за семью печатями. Главное, что следует подчеркнуть: **Культура - это не привилегия сытых, а необходимый элемент существования каждого человека.** Она не сводится к собирательству картин, антиквариата или коллекционированию старинных монет, марок, яхт, драгоценностей и иных предметов, посещению дорогостоящих концертов или премьер. Не сводится Культура и к таким общепризнанным важнейшим ее сегментам, как библиотеки, школы, музеи, театры, университеты, художественные галереи и другие учреждения, выполняющие те или иные культурологические функции. Хотя они также величайшие ее достояния, несомненно, нуждающиеся в значительно более существенной и емкой государственной поддержке.

Культура на самом деле, вбирая в себя все эти традиционные представления, есть нечто неизмеримо более емкое и значительное. Если можно так выразиться, это всепроникающая, всеохватывающая, живая, пульсирующая, духовно-нравственная первооснова; это особый способ жизнедеятельности, наполненный светом, любовью, созиданием, творчеством, красотой, справедливостью.

Культура - это поистине неисчерпаемый источник творческого вдохновения человечества, эффективный инструмент самосовершенствования каждой отдельной личности, приближения и приобщения ее к красоте и знанию. Культура есть главное средство возвышения человеческой нравственности.

Духовная Культура - общее для человечества состояние. Каждое проявление Культуры в действии будет для всего человечества общим. Потому Духовная Культура является субстанцией Общечеловеческого Блага. Многообразны обычаи, языки и факты Культуры, но сама Культура общечеловечна. Есть ли у народов своя Культура? Если возникают такие утверждения, то речь идет об обычае, а не о Культуре.

Все люди всех народов и на всех континентах стремятся к совершенству. Это свидетельство того, что в глубинах памяти народов хранится зерно Духовной Культуры - частица человечности - и ждет своего часа, чтобы прорасти. Такой час, кажется, настал. Растет осознание того, что каждый человек - гражданин всех миров.

Культура вбирает в себя все формы духовной и интеллектуальной жизни человека и общества. Главные ее аспекты: религия, наука и искусство. Что ни возьми, везде Культура. Она и политическая, и правовая, социальная и экологическая, гражданская и информационная, труда и быта - все это ответвления единого, могучего, вечнозеленого древа Культуры. Культура -это неизменное

движение вперед, это постоянное стремление к совершенствованию; это особая духовно-нравственная, психологическая атмосфера в обществе, поддерживаемая всем многообразным инструментарием Культуры и формирующимся ею укладом народной жизни. Неотъемлемыми элементами Культуры являются: благожелательность и сострадание, любовь и терпимость, стремление к согласию и справедливости, - все то, что обеспечивает восхождение человечества по ступеням эволюции. Людей с противоположными качествами Платон называл мертвыми душами.

Не мной это сказано: «Культура есть почитание Света». В этом, идущем из глубины веков изречении, Свет, как я понимаю, есть внутреннее движение к совершенству, знанию, мудрости, возрастанию личности в духе, когда идет буквально возделывание, строительство нового человека.

Ведь что как ни Культура характеризует бытие и быт человека, ибо включает в себя ценности и нормы, верования и обряды, знания и умения, язык и искусство, технику и технологию, обычаи и установления вплоть до таких социальных институтов, как право и государство. Даже это неполное перечисление показывает то огромное значение Культуры в нашей жизни и те поистине глобальные задачи, которые она решает, - воспитание, образование, развитие и, безусловно, духовное возрастание.

По мнению мыслителей прошлого, в развитии Культуры различаются следующие ступени: невежество, цивилизация, образованность, интеллект,

духовное утончение, после этого человек приобретает способность к синтезу и высшую духовную культурность, как знание-мудрость, то есть знание природных космических законов. И основной из них - нравственный, как показывают последние исследования в области философии.

Интеллигентный человек как таковой еще не представляет истинно культурного человека; для того чтобы стать им, ему нужно быть человеком не отрицающего, а всевмещающего сознания, способного к постижению смысла жизни, служению человечеству. Поистине духовный, культурный человек является драгоценностью государства, так как в нем и только в нем -главная сила страны, а в Культуре - самое действенное спасение человечества, смысл человеческой истории.

Культура - это истоки менталитета народа, это сила народа, это оберег народа. Только она открывает путь к истинному, просветленному познанию, соединяющему знание вне предрассудков и суеверий с действием и делающему это действие живым.

Именно через Культуру возможно приближение к разрешению многих проблем человечества.

1. КУЛЬТУРА - ПУТЕВОДНАЯ ЗВЕЗДА РОССИИ

Тот, кто не любит свою страну, ничего любить не может.

Д. Байрон

Культура для России сегодня - это как источник живой воды для застигнутого в знойной пустыне измученного жарой и жаждой путника. Но животворный источник невежественными эгоистами может быть замутнен, завален грязью. И тогда животворная сила источника иссякает или пропадает совсем. Так и с Культурой России. За годы перестройки и так называемых либеральных реформ она была фактически брошена на произвол судьбы, отдана на растерзание дикому рынку. В это смутное для России время с ней произошли негативные деформации, вызванные прежде всего непродуманной коммерциализацией Культуры, оттеснением ее в число второразрядных вопросов жизни страны.

Такое отношение к Культуре не могло бесследно пройти для самой России. Вылупившаяся из перестройки «обновленная» российская цивилизация, не облагороженная духовной мудростью и прозорливостью Культуры, привела многих, очень многих людей к звероподобному состоянию, к сообществу «цивилизованных дикарей». Разрушенную, разграбленную страну сегодня приходится во многом собирать заново.

Мучительно трудно идет осознание в новой России значения Культуры, ее места и роли. Правительством Российской Федерации, Государственной Думой, федеральными ведомствами, ответственными за развитие России, значение Культуры явно недооценивается (сознательно или по недомыслию - вот вопрос?). Показатель того - бюджет на 2007 год. Расходы на Культуру составили всего 1,2 процента от общей суммы расходов. Конечно, в абсолютном отношении есть определенный рост, но этот рост ниже роста общегосударственных расходов. Фактически сохраняется остаточный принцип финансирования Культуры как не основного, второстепенного направления развития.

Уже не раз приходилось говорить: такой подход - глубочайшее заблуждение. Всем нам очень важно осознать, что **Культура сегодня - решающая точка опоры России, главный, если не единственный ее спасательный круг, животворное начало возрождения страны, в том числе ее экономической мощи, державного величия. Сегодня крайне важно проявить политическую волю и положить реальное начало довольно длительному процессу возвышения Культуры.** Ведь именно Культура, по нашему глубокому убеждению, должна сыграть решающую роль в сплочении гражданского общества, в мобилизации духовно-творческого потенциала народа на борьбу с социальной несправедливостью, преступностью, наркоманией, СПИДом и прочими бедами, грозящими нашему народу вымиранием и деградацией.

Особо следует подчеркнуть, что на **Культуру мы продолжаем тратить, по сути, крохи, значительно меньше, чем на преодоление последствий бескультурья.** А это борьба с организованной преступностью, коррупцией, другими нарушениями закона, наркоманией, терроризмом и прочими антисоциальными проявлениями и связанными с этим расходами государства на содержание тюрем, мест лишения свободы, финансирование милиции, спецслужб, различных охранных подразделений, аппарата правоохранительных органов, других силовых структур и т.п. На все это уходит, по мнению некоторых аналитиков, до одной трети нашего бюджета. Эти расходы значительно уменьшатся, если в обществе воцарится здоровая, творческая, созидательная атмосфера.

Сложившееся положение дел, правда, несколько огрубляя результаты анализа, подводит к следующему выводу: **в той мере, в которой мы недофинансируем Культуру, мы вынуждены перефинансировать структуры, защищающие нас от бескультурья. Чем меньше затраты на Культуру, тем больше расходы на безопасность жизни народа.**

Странная в стране сложилась закономерность: на Культуру средств, как всегда, не хватает, а на устранение последствий бескультурья средства находятся.

Выступая на одном из заседаний правительства, я попытался воззвать к разуму министров: «Почему мы все время перед вами должны стоять с протянутой рукой?» Но мне совершенно безапелляционно заявили: «Мы так решили. Сначала будем развивать здравоохранение, образование, сельское хозяйство и строительство». Я возразил: «Хорошо, но для кого вы все это хотите развивать - для духовно нищего человека?»

В общем, мои «стоны» не были услышаны, и я понял, что рассчитывать можно только на Президента России. Одна из встреч с Владимиром Владимировичем у меня состоялась незадолго до празднования Нового, 2006 года. Хочу заметить, что я нахожусь в том возрасте и в том положении, что не боюсь говорить о том, что думаю, что волнует меня как гражданина и как депутата, в том числе в разговорах с высоким руководством. Да, меня можно освободить от обязанностей председателя Комитета по культуре Государственной Думы, но никто не снимет меня с должности Кобзона.

Знаю, что В.В. Путин достаточно хорошо ко мне относится, и, когда я серьезно заболел, президент звонил в Германию, где я лечился, интересовался моим состоянием. Во время встречи президент спросил: «Как дела, Иосиф Давыдович?» На что я ответил: «Владимир Владимирович, наверное, мне опять надо лечь под нож, чтобы вы обратили на меня внимание». - «А в чем дело?» Тогда я без обиняков заявил: «Дайте денег на Культуру» - и

привел слова, которые были на плакатах демонстрантов на Дальнем Востоке: «Только спьяну или сдуру средств жалеют на культуру». Президент меня выслушал и ответил: «Я вас понял, мы примем меры…»

У меня появилась надежда. У нас театры буквально плачут - Олег Павлович Табаков мне говорил, что ему неудобно приезжать на периферию, стыдно общаться с бедствующими коллегами. А нам, людям, которые несут ответственность за Культуру и знают, в каком положении она находится, неудобно за страну, которая этого не понимает.

Я ужаснулся оттого, что увидел в Ниловой пустыни на Селигере. В храме была колония для малолетних преступников, и ее начальник заставлял заключенных за какие-то грехи отбивать молотком и зубилом настенные росписи в этом великолепном сооружении. К счастью, у них не было лесов, и поэтому потолок остался в неприкосновенности. Так вот, необходимо восстанавливать храм, но средств для этого нет, пока его только побелили и установили постамент с мощами святого Нила.

Учитывая многообразие проблем, стоящих перед сферой культуры в Российской Федерации, а также недостаточную эффективность государства в решении целого ряда вопросов, совместными усилиями ряда единомышленников была создана Национальная палата культурного наследия. Я являюсь президентом этой некоммерческой организации. Идея создания Национальной палаты культурного наследия витала в воздухе достаточно давно, но все время чего-то не хватало для ее реализации. Однако постепенно все наконец сложилось в целостную картину, проектом заинтересовались, собралась команда профессионалов, были сформулированы цели и задачи организации, а также определились первоочередные проекты на ближайшее будущее.

Приоритетными задачами деятельности Палаты определены следующие чрезвычайно важные направления:

- реализация инициируемых членами Палаты проектов, направленных на сохранение и развитие культурного наследия народов Российской Федерации;

- разработка, установление и совершенствование принципов, правил и стандартов профессиональной деятельности в сфере Культуры, искусства и массовых коммуникаций, в том числе принципов, правил и стандартов профессиональной экспертизы и оценки объектов культурного наследия, культурных ценностей и предметов искусства, обеспечения контроля;

- поддержка деятельности организаций и граждан в сфере Культуры, искусства и массовых коммуникаций, в том числе с целью нахождения новых имен и привлечения внимания к современным тенденциям в культурной Деятельности и творчестве; -

- обеспечение диалога между организациями, специалистами, органами государственной власти и местного самоуправления, объединение их усилий для внедрения социально ответственных методов работы в сфере Культуры, искусства и массовых коммуникаций;

- организация и осуществлление культурных программ для целей популяризации национального искусства и творчества народов России;

- содействие большей открытости российских компаний и повышению степени информированности российской и зарубежной общественности и деловых кругов о достижениях в сфере Культуры и искусства;

- развитие системы международных партнерских отношений в сфере Культуры, искусства и массовых коммуникаций, организация специализированных площадок мероприятий.

Надеюсь, что данный проект даст продожительные результаты и станет одним из звеньев единой общей нашей задачи - возвышение великой Культуры. Ведь культурное наследие - это духовный, культурный капитал невозместимой ценности, главное основание для национального самоуважения и признания мировым сообществом. Без культурного наследия современная жизнь страны, перспективы ее всестороннего развития просто немыслимы. Это то богатство, которое утверждает преемственность гуманистических ценностей, которое формирует особый менталитет нашего народа и является источником его духовного обогащения.

2. КУЛЬТУРА ПОДЛИННАЯ И МНИМАЯ

Сердце, воображение и разум - вот та среда, где зарождается то, что называется культурой.
К.Г. Паустовский

В любой стране мира сегодня **есть Культура созидания и творчества жизни, несущая в себе веру в светлое будущее, сострадание, добро, терпимость, согласие, социальную справедливость и вершину всего - любовь. Но есть и антипод истинной Культуры, ее противоположность - антикультура, рассеивающая зерна неуверенности, раздражения, насилия, страха. Это и есть истоки, питающие, с одной стороны, все светлое, жизнеутверждающее, обеспечивающее постоянное самосовершенствование, неуклонное восхождение человечества по ступеням прогресса, а с другой - несущие насилие, разрушение, деградацию.**

Убежден, к примеру, музыка очень сильно влияет на духовное развитие человека. Но она, как и любое другое искусство, может защищать, возвышать, помогать, а может и угнетать, растлевать душу человека своими энергетическими звуковыми вибрациями. Поэтому так важно уберечь молодежь от плохой музыки. Важно, чтобы люди с самого детства слушали самое лучшее, что создало человечество.

У моей мамы сохранились похвальные грамоты с «Лениным и Сталиным», которыми меня награждали в детстве в основном за хорошую учебу. Но были среди них и такие, которые свидетельствуют, что я был победителем и на олимпиадах по художественной самодеятельности. Одна из них - девятилетнему Кобзону «за лучшее пение». Мне тогда, в 1946 -1947-м, очень нравилась песня Блантера «Летят перелетные птицы». Пел ее я от души. Когда через время показал эту грамоту Блантеру старый композитор расплакался. Даже тогда в очень трудные послевоенные годы нас, детей, в массовом масштабе привлекали к высокому творчеству, красоте.

ИСЦЕЛЕНИЕ КУЛЬТУРОЙ

Жизнь так красива и велика, что невольно возникает вопрос: зачем отвлекать себя на зрелище недостойного? Тратя время на мнимое искусство, мы отнимаем сами у себя минуты радости от общения с искусством подлинным.

Кроме того, и физическое и психическое состояние артиста или любого другого деятеля Культуры, творящего для людей, передается зрителям. Поэтому очень важно, какой человек несет Культуру. Если исполнитель, допустим, наркоман, вряд

ли его «искусство» принесет зрителям духовное и физическое здоровье. Более того, если, к примеру, певец исполняет песни низкопробного содержания, то при постоянном прослушивании подобного рода песен или музыки программа, заложенная в них, может стать для слушателя определенным рефлексом. А наукой уже доказано, что для освобождения от навязчивой программы требуется продолжительное время здорового образа жизни, то есть жизни, построенной на основах высокой Культуры. Что в очередной раз подтверждает: невежество лечится только высокой Культурой.

Литература, музыка, живопись способны не только помогать душевному формированию, но и научить правильно, в равновесии и в гармонии воспринимать жизненные трудности, которыми полна наша жизнь. То, что создано великими композиторами, великими поэтами, авторами песен, лечит человеческие сердца. И если эти произведения, созданные гениями, еще и исполняются талантливыми исполнителями, которые вкладывают в них и свое тепло, и свое сердце, то положительное воздействие таких песен, несомненно, усилится. Потому одни и те же произведения в разном исполнении и воспринимаются нами по-разному.

В последнее время люди все более напоминают пассажиров автомобиля, поезда или самолета, которые, удобно устроившись в пути, забывают, куда они едут. Погрузившись практически полностью в ценности потребительского мира и забыв о потребностях души, они все более отдают приоритет мнимой культуре, воспитывающей только низменные чувства. В конечном счете это приводит к неврозам, депрессиям и даже самоубийствам. Только человек, обладающий высокой внутренней Культурой, способен противостоять самым суровым реалиям жизни. Утрата влияния подлинной Культуры зачастую приводит к алкоголизму наркомании, преступлениям. Люди и особенно молодежь пытаются заменить Культуру жизни различными суррогатами. И в частности, это приобретательство, когда, наконец, купив «все», человек с ужасом и глубокой тоской понимает, что счастья так и не наступило.

Беспристрастная история давно дала нам истинную оценку ценностей. Нам нечего выдумывать. Материальные блага, деньги могут обесцениваться. Ценности великого искусства, великой литературы, истории, ценность сердца, ценность прекрасного, ценность познавания всегда драгоценны. Эти ценности относятся к вечным.

Если человек, получая знания, сориентирован на то, чтобы воспитывать в себе умение совершенствоваться, реализовывать свою индивидуальность, он в конечном счете должен стать личностью, способной творчески преобразовывать окружающий мир и в первую очередь самого себя, быть не только потребителем Культуры, но и ее творцом.

Моя полувековая, творческая деятельность подвела меня, в общем-то, к прописной истине и в то же время к глубинному осознанию, каким мощным объединительным фактором, магнитом является красота искусства. Язык искусства доступен и понятен абсолютно всем, так как то, что мы называем изобразительными средствами искусства - свет - цвет - звук, - является энергетической сущностью нашей души.

Говоря об искусстве, очень важно отрешиться от узкого, утилитарно-прикладного его понимания. Искусство ведь не сводится лишь к деятельности писателей, художников, артистов. Это понятие значительно многообразнее и шире. Оно вполне приемлемо к любой деятельности, любой профессии, где присутствует творчество, где сохраняется стремление к совершенствованию. Возьмите искусство политики, искусство управления, искусство социального регулирования, искусство мышления… это наиважнейшие сферы Культуры, где должны утверждаться её идеалы и ценности и где поверх всего должна царить красота ибо она есть одеяние истины.

Через творчество, через искусство человек сам совершенствуется и совершенствует окружающий мир. Творя прекрасное, человек испытывает чувство наслаждения, просветления и возрождения как награду за духовный труд. «Искусство - самый бескорыстный вид счастья в мире», - говорил С. Вивекананда, известный философ и религиозный деятель Индии. Поэтому красота искусства, которой мы наслаждаемся, и искусство красоты, которое мы творим, должны быть доступны самым широким народным массам.

Сегодня реализовать свои творческие возможности для большинства населения нашей страны, особенно отдаленных регионов, очень трудно из-за низкого жизненного уровня. Особенно страдает молодежь, не имеющая возможности должного приобщения к великим ценностям Культуры. Подогреваемая суррогатами псевдокультуры, обрушивающейся на нее с экранов телевизоров, кинотеатров и различных средств массовой информации, она «заглатывает» ее, зачастую не представляя разрушительного воздействия ярких подделок.

Задача искусства - приблизить человека к пониманию красоты.

Почему столь существенна и важна функция искусства? Да потому, что почти всякий человек может почувствовать красоту звучания поэтических строк или музыки, красоту работ художников и скульпторов, красоту любого творчества. Именно красота может пробудить в человеке нечто глубоко затаенное, положить начало творческой самореализации личности.

Произведения искусства иногда воздействуют на человека как бы незаметно, тихо, но их утонченная внутренняя напряженность создает особую мощь, пробуждая глубокую жизненную силу, которая и преображает сознание.

Как музыка, так и живопись обладают способностью внутреннего воздействия на человека. Это утверждали А.Н. Скрябин и В.В. Кандинский.

А какую музыку слушает сегодня молодежь в

транспорте, на улице? Эта музыка, как правило, не классическая. Ей даже дали название райфовая (от слова «raffish» - беспутная, распутная). Молодежь слушает эту так называемую музыку, эту шумовую вибрацию, находясь даже в учебных заведениях. Легко представить результаты их учебы и состояние здоровья. Такое негативное звуковое воздействие на людей в последние годы получило широкое распространение на улицах, в магазинах, в подземных переходах. Это своего рода наркотик, с которым государство не желает бороться.

Если бы правители государств поняли в полной мере высокое воспитательное значение искусства, они приложили бы все усилия и все средства, чтобы пробудить огонь творчества в народе.

Платон писал, что музыкальное воспитание более действенное средство, чем все другие: ритм и гармония - особенности мира, потому они так важны и для души человека. Аристотель тоже утверждал, что музыка обладает силой формировать характер и что человек при помощи музыки может приучить себя развивать правильные чувства.

Мой опыт служения Песне убедительно свидетельствует: творчество приносит радость человеку ни с чем не сравнимую. Лишь труд творчества во всех областях нашей жизни и дает спокойствие мысли, открывает глаза на красоты, нас окружающие и незамеченные в суете случайных человеческих общений.

Если мы творим, наполняя свое сознание высокими чувствами, тогда наше творение будет важным и для других людей. Творец красоты должен нести ее людям. Он может соединиться с людьми в красоте и объединить их в ней.

Мне не раз приходилось наблюдать, как красота звучания поэтических строк, музыки пробуждала в человеке высокие чувства. Памятны для меня в этой связи мои неоднократные поездки в Афганистан. Я видел, как во время наших концертов на глазах менялись солдаты. Удивительно, ведь в Афганистане служили наши дети, мальчишки 18,19, 20 лет, и для них Кобзон, конечно же, был уже далеко не молодым человеком, исполнителем песен их родителей.

Но в каждый мой приезд на афганскую передовую я убеждался: возрастные барьеры сняты. Я чувствовал, что становлюсь для них близким человеком с Родины. И они просили исполнить именно те песни, которые вряд ли слушали бы на гражданке, такие как «А я в Россию домой хочу» или «С чего начинается Родина»,

«Русское поле», «Журавли» и другие. И я понимал, что я им нужен. А солдаты чувствовали, что Родина о них помнит, знает, как им тяжело. Как правило, со мной приезжала балетная группа, другие артисты. Наше общение далеко не сводилось только к концертам. Мы много беседовали, говорили о смысле жизни, о значении их службы, собирали у солдат письма родным, номера телефонов, а, приезжая в страну, передавали близким весточки от ребят, успокаивали матерей. И это было **живое, реальное дело Культуры, способное снимать стрессовое состояние и напряжение у людей, которые находятся в экстремальной обстановке, помогать им в выполнении своего трудного долга.**

Говоря о преобразующей силе истинного творчества, важно помнить, что мало произносить правильные мысли, находить им место в произведениях искусства. Очень важно уметь облекать эти мысли в прекрасную, а значит, доходчивую форму, понятную всему народу.

Настоящее вдохновение и удивительный прилив сил я испытываю тогда, когда своим творчеством оказываюсь органично встроенным в текущую естественную жизнь моих сограждан, когда оказываюсь необходимым им, когда в беседе ветераны войны и труда говорят мне спасибо за мою верность военным и патриотическим песням; когда воины-афганцы называют своим за то, что девять раз прилетал в Афганистан и под пулями душманов пел им любимые песни; когда строители Братской ГЭС и других великих советских строек зачисляют меня в свои ряды.

Сегодня крайне важно поднимать уровень вкуса и понимания народа во всех сферах истинного творчества. И, конечно, театры, художественные галереи, концертные залы, фестивали, музеи, библиотеки для этого прекрасные помощники.

Не могу не вспомнить в этой связи очень точные слова Н.В. Гоголя: «Все можно извратить и всем можно дать дурной смысл, человек же на это способен. Но надобно смотреть на вещь в ее основании и на то, чем она должна быть, а не судить о ней по карикатуре, которую на нее сделали. Театр ничуть не безделица и вовсе не пустая вещь, если примешь в соображение то, что в нем может поместиться вдруг толпа из пяти, шести тысяч человек и что вся эта толпа, ни в чем не сходная между собою, разбирая по единицам, может вдруг потрястись одним потрясением, зарыдать одними слезами и засмеяться одним всеобщим смехом. Это такая кафедра, с которой можно много сказать миру добра».

Огромной притягательной силой обладает и эстрадное искусство. С ним мы встречаемся повседневно в концертных залах, на телевизионных экранах, слушаем многочисленные эстрадные радиопрограммы, лазерные диски, аудио- или видеокассеты. Средства массовой информации сегодня таковы, что выступление артиста лишь в одной телевизионной программе видит и слышит огромная аудитория, какую еще в недалеком прошлом самые великие эстрадные певцы не могли собрать за все долгие годы своей активной концертной деятельности. В связи с этим многократно возросла и ответственность за творческую деятельность.

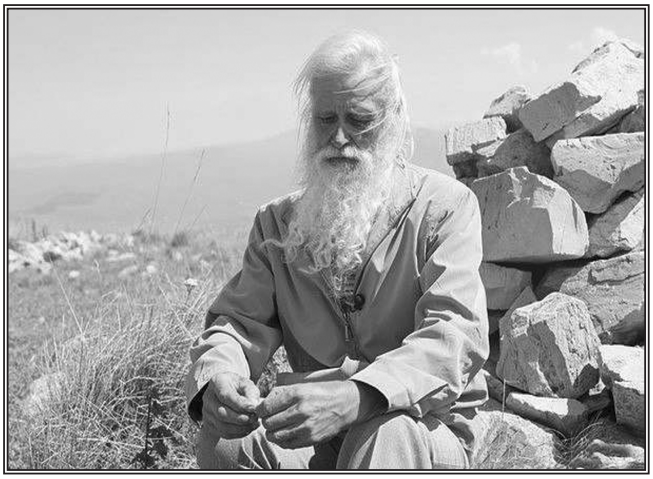
Служение Культуре, безусловно, есть благородный подвиг человечества. Поэтому каждый из нас должен стать человеком истинной Культуры, культурным деятелем, сотрудником Культуры. Жизнь подарила нам много примеров для подражания среди деятелей Культуры, которые, несмотря на трудности, решали и решают по мере своих сил высокие светлые задачи.

Хочу вспомнить, к примеру, известных собирателей Третьяковых. Они поняли государственную задачу искусства, нашли яркие художественные творения, сохранили эти творения и передали свое замечательное собрание еще при жизни народу. Безусловно, большие материальные средства определили масштаб их коллекции, но преданность делу, живое творчество в выборе картин ставят их в ряд служителей культуры. Можно назвать и великого режиссера, актера, педагога Станиславского, деятельность которого оказала значительное влияние на русский и мировой театр. Он учил жизненной достоверности образов, подлинности актерского переживания, точнее, живому истинному искусству.

Кого мы готовим?

Одни – видят,
Другие видят, если им показать,
Третьи не увидят, даже если им показать
Леонардо да Винчи

Вопрос, как оказалось, не праздный. Ибо, точно не зная цели, человек подобен кораблю, для которого любой ветер не попутный. Мы провели опрос среди студентов: что они считают главными целями своей жизни (по 10 категориям). И опрос показал, что они мало чем отличаются от своих российских коллег. На первых местах – карьера, успех, заработок. Далее – семейные ценности и ценности страны… Как говорится, есть над чем подумать, и в этой статье попробуем найти пути коррекции этой ситуации. Если спросить преподавательский состав по этому же вопросу или хотя бы о том, кого мы готовим, то разброс показывает: готовим специалиста, профессионала, магистра, на худой конец, или бакалавра. Обозначим это общим словом «профессионал». С такой позицией не согласен директор социогуманитарного института ДонНТУ проф. Н.П.Рагозин, и выразил это мнение на очередном заседании Института культуры ДонНТУ. Мы полностью согласны с такой постановкой вопроса. И вот почему. Объясним притчей.



«Один директор школы посылал это письмо каждому учителю, которого брал на работу: “Уважаемый учитель! Я пережил концлагерь, мои глаза видели то, чего не должен видеть ни один человек:

- как ученые инженеры строят газовые камеры;
- как квалифицированные врачи отравляют детей;
- как обученные медсёстры убивают младенцев;
- как выпускники высших учебных заведений расстреливают и сжигают детей и женщин…

Поэтому я не доверяю профессионалам. Я прошу вас: помогайте ученикам стать людьми. Ваши усилия никогда не должны привести к появлению учёных чудовищ, тренированных психопатов, образованных Эйхманов. Чтение, письмо, арифметика важны только тогда, когда помогают нашим детям стать более ЧЕЛОВЕЧНЫМИ!”»

Как говорится, комментарии излишни. Это актуально и для нашего вуза, ибо именно наши выпускники, достигнув высоты карьеры уровня лидера государства (высокие профессионалы!), позволяли себе бить ботинком по кафедре ООН или, путая Анну Ахматову с Ринатом Ахметовым, сдавать страну неонацистам…

Именно этому было посвящено выступление на очередном заседании Института культуры ДонНТУ проф. Н.П.Рагозина «Духовное производство в условиях кризиса современного общества». Он сказал, что над уровнем профессионала стоит именно образование (от слова «образ»). Всю эту лекцию, как и другие, можно посмотреть на видеоканале, который, к слову, смотрят в 83 странах мира (но пророков нет в своем отечестве и зал, увы, не всегда ломится от посетителей):

https://vimeo.com/user38724504

Давайте рассмотрим эти уровни на схеме, пытаясь вложить смысл из понятийного аппарата дисциплины «Управление знаниями». Человек воспринимает все, что он видит, слышит и ощущает как «**данные**» (они внизу схемы, рис.1), далее он их классифицирует и получает «**информацию**» (относящуюся к той или иной отрасли науки), и этому уровню в информатике соответствуют базы данных. Затем он поднимается до уровня законов функционирования этих данных, что упрощенно можно назвать «**знанием**». Так вот, обладание этим **знанием** и характеризует того, кого мы называем профессионалом. Казалось бы, все, цель достигнута! Ведь не кто-нибудь, а Сократ сказал: «Есть одно только благо – знание, и одно только зло - невежество». В наш век Стивен Хокинг уточняет это высказывание: «Главный враг знания – это иллюзия его (знания) наличия». Объяснить это можно так, что практически любое знание можно употребить как «во зло», так и «на добро». За решение этого вопроса отвечает следующий уровень – уровень «**мудрости**», которую даже такая мировая компьютерная компания, как Cisco, характеризует как «максимально выгодную для человечества» (см. рис. 2.). Не обладая мудростью, а только профессионализмом, получаются такие «выпускники», как П.Порошенко, Барак Обама и иже с ними. По сути, это - недоучки, которые считают, что «обладают знанием». И, наверное, это так и есть, они достигли уровня профессионала, но уровня мудрости, увы, не достигли (да и не ставили себе такой задачи). Полагаем, что этот уровень нужно ввести законодательно в программы и отраслевые стандарты. И это большая проблема для общества. Это, как никогда, видно именно сейчас. Приоритеты общества размыты. Как сказано в Живой Этике, «Мы имеем ложную науку, ложное искусство и ложную религию». Цель развития человечества утеряна. И вместе с ней высшая цель образования, которое сегодня штампует «успешных людей». Именно с этой точки зрения указные персонажи – «успешные» представили рода homo sapiens. Тогда и Б.Обама и П.Порошенко – вершины профессионализма и чаяния людей… Увы, понимаем, что это, мягко говоря, не так. Решение находим в мудрости Далай Ламы: «Планете не нужно большое количество «успешных людей». Планета отчаянно нуждается в миротворцах, целителях, реставраторах, рассказчиках и любящих всех видов. Она нуждается в людях, рядом с которыми хорошо жить. Планета нуждается в людях с моралью, которые готовы включиться в борьбу, чтобы сделать мир живым и гуманным.

А эти качества имеют мало общего с «успехом», как он определяется в нашем обществе». Это высказывание, с нашей точки зрения, и есть уровень мудрости.

Это подтверждает тезис о том, что недоучка еще хуже, чем полный невежда, ибо этот недоучка считает, что он-то знает, что делает. Этот факт ярко отразил Ф.М.Достоевский: «В особенности этим отличалась полунаука, самый страшный бич человечества, хуже мора, голода и войны, неизвестный до нынешнего столетия. Полунаука — это деспот, каких ещё не приходило до сих пор никогда. Деспот, имеющий своих жрецов и рабов, деспот, пред которым всё преклонилось с любовью и с суеверием, до сих пор немыслимым, пред которым трепещет даже сама наука и постыдно потакает ему».

Именно культура во всем своем многообразии занимается постижением мудрости. Именно о ней говорит Ортега — и — Гассет как о первой миссии университета, в отличие от второй и третьей (вторая – передача специальности, и третья – научная), что без первой миссии вторая и третья бессмысленны. Каждый преподаватель в меру своих сил и понимания этого вопроса самостоятельно решает эту задачу (если он ставит ее).

Полагаем, что именно этим занимается Институт культуры ДонНТУ девятый год на общественных началах. Мы чрезвычайно признательны профессорскому собранию ДонНТУ, которое активно поддерживает Институт культуры ДонНТУ и принимает участие

Рис.1. Структура информации.

в его работе, создавая главный стержень его актуализации. И это мировая практика, когда ведущие профессора университетов делают публичные лекции о тенденциях и перспективах развития того или иного направления науки. Поскольку времени не хватает на обычных занятиях, то именно здесь можно сделать настоящий шедевр, не стесняемый рамками как учебной программы, так и временем изложения, да и средствами представления (все технические средства для этого имеются в наличии).

Н. Рерих считал, что именно корень Культуры - это тот основной фундамент, который сможет объединить всё человечество. Так, он писал: “Глубокое заблуждение полагать, что в тревожные времена можно игнорировать Культуру. Напротив, в период войн и отсутствия понимания между народами необходимость Культуры чувствуется с особой остротой. Без Искусства непостижима Религия. Без Искусства гибнет национальный дух. Без Искусства меркнет цвет нации. История изобилует примерами того, как Искусство становится великой путеводной звездой во времена бедствий”; “Что может заменить Культуру? Продовольствие, промышленность - тело и брюхо? Но стоит лишь временно устремиться к вопросам тела и брюха, как интеллект неизменно падает. Весь

Рис.2. Преобразование данных в мудрость. (Источник: Cisco IBSG, 2011)

уровень народа понижается. Рост преступности доказывает падение не только Культуры, но даже и цивилизации. Правы те, кто предупреждал об опасности небрежения ко всему гуманитарному. Чудовищная технократия достукалась до бедствий всенародных”; “За последние годы европейская цивилизация сильно потрясена. Ведь цивилизация ещё не Культура”; “Именно теперь мир переживает незапамятный, глубоко внедрившийся материальный кризис. Главным образом это происходит от того, что уже многие поколения приучаются верить - руководящая мощь мира лишь в золотой валюте. Но это не так. Истинная валюта есть валюта духовных ценностей”; “Если кто-то воображает, что “цивилизованный” человек не может одичать - он ошибается. Цивилизованный дикарь - самое отвратительное зрелище”. “Доблесть духа утрачена Европою”, - отмечала Е.И.Рерих. О том же писал и известный историк В.О.Ключевский: “Европа цивилизованная доцивилизовалась до четверенек и ей остается взорвать самое себя ею же изобретённым динамитом - венцом научного знания”. И потому Н.К.Рерих утверждал: “Признаки прогресса обязывают думать о Культуре, ибо без этого мы опять будем попадать в хаос неразрешимых механических проблем”.

На очередном заседании Института культуры все почтили память невинно убиенных во Франции. Занятие посетили также проф. В.А.Гольцов с супругой и проф. В.В.Приседский. На нем прекрасно выступила экс-ректор Института культуры ДонНТУ И.Ю.Мачикина. Огромный зал рукоплескал ее докладу «Гении, опередившие время: Н.Тесла и К.Циолковский». Приятно, что и студенты активно принимают участие в работе Института культуры ДонНТУ – так, содокладчиком И.Ю.Мачикиной выступил студент кафедры ЭПГ электротехнического факультета Рустам Кадыров. Все собрание с большим удовольствие приняло оба доклада, и тут как раз и виден мостик между мудростью наставников и энергией поиска молодежи. Прекрасный актовый зал ДонНТУ, стены которого слышали голоса Владимира Высоцкого, Александра Дольского, Вольфа Мессинга, Анатолия Соловьяненко и многих других, каждую субботу собирает в 15:00 всех поклонников Мудрости Культуры. Оценить это не представляется возможным, и Институт культуры сердечно благодарит всех понимающих, о чем идет речь (первая и вторая категории эпиграфа), а также руководство ДонНТУ и саму Судьбу, дающую уникальную возможность потрудиться во благо высоких идеалов просвещения.

Сотрудники института культуры ДонНТУ
http://roerich.com/

Постигая наследие Витольда Витольдовича Пака
или как мы ценим наши Легенды

Эссе

Заметка эта вызвана болью за отношение к нашим Легендам, на плечах которых зиждется слава Донецкой политехники.

Речь пойдет о Витольде Витольдовиче Паке, действительно, легенды ДонНТУ (так названа серия фильмов, из которой сделан пока всего один, увы). Заслуженный деятель науки и техники Украины, лауреат Государственной премии СССР, член ВАК, профессор ДонНТУ...

Когда по заказу Института культуры ДонНТУ был снят фильм, открывающий серию «Легенды ДонНТУ», на просмотр был приглашен один из заведующих кафедр (не будем называть имя), напрямую связанных с темой фильма, и мы услышали следующее: «Ну что вы носитесь с этим Паком? Ну, был такой методист...» Возникает справедливый вопрос – а зачем тогда назвали кафедру высшей математики именем Пака? Дело в том, что и при жизни Мастера его не понимали. Например, один из известных профессоров (опять же не будем называть его), весьма видный и, более того, член «Клуба семи», не раз говорил: «Вот вызову В.В.Пака на прилюдный диспут и задам ему порки»... Но так ни разу и не вызвал. Видно, понимал, что получит адекватный ответ. Но факт остается фактом.

Так за что мы так благодарны В.В.Паку - энциклопедической личности, Ученому с большой буквы, большому умнице? Для нас, Института культуры ДонНТУ, он открыл дорогу в жизнь и сказал о великом объединении наук, которое грядет, но в умах людских пока не состоялось. На нас в те времена писали анонимки, что, мол, после работы остаются и ладно бы выпивали, как многие, или что-то еще делали, так нет же, книжки читают и дискутируют – не порядок! Сектой называли и т.д.

Вот что дословно написал В.В.Пак в своей книге «Инженер, математика и другие», выпущенной с грифом рекомендации ученого совета ДонНТУ: «Информационный банк – это действительно банк, а не чулок, в котором глупый обыватель держит свои сбережения. В нем «информация делает информацию», как в обычном банке «деньги делают деньги». Но если денежные обороты не опираются на сферу производства, то «делание денег» приводит к инфляции. Так и производство информации должно опираться на материальные миры, без поддержки которых произойдет ее инфляция, т. е. без нашей подпитки внешняя система может выродиться, а без ее помощи мы не смогли бы родиться!

Таким образом, наш мир – это мастерская, а мы – ее работники, которые должны работать в поте лица своего!

Заметим, что мы являемся не только создателями первичной информации-сырца, но и ее приемниками, находясь, по-сути, внутри информационного банка (ноосферы). Но чтобы информация из подсознания проявилась в сознании, необходимо дорасти до нее, настроиться в резонанс (для преодоления потенциального барьера). Если это произойдет, тогда, подобно Кекуле, вы неожиданно увидите формулу бензола, или, как Менделееву, вам приснится структура Периодической системы элементов, или, как Елена Рерих, вы почувствуете непреодолимое желание создать Агни-Йогу, или, как Генри Бессемер, не располагая профессиональными знаниями в области металлургии, вы запатентуете способ передела жидкого чугуна в литую сталь с помощью продува сжатого воздуха во вращающемся конвертере (примеры можно продолжить!)». Подробнее смотрите на сайте, который мы сделали в честь Памяти Учителя: http://pak.agni-age.net/

Витольд Витольдович Пак

Так вот, его отношение к Рериху, мирозданию, многомерности реальности, умение выйти за границы известного и мастерски это делающего, по

нашему мнению, не давало покоя и не дает нынешним «знатокам» жизни, а вернее, мудрецам в земном понимании (а как известно, «земная мудрость есть хула перед Господом»). Вот такие «мудрецы» считают его методистом (спасибо, что хоть это вспомнили), но ведь это не главное. Более того, в книге «О физической природе чистой и нечистой силы» (которую В.В.Пак посвятил свой жене, тоже профессору, с надписью «Посвящается моей жене – Виктории Ковалевской, не верящей ни в какую чертовщину. Витольд Пак». Автор, повторяем, заслуженный деятель науки и техники Украины, лауреат Государственной премии СССР, член ВАК, профессор, доктор наук, пишет: «Согласно закону сохранения информации, информационная сущность человека (душа) после смерти его физического тела, принадлежащего нашему четырехмерью, выходит (как бабочка из куколки) в пространство большего числа измерений и включается (без потери индивидуальности) в соответствующий накопленному им при жизни потенциалу, «информационный банк». Поэтому нужно стремиться к тому, чтобы этот потенциал был как можно выше. Это – с одной стороны, а с другой – нужно прекратить безумное расточительство, свойственное обществу потребления, ибо оно рождает негативную информацию, приносящую урон всему мирозданию, и особенно – прекратить врать, что свойственно нашему обществу, ибо дезинформация увеличивает энтропию без совершения полезной работы.

Развитие философии всегда шло под знаком борьбы материализма и идеализма, которых, по существу, разделяет всего один вопрос (основной вопрос философии): что первично, материя или сознание?

Но, как мы видели, это части одного целого, и такая постановка вопроса лишена смысла! Действительно, допустим, что правы материалисты, и в мире существует только материя со всеми формами ее движения, несотворимыми и неуничтожимыми. Но тогда мышление, будучи формой движения материи, существовало всегда, т. е. говорить о том, что было раньше (первично), совершенно бессмысленно. Аналогично, «играя за идеалистов», приходим к тому же выводу.

Как уже говорилось, современная физика склонна допустить, что наш мир, скорее всего, имеет одиннадцать измерений. Но это же утверждается и в «Ведах» (от санскритского – ведение, знание) – священных книгах древних индийцев, донесших до нас мудрость ариев. В них нашему миру отводится четырехмерное пространство-время, что полностью совпадает с современной физической картиной мира. Затем идет пятимерное пространство, где располагаются энерго-информационные тела живой материи, существование которых обнаруживается в знаменитых опытах супругов Кирлиан, помещавших различные тела в высокочастотное электрическое поле. Оказывается, все живое окружено светящимся в таком поле ореолом (аурой). Более того, если у свежесрезанного листа удалить его часть, то ореол сохраняет свою форму полностью (как голография), как сохраняется, например, боль ампутированной руки, что еще раз подтверждает справедливость закона сохранения информации. Энерго-

В.В.Пак и А.А.Минаев на праздновании 60-летия ДонНТУ

информационное (эфирное) тело обеспечивает поддержание жизни в вашем физическом теле, управляя обменом веществ. То, что это тело расположено в пятимерье, где нет броуновской свистопляски атомов, позволяет на каждом цикле обменных процессов каждый раз почти без ошибок собирать наше физическое тело из сотен миллиардов клеток и обеспечивать их согласованное действие».

Конечно, разве такое может вместиться в малые головы? И В.В.Пак был первый, кто в открытую сказал о семье Рерих положительно, со своей высоты полета: «Каждому пространству также соответствует свой звук, начиная с ноты «до» (наше четырехмерье) и кончая нотой «си» для нирваны. Абсолюту соответствует нота «до» верхней октавы (не даром он так к нам снисходителен). Не случайно цвет и звук оказывают на нас столь сильное воздействие, вводя в резонанс соответствующие наши тела, т. е. мы являем собой цветомузыкальный орган для исполнения музыки Вселенной!»

О степени развитости различных тел можно судить по цвету ауры. По воспоминаниям Е. Рерих, ее супруг Николай Константинович имел ярко-синюю ауру, что говорит о том, что наиболее развитым у него было интуитивное тело, что особенно характерно для очень талантливых художников и композиторов. Для людей науки и техники характерно преимущественное развитие ментального тела, для стимуляции которого наиболее полезен зеленый цвет и т. д.

Вопрос о признании наследия семьи Рерих не прост и требует от постигающего подняться на уровень понимания В.В.Пака. То есть по сути – к гению. Это уровень метазнания, выходящего, по Аристотелю, «за пределы».

Так чем отличается талант от гения? М.Казинник говорит, что талант делает то, что видит большинство в обществе, а гений работает с тем, что не видит большинство. Вот в этом и проблема. По сути – ответ на вопрос в названии статьи. Уверены, что нам нужно подняться до вершин понимания В.В.Пака, а не опускать его до своего понимания. Поэтому и был создан фильм о В.В.Паке «Памяти Учителя: В.В.Пак»:
https://www.youtube.com/watch?v=yeHpsV1aw4Y
и его обсуждение в Институте культуры ДонНТУ, путевку в жизнь которому дал именно В.В.Пак (за

что мы ему признательны бесконечно): https://www.youtube.com/watch?v=xCaBp-iz3J8

А стезя гениев не легка. Как сказано в книге, изданной в МВТУ им.Н.Э.Баумана, как мы полагаем, развивая идеи В.В.Пака, проф. С.В.Галкин, который сам передал эту книгу в Институт культуры ДонНТУ, отметил: «Если человек с большой вероятностью верно выбирает цель, то он гениален. “Талант делает то, что хочет, гений - то, что должен”. Гений обречен Средой или “Надсистемой” на определенный выбор цели, он осознает всю (или почти всю) информацию всех Сред или интуитивно обладает всей информацией “Надсистемы”. Гений знает абсолютное зло и абсолютное добро, “его свобода – осознанная необходимость”. То есть гений может все, но и не может ничего, кроме своего предназначения, иначе он не гений. Талант свободнее в выборе цели, он не обладает всей информацией Среды, понятие зла и добра для него относительно»:
http://www.roerich.com/zip3/aim_system_1999.zip.

И более того, среда не мирится с гениями, и их судьбы, как правило, печальны. Часть элементов Среды (Бога) реализует ее системную цель, это гении - “Богом избранные” люди. Часть гениев работает в ф-мире, часть - в д-мире. Они образуют “экспертную группу”, вырабатывая системную цель и готовя ее к реализации. Именно поэтому “талант делает то, что хочет, а гений - то, что должен”. На всех этапах развития цивилизации выбор принципиально новой цели осуществляют гении, именно они вступают в конфликт с окружающим миром (Средой) и именно они уничтожаются им в первую очередь. Это снижает разумность подсистем, однако, сохраняясь в физико-духовном (ф-д) мире, ф-д энергия гения переходит в д-энергию Среды, повышая ее разумность. В этом смысле “гении отдают себя во благо всего мира... Собственно, признаком разумности Среды является прекращение процесса уничтожения гениев. Сам процесс энергетически экономен. Уничтожаются те, кто пришел к гениальной идее, но не сделал ее общим достоянием. Уничтожаются только “наблюдаемые гении”: те, кто эмоционален, энергичен, молод, излучает духовную энергию (экстрасенсы, люди с психическими отклонениями). Не уничтожаются гении, излагающие идеи абстрактно, на языке, понятном не многим, излучающие духовную энергию импульсно (озарение) или в узком диапазоне (они плохо наблюдаемы). Они испытывают давление со стороны среды, их идеи объявляются ложными, они сами - не нормальными. Нищета и необходимость кормить семью заставляют многих из них стать обычными людьми». Видимо, поэтому гении не живут долго, и земной путь В.В.Пака был не долог. Он сверкнул, как комета на небосклоне Науки и Жизни ДонНТУ, и ушел в вечность. Весь вопрос - когда мы сможем оценить все наследие В.В.Пака? Пока он риторический. Приглашаем обсудить затронутые в статье проблемы в группе «В Контакте», посвященной наследию великого математика, Учителя – Витольда Витольдовича Пака.

И последнее, касательно наследие семьи Рерихов, которое так хорошо понимал В.В.Пак. Оно до сих пор не вмещается в головы обывателей, называющих Рериха не христианином, и периодически в СМИ появляются заметки о том, что Рерихи отлучены от церкви, их последователи - сектанты, а философское наследие этой семьи носит антихристианский характер. Так ли это?

В 1994 году вышло определение Архиерейского собора Русской православной церкви «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме», в котором среди религиозных сект оказались рериховские общества и Живая этика. Именно это определение диакон А. Кураев истолковал как отлучение Рерихов от церкви, хотя позже в интервью читателям «Комсомольской правды» митрополит (тогда еще Кирилл) заявил, что анафематствования Рерихов и Блаватской не было.

Поскольку Россия - светское государство, действующее в правовом поле, то данное определение было подвергнуто юридической экспертизе, выводы которой гласят о следующем: «... данным определением подвергнуто не правомерной и не основанной на Законе оценке учение Живой Этики, которое является не религиозным учением, поскольку в нем отсутствуют указанные в статье 6 Федерального закона от 26.09. 1997 года «О свободе совести и религиозных объединениях» № 125 - ФЗ (с изменениями от 26 марта 2000 года) признаки:

- вероисповедание;
- совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний;
- обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

Поэтому данное учение не может быть приравнено Русской православной церковью «к псевдохристианским сектам» и «новым религиозным движениям». Указанное определение Архиерейского собора Русской православной церкви в части, касающейся учения Живой этики, выходит за правовые рамки издаваемых для себя актов церковного управления...

Кроме того, осуждение того или иного учения, изложенное в письменном виде, должно быть юридически обоснованно и полностью соответствовать требованиям действующего российского и международного законодательства, положениям международных пактов, конвенций и других нормативных правовых документов».

Никто из высокопоставленных лиц РПЦ официально никогда не заявлял о том, что Рерихи и Блаватская отлучены от церкви:
http://yro.narod.ru/zaschitim/Krymsk.htm

От себя добавим, что Н.К.Рерих расписывал православные храмы (Пермский иконостас, храм в Почаевской Лавре, храм в селе Пархомовка Киевской области), а не христианину это делать совершенно не возможно по канону. Духовником Н.К.Рериха был святой Иоанн Кронштадский, спасший в детстве молодого Рериха от неизлечимой болезни, который сказал ему: “Придется для Родины много потрудиться”, а его небесным Учителем был Святой Сергий Радонежский. Это тоже понять малому сознанию не возможно. То есть для того, чтобы понять произведение искусства, нужно выполнить работу не меньшую, чем мастер, его создавший. А кто хочет работать? Уж точно не обыватель. И в нынешний год 80-летия Пакта Рериха, Пакта культуры, когда Знамя Мира было передано через Институт культуры ДонНТУ и выве-

шено в стенах Донецкого оперного театра «Донбасс-опера» имени выпускника ДонНТУ – А.Соловьяненко, того самого театра, где впервые было вывешено Знамя Победы в год освобождения Донбасса от фашистских захватчиков. История повторяется, и вот сегодняшнее Знамя Мира и есть символ Победы, уже произошедшей в духовном мире, о котором так проникновенно писал В.В. Пак, и первые лица России (частью которой является Новороссия, за что нас противники поместили в расстрельный список, как О.Бузину: https://psb4ukr.org/criminal/dzhura-sergej-georgievich/), например, *С.В. Лавров, министр иностранных дел РФ:* «На пороге XXI века, в эпоху глобальных перемен и социальных преобразований, научных открытий и свершений, когда народы мира становятся всё более взаимосвязанными и взаимозависимыми, особую актуальность приобретают идеи Н.К.Рериха, обращенные к человечеству как к единому целому. Цель человечества на протяжении столетий — сохранение мира на Земле, создание такого мироустройства, при котором будет возможно процветание всех наций. Речь идет о создании новой культуры, предусматривающей формирование единой системы ценностей. Философское и культурное наследие Рерихов в этом процессе приобретает особое значение, закладывая духовную основу для совместного продвижения к многополярному, стабильному и справедливому мироустройству». И сам Президент Российской Федерации В.В.Путин не раз высказывался о Рерихах. Из приветствия жителям штата Карнатака Президента Российской Федерации В.В.Путина во время официального визита в Индию 5 декабря 2004 года: «…для россиян Карнатака — это и место особого притяжения, ведь здесь более 40 лет жил и работал Святослав Николаевич Рерих, духовное и творческое наследие которого одинаково дорого и России, и Индии».

Настоящая культура всегда элитарна. И у нас никогда не будет ломиться зал от слушателей (только если снизить планку и пригласить, скажем, Веру Брежневу). Но война со всей строгостью говорит, что мы должны пройти преображение и стать лучше. Отличить культуру настоящую от её подделки в ночном клубе можно, вспомнив следующую притчу - кто ее поймет, тот готов понять наследие В.В.Пака.

«Один молодой человек сказал Мастеру, что тот не прав и всё, что он говорит, выдумки и глупости. Как ему объяснить обратное?

Мастер снял со своего левого мизинца кольцо с красивым камнем.

— Возьми коня и скачи на рыночную площадь! Мне нужно срочно продать это кольцо, чтобы отдать долг. Ни в коем случае не соглашайся на цену ниже золотой монеты!

Юноша взял кольцо и ускакал. Приехав на рыночную площадь, он стал предлагать кольцо торговцам, и те поначалу с интересом разглядывали его товар. Но стоило им услышать о золотой монете, как они тут же теряли к кольцу всякий интерес. Одни открыто смеялись ему в лицо, другие просто отворачивались, и лишь один торговец любезно объяснил ему, что золотая монета – это слишком высокая цена за такое кольцо и что за него могут дать разве что медную монету, ну, в крайнем случае, серебряную.

Обойдя весь рынок и предложив кольцо доброй сотне людей, юноша вновь оседлал коня и вернулся обратно. Сильно удручённый неудачей, он вошёл к Мастеру.

— Мастер, я не смог выполнить твоего поручения, – с грустью сказал он. – В лучшем случае я мог бы выручить за кольцо пару серебряных монет, но никак не золотую! Торговцы твердят, что это кольцо столько не стоит.

— Да, не плохо было бы узнать истинную ценность кольца! Ну а кто может сделать это лучше, чем ювелир? Скачи-ка к ювелиру, да спроси у него, сколько он предложит за кольцо.

Юноша отправился к ювелиру. Тот долго рассматривал кольцо и, наконец, сказал:

— Передай Мастеру, что сейчас я не могу дать ему больше 58 золотых монет. Но если он даст мне время, я куплю кольцо за 70, учитывая срочность сделки.

— 70 золотых монет?! – Юноша радостно засмеялся, поблагодарил ювелира и во весь опор помчался назад.

— Садись сюда, — сказал Мастер, выслушав оживлённый рассказ молодого человека. — И знай, сынок, что ты и есть это самое кольцо. Драгоценное и не повторимое! И оценить тебя может только истинный эксперт. Так зачем же ты ходишь по базару, ожидая, что это сделает первый встречный?».

Вот такими ювелирами, или лучше Мастерами, нужно быть и таких Мастеров воспитывать. Именно на это нацеливает нас руководство вуза и этого ждёт, а не того, чтобы давали повод нашим врагам кинуть в нас камень.

Ждём вас в Институте культуры ДонНТУ (его ещё называют одним из углов золотого треугольника культуры Донецка: оперный театр, филармония и Институт культуры ДонНТУ).

А все наши студенты – это будущие гении. Рекомендуем книгу из нашей библиотеки (за неё в 2008 году получили Диплом Международного клуба петербуржцев, который был вручён в Государственном Эрмитаже России его директором профессором М.Б. Пиотровским), а именно «Тайны Гениев» Михаила Казиника:
http://www.roerich.com/zip3/taini_geniev.zip

Преображая нашу жизнь и освящая её высоким понятием Культуры, мы выполним главную миссию университета, и имя ДонНТУ будет, как и ранее, ассоциироваться с Просвещением, Знанием, Светом.

Vivat, Cresorat, Glorat, Донецкая Политехника!

Сотрудники Института Культуры ДонНТУ

В. А. Гольцов, Л. Ф. Гольцова

Звёздное небо и загадки истории человеческого интеллекта

(взгляд со стороны)

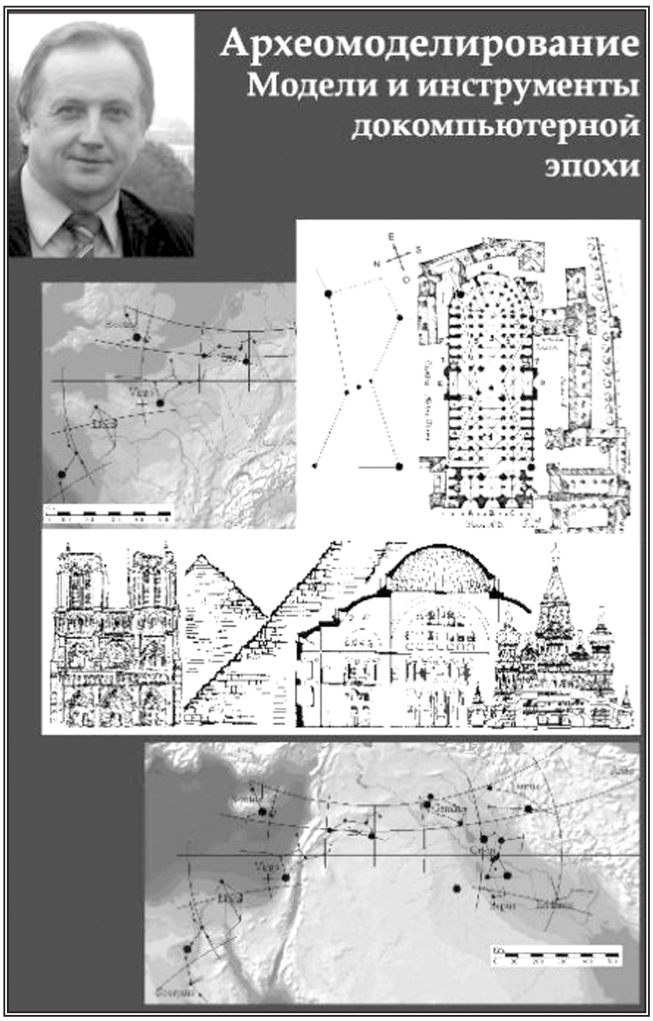
Звёздное небо всегда привлекало и привлекает внимание практически каждого человека (хотя бы в детстве). Однако тот фундаментальный факт, что видимое невооружённым глазом звёздное небо во все времена и, в том числе, в давно прошедшие времена (миллионы лет назад) служило основой для человеческого раздумья о мироздании, а также об устройстве земного мира, – этот фундаментальный факт неведом большинству людей, даже и из числа ‘образованных’, то есть людей, имеющих дипломы о высшем образовании, тех, кто, как это принято, просто отдаёт свою жизнь текущей работе, работе и работе.

В Донецком национальном техническом университете (именно в этом вузе, и это не случайно) Александром Яковлевичем Аноприенко в результате долгих лет упорного труда разработано новое научное направление, профессионально написана и издана весьма и весьма научно глубокая книга «Архимоделирование, модели и инструменты докомпьютерной эпохи» [1], которая, по нашему мнению, способна поразить воображение тех людей (совершенно разных по образованию и увлечениям), которые пожелают проявить интерес к вышеозначенной общечеловеческой проблеме: влияние звёздного неба на человеческое мышление в целом и в стародавние (миллионы лет назад) времена.

Монография (книга) А. Я. Аноприенко весьма и весьма многогранна: в ней охвачены разные стороны означенной выше проблемы, в основном связанные с новыми познавательными и вычислительными возможностями, что дала человечеству компьютерная техника за последние десятилетия. По краткому чуть больше одной страницы) введению нетерпеливый (а стоит ли читать?) читатель сможет оценить главное содержание девяти последующих глав книги (см. в [1]), которые приведут терпеливого читателя к пониманию и осмыслению научного направления, разработанного А. Я. Аноприенко. Это направление в широком смысле автор книги формулирует следующим образом:

«…Археомоделирование можно определить как науку о методах и средствах моделирования, характерных для исторического прошлого, и об использовании современного компьютерного моделирования для исследования и реконструкции когнитивных реалий и интеллектуалоёмких артефактов, дошедших до нас из глубин истории.» ([1], с. 7).

Далее, не вдаваясь в компьютерно-расчётные тонкости нового научного направления А. Я. Аноприенко, остановимся только на тех невольно возникающих размышлениях, которые касаются супердревнего человека и его способностей отслеживать строение и динамику звёздного неба, достигать, фиксировать и передавать из поколения в поколение основные знания о звёздном небе, о земном мире и о сущности человеческого существа. Вызывает удивление, что эти основные человеческие знания супердревнего человека не ведомы большинству современных людей, да и, пожалуй, не могут быть им (современным человеком) восприняты без удивления и даже, более того, без некоторого недоверия. Отметим далее лишь некоторые моменты, соответствующие вышесказанному.



Сразу следует подчеркнуть, что звёздное небо – это ‘живая система’, наблюдение и познание ко-

торой человеком во все времена зависит (не говоря уж о научной подготовленности наблюдателя) от географического положения наблюдателя, от конкретного времени (часы) и времени года и, что главное (!), от исторической эпохи, в которой живет наблюдатель.

Важно, что в последнем положении (какое тысячелетие) сокрыта суть проблемы. Естественно, возникает вопрос почему только именно теперь, в наше время, оказалось возможным возрождать звёздное небо прошедших тысячелетий. Ответ известен – это удивительный современный прогресс компьютерной техники и компьютерных расчётных технологий, которые имеют фундаментальное значение для всей нашей жизни и для науки, как целого. Эти достижения компьютерной техники и её программного обеспечения за последние 15–20 лет позволяют отслеживать и моделировать динамику звёздного неба в глубину веков с учётом местоположения наблюдателя, времени года и т.д. и т.п.

Именно этот прогресс компьютеризации науки (90-е и последующие годы 21-го века) сумел оценить и научно применить А. Я. Аноприенко для разработки нового научного направления (археомоделирование), которое позволяет исследовать и реконструировать понимание артефактов, дошедших до нас из глубины веков. По этому поводу (а стоило ли этим заниматься: тратить время, жизнь и т.д.?) нам, авторам настоящей заметки, хотелось бы отметить два по-человечески интересных момента.

Нам кажется уместным специально подчеркнуть, что это новое научное направление зародилось именно в Донбассе, в Донецком национальном техническом университете. В этом отношении стоит напомнить, что Донбасс входил в четвёрку ведущих промышленно-научных регионов СССР: Московский и Ленинградский регионы, Урал и Донбасс – а ДПИ (ныне ДонНТУ) всегда был цитаделью технической (прежде всего, угольно-металлургической) и фундаментальной науки. Не лишне вспомнить, что уже в 60-е годы 20-го века в ДПИ были приглашены известные математики (например, профессора Л. П. Фельдман, А. И. Харламова). А в 1972 г. выдающийся ректор ДПИ Георгий Васильевич Малеев (светлая ему память) организовал факультет вычислительной техники и автоматизированных систем управления. Так что, – ДонНТУ есть ДонНТУ, и он сохраняет свои научные позиции.

Второе, что может вызвать удивление, это то, что А. Я. Аноприенко уже в первой половине 90-х годов увидел эту комплексную междисциплинарную проблему, которая ныне разработана им в достаточной мере, чтобы составить основу нового научного направления, основу фундаментальной книги, о которой мы сейчас ведём речь. Этот научно-человеческий подвиг (другого подходящего слова мы не нашли) вызывает удивление в чисто человеческом отношении. Ведь абсолютно ясно, что разработанное им новое научное направление лежит на стыке многих устоявшихся наук (астрономия, археология, археоастрономия, историческая культурология и др.). А это означает (мы уверены – неизбежно), что корифеи этих смежных наук вряд ли ***публично*** признают это ‘вторжение’, говоря научным языком, это новое научное направление (уж таков чисто человеческий аспект жизни научных сообществ).

Такое видение, мы думаем, абсолютно ясно и самому автору рассматриваемой монографии, а это означает для любого научного работника очень и очень много. Но А.Я.Аноприенко с поразительным научным упорством работал, работает и, мы думаем, будет продолжать работать в этом направлении – таков уж обычный характер исследователей, преданных своей ‘научной идее’.

Но вернёмся к существу книги А. Я. Аноприенко. Сразу оговоримся, что проработать всю литературу, на которую ссылается автор книги (такая задача нам не по силам), – это не наша специальность, да и нет в этом необходимости: это дело специалистов. Мы далее обратим особое внимание лишь на те исследования А. Я. Аноприенко, которые поразили нас (не специалистов) в наибольшей степени (после первоначально практически полного отрицания).

Прежде всего, несколько слов об описании и дополнительных исследований автором книги так называемой Мальтинской пластины. Что здесь поражает больше всего? Согласно исследованиям автора, её возраст (и это главное) составляет около 17 тысяч лет (!). И оказывается, что уже в то время образованные супердревние люди понимали, исследовали и достоверно знали удивительно много о мироздании: различали солнечные и лунные месяцы; вели счисление (!) солнечного и лунного года; могли надёжно предсказывать солнечные и лунные затмения» отлично понимали особенности человеческого существа, могли отслеживать и заранее фиксировать деторождение и т.д. Эти знания и умения образованная элита супердревнего человека умела накапливать и передавать из поколения в поколение. Как, каким образом всё это достигалось?

Чтобы подвигнуть читателя к прочтению книги, обратим его внимание на то, что в те времена люди умели считать не более чем до цифры, обозначаемой ныне как ‘сто’, не было цифры ‘ноль’ и не было современной двоичной (бинарной) логики и т.д. и т.п. Как же всё это делалось, познавалось и передавалось поколениям? ***Невольно возникает мысль: наша жизнь и мы с нашим современным мышлением – это только лишь очередной шаг вперёд – будут ещё фундаментальные пе-***

ремены во всём и, прежде всего, в человеческом мышлении.

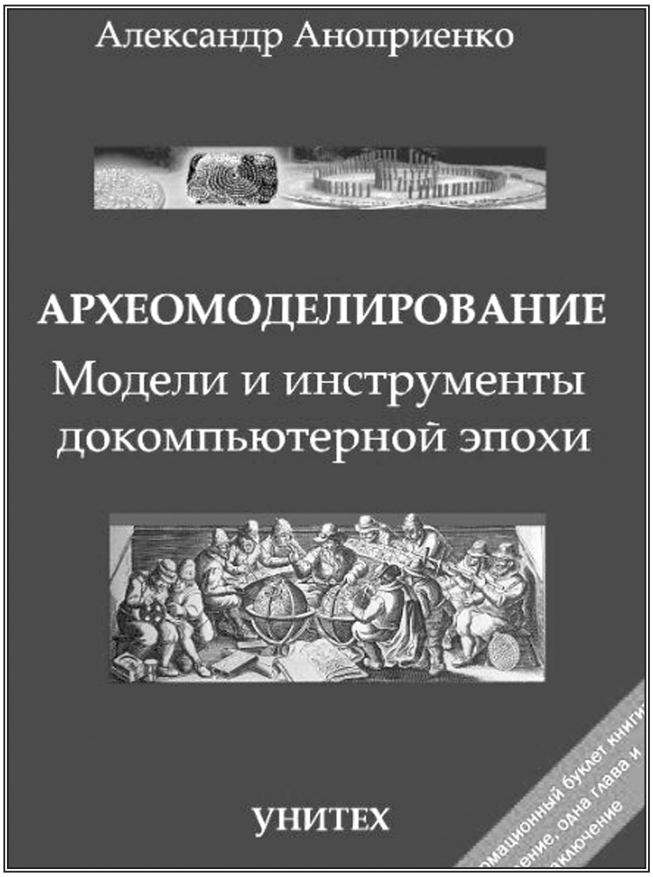
Теперь о другом значимом и интересном моменте, которому посвящена большая часть книги А. Я. Аноприенко. Человек супердревних эпох жил на земле в ограниченном, визуально обозримом невооружённым глазом пространстве. Однако звёздное небо он видел всегда всё, целиком, во всём его многообразии. И это не могло не поражать его воображение. Говоря уже в терминах поздней древности и времён, предшествующих средневековью, небо и земля представлялись древнему человеку как единое целое, как единое мироздание. Закономерно поэтому, что представления тогда о незнаемой планете Земля (или просто о Земле) формировались у древнего человека путём перенесения звёздного неба (которое он видел своими глазами!) на нашу грешную землю.

Не удивительно поэтому, что строя свою земную жизнь, строя свои умозрительные представления, человек брал за образец звёздное небо (созвездия, наиболее яркие звёзды и т.д.): и эта 'материальная основа' мышления древнего человека с неизбежностью проявлялась во всём – в его бытовых принадлежностях, строительстве, форме и местоположении жилья, посёлков, а затем городов и т.д.

Анализу (с весомыми доказательствами) этого удивительного явления посвящена значительная, даже большая часть книги А. Я. Аноприенко. Действительно, не могут не поражать установленные и анализируемые в книге многочисленные твёрдо доказанные соответствия земных артефактов (неизвестных и хорошо известных) с их 'прародителями' - особенностями звёздного неба, компьютерно реконструированного в соответствии с географическим положением земных артефактов, временем их возникновения (строительства) и т.д. Отметим лишь те, что поразили нас больше всего. Например, не может не удивлять, что упомянутая выше Мальтинская пластина так хорошо вписывается по форме в созвездие Большой Медведицы.

Все знаменитые французские храмы и даже города Версаль и Париж строились не абы как, а под знаком соответствующих созвездий. Наконец, Москва – город, расположенный в совершенно неподходящем месте, в торфяных болотах, на берегу не Волги (что было бы естественно для тех времен) и даже не на берегу её притока, а на берегу притока Оки – на реке Москва. Таким образом, как показал автор книги [1], место основания Москвы было выбрано 'весьма неудачно'. В чём же дело? А. Я. Аноприенко подробно анализирует этот исторический феномен и убеждённо показывает, что выбор места основания Москвы обусловлен звёздными причинами (!) и святостью этого места. Какими? Не будем расшифровывать эту 'тайну', раскрытую А. Я. Аноприенко. Оставим эту тайну, как что-то заманчивое для прочтения данной книги тем читателем, который вечно загружен ежедневной, очень нужной и очень спешной работой.

В целом, для неспециалистов книга А. Я. Аноприенко является весьма трудной для прочтения. А



в завершение этой заметки подчеркнём, что терпеливый читатель найдёт в книге А. Я. Аноприенко много удивительного и интересного для себя лично.

Примечание.

Совершенно очевидно, что исторические компьютерные расчёты звёздного неба древности (тысячелетия) и их научное использование (в данном случае в расчётах А. Я. Аноприенко) основаны на современных, твёрдо установленных законах физики, например, на законе всемирного тяготения Ньютона. Таким образом, и возможность проведения таких расчётов, и использование их результатов для интерпретирования земных артефактов могут рассматриваться как своеобразное подтверждение справедливости (верности) законов современной физики.

Однако в далёком историческом плане (много световых лет назад) ни одна из галактик (и в том числе, наша с её солнечной системой и планетой Земля) не только не были стабильными, но и подчинялись другим археофизическим законам, которые неизвестны ныне. Но это уже задача другой физики, кое-что о которой можно узнать, например, из новой физической литературы [2] и из Интернета [3].

Литература

1. Аноприенко А. Я. Археомоделирование: Модели и инструменты докомпьютерной эпохи. – Донецк: УНИТЕХ, 2007. – 318 с.

2. Фейгин О. О. Физика нереального. – М.: Эксмо, 2010. – 272 с.

3. https://ru.wikipedia.org/wiki/Астрофизика; http://www.3dnews.ru/617919

О. Н. Чеглаков

Культуру в жизнь!

Программа действий в Новую Эпоху в соответствии с философией Н. К. Рериха

Новая книга Олега Николаевича Чеглакова, одного из деятелей Рериховского движения, председателя правления Межрегионального культурно-просветительного общества «Зов к Культуре» представляет собой единство собранных мыслей о Культуре, её значении, о путях привнесения Культуры в жизнь, заложенных великим деятелем культуры Н. К. Рерихом, то есть программу «Культуру в жизнь!».

Культура должна стать потребностью жизни, её основой. Культура — это путь осветления всей жизни, развитие всех лучших человеческих качеств, привлечения Красоты и Прекрасного.

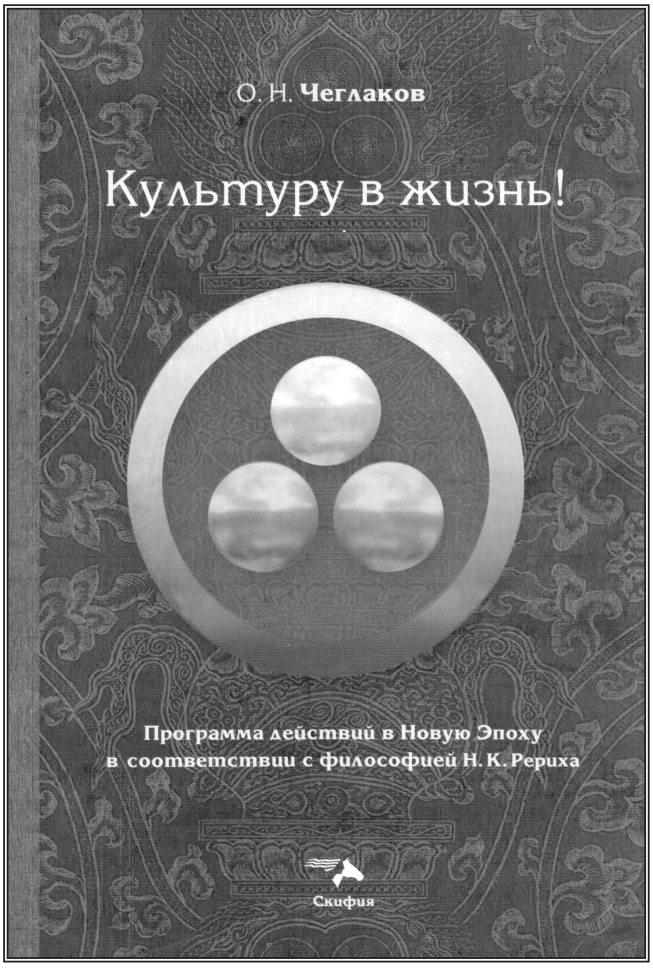
Программа «Культуру в жизнь!» — незавершённый труд. Она не может быть завершена, ибо сама Культура беспредельна в своём выражении и развитии и ведёт к разнообразию в бесконечности.

В этой книге даны основополагающие представления не только о Культуре в целом, но и об искусстве, о религии и науке отдельно и в сочетаниях.

Книга предназначена для широкого круга читателей, устремлённых к духовному развитию и ищущих возможности приложения себя на пользу миру и человечеству на пути улучшении жизни.

ОДУХОТВОРЁННАЯ НАУКА

В самом наименовании «Одухотворённая наука» уже заложено главное содержание Науки будущего. Наука современная, в основном грубоматериалистическая, а потому насыщенная предубеждениями и предрассудками, свойственными материи, оторванной от своего естества — духа, в Новую Эпоху должна войти в область познавания Мира Реальности, в материи которого присутствует дух и познаётся лишь через дух. Именно только для духа существует свобода, а потому новая наука может называться Освобождённой или Свободной наукой. В жизнь войдёт не только сочетание отдельных наук, но также их разнообразное и самоё утончённое объединение, свойственное синтезу. Одухотворённая наука, даже если будет представлена одним предметом или дисциплиною, будет синтетична, а потому всегда явлена в синтезе наук. Новая наука всегда будет также гуманитарна, даже если она и оставит в своём наименовании естествопознавательный характер, например физика или химия. Ещё одной важной особенностью Одухотворённой науки явится то, что она будет принадлежать не избранной группе, научной элите, а всему народу. И народ, самые широкие его слои, примет участие в опытном познавании мира. Сбудется Пророчество и Высокое Указание о том, что каждый человек — это лаборатория. Новая наука по-настоящему станет научным аспектом Культуры. Так новая наука, входя в жизнь, становясь достоянием всего народа, будет на передовых рубежах внесения и всей Культуры в жизнь.



Новая наука, став близкой к искусству, устремит и к религии. Будучи непредубеждённой и бесстрашной, она направит усилие исследователей в Мир невидимый. Начнутся более широкие и углублённые исследования психической энергии, мысли и поиски *путей* овладения ими. Начнёт раскрываться внутренняя структура человека. Новая наука будет познавать и невидимые свойства материи, откроет новые энергии и познает способы их

применения. Одухотворённая наука станет проводником в Мир Реальности. Она поможет раскрыть тайны человеческого мышления, а потому разрешит и многие житейские проблемы. Сближение народов осуществится также через непредубеждённую науку. Будущее человечества — в Науке будущего — в Одухотворённой науке.

ВЫРАЖЕНИЕ ОДУХОТВОРЁННОЙ НАУКИ

Сфера научного аспекта Культуры, заложенная в символе Знамени Мира, выстраивается по тому же закону троичности. Окружность внешняя даёт первое представление о том, что содержится внутри. Это и есть выражение науки. В глубине содержания сфера Науки, или в плоском изображении — площадь круга, будет означать самое тончайшее, самое глубинное представление об одухотворённой науке — её философию. Одна из трёх сфер, находящихся в сфере Науки, представляет Этику. Наука будущего в первую очередь должна решать морально-нравственные задачи, стоящие перед человечеством. Другая сфера — сфера Творчества, для науки она является важнейшей частью деятельности. Именно в ней заложены творческие дерзания — открытия, изобретения, новации. Третья сфера — это сфера практического применения науки в жизни, без которой она не может выражать свои цели и задачи.

Выражение Одухотворённой науки представлено понятием о ней, краткими формулами-определениями и значением её для человечества в сравнении с другими видами человеческой деятельности.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОДУХОТВОРЁННОЙ НАУКИ

Одухотворённая наука — Наука будущего.

Одухотворённая наука — наука, построенная на новой научной парадигме, в которой повторяемость опыта не будет основным принципом доказательства научного открытия.

Одухотворённая наука — новая наука, идущая ни пути постоянного совершенствования и обновления.

Одухотворённая наука — наука, построенная на поиске Истины и Источника Жизни — психической энергии, выявляемой даже в гуманитарных дисциплинах.

Одухотворённая наука — Этическая наука.

ПОНЯТИЕ ОДУХОТВОРЁННОЙ НАУКИ

Наука — опытное познавание мира, окружающей действительности. Если наука не устанавливает высокие цели духовного совершенствования, а лишь цели, направленные на удовлетворение телесных потребностей человечества, она становится служанкой цивилизации, ныне существующей в мире. Когда же наука служит цели познавания мира для лучших путей совершенствования духа, то такая наука и сама становится одухотворённой. Устремления Одухотворённой науки в самые высокие сферы придают ей самые прочные основы оставаться наукой будущего, ибо будущее беспредельно, как и само познавание. Такая наука будет всегда обновлённой или Новой наукой.

Одухотворённая наука в первую очередь должна раскрыть основу жизни, проявленную во всех Царствах природы, и в том числе в человеке, и известную как огонь, огненная энергия или, в другом, более употребляемом выражении, психическая энергия.

Одухотворённая наука должна быть всецело направлена на постижение, открытие и применение знаний психической энергии во всей окружающей деятельности и, конечно, в самом действенном её выражении — в мысли. Такая наука воистину становится аспектом Культуры, её важнейшей составляющей и будет по праву занимать одно из самых ведущих мест в творческой деятельности человека.

ЗНАЧЕНИЕ ОДУХОТВОРЁННОЙ НАУКИ

Одухотворённая наука существовала всегда внутри той науки, которую знает всё человечество и плодами которой оно пользуется. Именно эта наука, непризнанная и оклеветанная, в большинстве случаев лежала в основании величайших открытий. Но славу и признание присваивала и продолжает присваивать себе та наука, которая является грубо-материалистической и условной, существующей в выстроенном ею самою и ограниченном пятью человеческими чувствами восприятия мире. Именно потому, когда мы говорим «Одухотворённая наука», имеем в виду Новую науку не с точки зрения её первого появления, а с точки зрения устремления её в будущее, постоянного обновления и встраивания в Новую парадигму, то есть представления *науки* о самой себе.

Религиозный путь веры и Служения Высшему сыграл свою выдающуюся роль в развитие сознания человека, и он будет оставаться необходимым условием восхождения духа. Но человечество вышло на новый, более самостоятельный этап развития и потому должно проявить в высшей степени самостоятельное развитие духа. И этот путь — научное, или опытное, познавание. Так наука становится ведущим видом творческого выявления и развития духа. Религия и наука в раздельности хотя ещё и будут оставаться в человеческой жизни своеобразными путями развития, но их сближение будет в такой степени, что наука без веры в Бога и Высшие Силы, без цели совершенствования духа станет уже и вовсе не наукою, а лишь отжившим осколком человеческого невежества. Человечество пойдёт по Вехам, Маякам, устанавливаемым Единым Учением Иерархии Света, а лучшие умы человечества, его творцы в опытном познавании будут подтверждать и внедрять в жизни их великие идеи. Мир наполнится радостью исканий и творчества!

ФИЛОСОФИЯ ОДУХОТВОРЁННОЙ НАУКИ

Символ науки, представленный в символе Знамени Мира в поле Культуры, а точнее её философии, собственной сферой или кругом, в подробном рассмотрении может быть представлен подобно Культуре. Так основное содержание сферы науки или площади круга в её символе занимает философия науки, или научная философия. Именно она охватывает и содержит в себе и Этику науки, и собственное творчество и теоретическую деятельность, что, собственно, и составляет науку и практическое применение научных достижений.

Если философия есть поиск, постижение и приложение в жизни Мудрости, что и означает проявление любви к ней, то философия может быть только там, где есть устремление к Свету Мудрос-

ти. Но какая же может быть философия, кроме как её имитация — софистика, в науке, закованной в сплошные грубо-материалистические оковы? Именно потому нелепо звучало наименование «научная философия» или «философия науки», что она, будучи во всём мире даже и признанной, противоречила изначальному духу самой философии. Совсем иное восприятие философии будет, когда она приложима к Одухотворённой науке, в которой цели и задачи её существования направлены на совершенствование духа. Ведь дух и есть в нас то Божественное Начало, в котором уже присутствует Свет, и именно Он складывался из частиц Мудрости. Приемлемость и логичность присутствия философии в Одухотворённой науке также связаны с необходимым условием её существования — признания и веры в Бога и Высшие Силы.

Безусловно, в определённых философиях, посвященных науке, можно и необходимо извлечь всё то, что пригодно для науки будущего, но следует осознавать, что философию новой науки придётся создавать и в соответствии с новой научной парадигмой, которая уже сама по себе являет образец философии.

НОВАЯ ПАРАДИГМА

Новая парадигма науки — это новое представление её образа, не новой только формы, но и содержания. Старую и новую форму объединит только опытное познавание материи. В новой науке изменятся коренным образом методы и критерии доказательства. Также по существу изменится и представление о самом объекте исследования — материи. Она превратится из разделённой на живую и косную, живую и неживую, в материю живую везде и во всём. Пути и методы доказательства, ведущие к очевидности, будут замены для доказательства действительности.

Именно переход от очевидности к действительности будет основой перехода к науке с новой парадигмой. Сама по себе очевидность основана на восприятии человеком физическим, человеком плотного состояния с его общепринятыми и развитыми пятью чувствами: зрением, слухом, осязанием, обонянием и вкусом. Все доказательства нахождений и открытий в материи были подчинены всем этим перечисленным чувствам. Даже если доказательство и было построено чисто на логическом умопостроении или математических формулах, выводы нужно было увидеть, сравнить, иметь возможность повторить при тех же условиях расчётов или данных для умозаключения. Всё, что не могло быть определено переклейными пятью органами чувств, в науке уходящего мира не признавалось несмотря на то, что явление было не только действительным, но и очевидным. Иными сломи, старая наука отрицала действительность, явленную для неё со всею очевидностью лишь потому, что не имела знаний других методов доказательства, кроме как методами очевидности. И люди новой, нарождающейся науки приходили порою в отчаяние из-за неприятия законов и явлений действительности официальной наукой. Старая наука не только не знала, за редким исключением, новых путей, она не хотела знать и даже гордилась тем, что не знала и не хочет знать, создавая свои «антинаучные комитеты» или комитеты «борьбы против лженауки». Предубеждение и предрассудки опутали мировую научную общественность. Развитие науки пошло не в глубину и расширение горизонтов, но по горизонтали. Но новое время неумолимо выдвигает и новые требования к науке.

Передовые учёные во многих научных школах и лабораториях уже не могут оставаться в пределах очевидности, и потому всё сильнее слышен голос признания материи невидимой с её огненной основой. Познание огня, присутствующего во всех явлениях жизни и являющегося самой жизнью, будет и уже становится главной целью и задачей новой науки. И сам человек как дух есть огонь. Только огонь может постигать сущность огня. Так встаёт вопрос о признании метода познавания материи в её огненной основе через дух человека. Так и сама наука одухотворяется и становится одухотворённой. Мир действительности — Мир Огня. Наука одухотворённая познаёт и предлагает к применению в жизни явление огня. Наука одухотворённая — наука, постигающая мир действительности.

НОВАЯ КАРТИНА МИРОЗДАНИЯ

Утверждение единства человека и Космоса — это важнейшая, но не единственная составляющая образа новой картины мировосприятия человечества, которую необходимо утвердить с помощью новой одухотворённой науки.

Нет и не может быть истинной картины мироздания без понимания всеприсутствия Высших Сил Света, именуемых «Иерархия Сил Света». Одно дело — знание о присутствии в мироздании Божественных Сил, всеразлично называемых ангелами, архангелами, сурами, дэвами и тому подобное, известных из различных религиозных источников, но совсем другое, когда существование и присутствие Сил Света утверждается опытным путём, то есть через науку.

Вряд ли наука способна в ближайшие столетия найти пути к познаванию Огненного мира, но доказательства присутствия жизни в невидимом мире, именуемом Тонким Миром, даже в настоящее время предостаточно. К тому же предубеждённая, одухотворённая наука, введя новые годы исследования, в скором времени найдёт и более бдительные доказательства существования жизни в невидимом мире. Уже в ближайшем будущем будут найдены технические возможности визуализации некоторых образов и явлений Тонкого Мира, так же как и восприятие звуков и голосов его. Явлены будут тогда и Высокие Существа, представляющие Иерархию Света. Но именно с признанием существования Иерархии Света изменится и вся картина мироздания. Ведь если она существует в пределах Земли, то она, безусловно, может быть продолжена и в Беспредельности. К той же Беспредельности потянутся устремления непредубеждённых учёных. И придёт время, да и они придут к пониманию бесконечности материи с дальнейшим уточнением Беспредельности. Так в будущем соединятся понятия Беспредельности и Бога. Новая картина Мира — в новом мировосприятии мира, мира, проявленного в Беспредельности и развивающегося через посредство Иерархии Сил Света.

ЕДИНСТВО ЧЕЛОВЕКА И КОСМОСА

Само понятие единства подразумевает нахождение и принадлежность к чему-то Единому и це-

лому. И, казалось бы, каким образом можно исключить человека из единства со всем Космосом? Но тем не менее огромное количество научных и философских трудов подтверждают факт обособления человека от всего Космоса и противопоставления ему себя в вопиющей исключительности. При этом игнорируется самый очевидный факт, даже с позиции грубо материалистического восприятия мира, что человек живёт на Земле, являющейся частью Солнечной системы, принадлежащий Космосу. Человек в таком противопоставлении становится в мыслях и сознании враждебен Космосу, а потому, когда он и допускает где-либо на какой-нибудь самой отдалённой планете присутствие жизни, то лишь в биологической форме, подобной на Земле, к тому же в допущении и с малой вероятностью. Человеку трудно вместить единство с Космосом, вглядываясь в огромное и кажущееся бесконечным небо, которое ему представляется холодным и безжизненным.

Допуская и в сердце убеждая себя в вере в Бога, который представляется существом пусть даже и всемогущим, человек не может представить себя на другой планете, ведь после смерти он будет жить на той же самой планете, только в другом мире. Новая, непредубеждённая наука, шаг за шагом открывающая наличие и существование тонкой структуры, или тел, в человеке, утверждая продолжение жизни после смерти физического тела и сохранение сознательности, а следовательно, и сохранение «я» в человеке, обоснует и приведёт человечество к необходимости признания существования духа. Это будет подтверждением всех указаний на то же самое во всех мировых религиях. Утверждение в человеке наличия духа, души и тела и открытие новых невидимых видов материи повлечёт за собой утверждение Тонкого Мира, а затем и Тончайшего, Огненного Мира, дающего материю и духу человеческому. Так, расширяя и углубляя научные горизонты и высоты, человечество и в своём опытном познавании мира утвердит уже существующую истину о единстве Космоса как Макрокосма и человека как микрокосма.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О БЕССМЕРТИИ ЧЕЛОВЕКА

Путь к Свету должен иметь ясную и чёткую цель достижения духа, ибо только ему и доступна сфера Огня и Света. Для этого человек должен знать, что он дух. Но нет смысла осознавать дух, стремиться постигать его в своём сердце, если нет представления и принятия самой мысли о его бессмертии. Нет смысла говорить о бессмертии физического тела, ибо смерть его очевидна каждому жителю планеты. Но для изучения того, что остаётся в человеке после смерти физического тела, что в нём сохраняется сознание, а также постановка вопроса о конечности или бесконечности существования души, поиск доказательств существования духа и отличия его от души имеет самое важное значение для человечества. И именно наука находит и продолжает находить ответы на поставленные вопросы. Но чтобы изменить представление человека о самом себе, необходимо будет найти ещё множество граней неопровержимых доказательств жизни человека после смерти физического тела с целью поиска подходов к доказательству существования не только души, но и духа. И тогда наука подойдёт к доказательству бессмертия духа и человека как такового, ибо человек по существу и есть дух.

Удивительны по дерзновению и полёту мысли задачи науки, которые откроют путь для утверждения на Земле и нового человечества!

ЭТИКА ОДУХОТВОРЁННОЙ НАУКИ

Этика — наука или система знаний, направленная на исполнение морально-нравственных законов. Если Одухотворённая наука призвана познавать окружающий мир во имя развития духа, а дух и его проявление духовность и есть основа морали и нравственности, то такая наука в принципе не может и не должна быть безнравственной. Одухотворённая наука — Этическая наука. Именно потому ей свойственно не только выдвигать на первое место приоритетные задачи предмета или дисциплины «Этика», но и внедрять Этику во все научные и межнаучные дисциплины.

Кому-то, возможно, покажутся странными словосочетания «Этическая физика», «Этика в физике». Но даже в такой, казалось бы, материалистической науке этика займёт ведущие позиции. И такое убеждение будет утверждаться хотя бы тем, что физика Нового Времени установит картину беспредельного существования Мира, откроет она и Великое Присутствие Разума, а после того как физика установит принципы бессмертия жизни, останется только подчинить всю жизнь именно тому, что в человеке вечно. Ко всему сказанному физика установит более чётко и ясно закон причинно-следственных связей. И такое более полное осознание ответственности за мысли, чувства, действия — за всё то, что человек производит и воспроизводит, даёт осознание необходимости следования морально-нравственным законам. Так на примере физики можно проследить внедрение Этики даже в предметы естествознания. Так и утвердим: Одухотворённая наука — Этическая наука!

ЦЕЛЬ И СМЫСЛ ЖИЗНИ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

Исследователем является тот, кто изучает взаимосвязи в причинно-следственных связях и устанавливает закономерности в них. Нелёгкий это труд — находить закономерности в явлениях и процессах. А потому требуется значительная энергия исследователя, чтобы в опытном познавании преодолевать все препятствия, встающие на пути исследователя, а также сохранять устойчивый интерес на протяжении длительного времени на пути в поиске закономерностей или обосновании уже известных и открытых закономерностей, углубляющих понятие о Мироздании. Человек в своих действиях ведом любопытством или любознательностью. Любопытство может быть острым и даже ярым, но оно непостоянно, ибо основано на душевных эмоциях, которые временны и преходящи. Любознательность же основана на любви и устремлении к Знанию, исходящем из Высокого Источника, которое жаждет дух, проявляющий себя через сердце. Дух, связанный с Вечностью, имеет от Неё волю и желание приобретения Знания — познания, ведущего к совершенствованию духа. Так, человек, раскрывший в себе духовное начало, стремится к Знанию во имя духа

своего. Но в духе происходит и другое явление — выражение чувства единства, и общности, дающие устремление к действию во Благо Общее. А потому истинный познаватель жизни, непредубеждённый учёный, устанавливает перед собою цель: познание окружающей действительности во Благо Общее. Все открытия в одухотворённой науке, таким образом, посвящаются целям развития духа, Общему Благу и всему тому, что является Источником Знания о пути и цели — Иерархии Сил Света.

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

Исследователь — познаватель жизни. Но познаватели бывают трёх родов: через постижение гармонии и красоты Мироздания в творчестве, в устремлении к его высшему выражению — в искусстве; через веру в Священное Писание и стремление через сердце своё в чувствах и мыслях достичь всего Высшего в устремлении приближения и слияния с Ним; через опытное познавание жизни, через наблюдение, собирание разрозненных фактов, сложение их в синтезе и достижение убедительного вывода, ведущего к открытию, открывающего людям окно на картину мира, ранее неизвестную или забытую ими. Именно опытное познавание мира связывают с понятием исследования, а познающего — с образом исследователя.

Чтобы посвятить себя труду, который может занять целое воплощение без гарантий успеха, исследователь должен иметь не временный, но постоянный интерес к предмету своего исследования. Для этого у него должна быть устойчивая цель. Такими целями люди иногда называют жажду славы, почёта, уважения. Но трудно такому исследователю устоять в длительном труде, когда результата не удаётся достичь. Искателей славы всегда много толпится около настоящих исследователей, чтобы прибрать их труды себе, но сами они не способны к длительному и кропотливому труду. Среди исследователей могут встречаться любопытные, но любопытство основано на неустойчивом кратковременном интересе, — такой интерес быстро гаснет, и исследователь теряет устремление к поиску. Иное дело — любознательность, основанная на устремлении духа к совершенствованию и потому к устойчивому и постоянному постижению мира. Именно отсюда рождаются и другие качества исследователя: терпение, терпимость, честность, стремление к Истине. Все эти качества необходимы, если он действует не для славы, но для Общего Блага, ибо дух всегда устремлён к общему и единому. Чего же ещё недостаёт исследователю? — Таланта. Но что есть талант? Талант — это накопление прошлых жизней, когда накоплен опыт многих воплощений, ведущих к близкой цели. Необходимы исследователю и многие качества, определяющие его умственные способности. Эти качества суть: наблюдательность, внимательность, ясность, чёткость, чистота, быстрота и синтетичность, — все эти качества принадлежат разделу искусства мышления. Все эти качества также являются следствием многих прошлых накоплений духа. И если сердце открыто для рассудка, последний руководствуется проявлениями их в должной мере. Некоторые думают, что мир можно постичь лишь развитием рассудка, интеллекта, развивая его логику. Но мир действительности не описывается ограниченной логикой, а потому невозможны и открытия без участия сердца и духа. Логикой можно лишь только описать достигнутое и найденное, приуготовленное кем-то, чем, кстати, пользуются интеллектуалы. В то же время необходимость развитого интеллекта для исследователя не только не отрицается, но и утверждается, но в том случае, когда интеллект подчинён исканиям духа. Все открытия совершались именно духовно развитыми людьми, хотя далеко не всегда владевшими системными знаниями Источника Мудрости.

ТВОРЧЕСТВО В ОДУХОТВОРЁННОЙ НАУКЕ

Наука будущего, опираясь на новую свою парадигму, в основе которой лежит идея: каждый человек — это творец, будет всецело наполнять жизнь исполнением его цели и задачи — творить всегда и везде.

Одухотворённая наука, наполненная выражением духа человека, примет и все те качества, которые присущи именно духу. Если свобода есть прерогатива духа, то и одухотворённая наука станет наукой свободной, то есть освобождённой от всех предрассудков и наваждений, порождаемых при олицетворении себя с телом. Если в уходящем мире наука в большей мере была направлена на обеспечение телесных запросов, а потому и развивалась в основном по горизонтали, то Новая наука будет всецело устремлена в будущее, которое немыслимо без творчества духа. Говоря о творчестве духа, нельзя при этом думать, что все открытия, изобретения и приложения в жизни должны проявляться лишь где-то в невидимом мире, хотя и такое творчество необходимо будет в будущем. Но такая наука и отличается от духовной практики тем, что она, выражая великие возможности духовного творчества, использует его плоды для воплощения на Земле. При этом всё, что порождается творчеством *духа,* создаётся для лучших возможностей именно духовного совершенствования. Так образуется осуществление вечной мечты философов о гармоничной взаимосвязи формы и содержания.

НОВАЯ БИОЛОГИЯ

Биология — не только наука о живых организмах и их жизнедеятельности. Она устанавливает границу между так называемой живой материей и неживой, между жизнью и отсутствием её, сознанием и неосознанием. Новая биология призвана утвердить признание жизни во всех царствах природы, расширить границы жизненности от растительного царства к минеральному, научно доказать существование жизни не только в видимом пространстве, но и в невидимом. Задачей новой биологии будет также внести понятие сознания во все царства природы, распределив их лишь по уровню сознания и выделив человека, открывая в нём самосознание. Утвердив присутствие жизни во всех царствах, следует признать и сущность этой жизни — огонь, или психическую энергию. Так новая биология как наука превратится в безграничный и увлекательный процесс познавания единства всех существ по присутствию в них живой силы огня. Мечты человечества, выраженные в волшебных мирах сказок, вновь вернутся в

жизнь. Сотрудничество человека с животными всех уровней и видов, включая даже насекомых, человека с растениями — от деревьев до травинок и даже мхов и лишайников, и сотрудничество с минеральным царством, кажущимся неподвижным и омертвелым, откроет новые возможности радостной, увлекательной и интересной жизни, наполненной смыслом безграничного познавания.

НОВАЯ ИСТОРИЯ

«Не знающий прошлого — не знает и будущего!» — так заповедано. Так утверждено. Но здесь уместно предусмотреть вопрос: а не будет ли устремление к изучению прошлого исполнением дьявольских козней, обращающих сознание и мышление в прошлое, а не в будущее, открывающее путь в эволюцию? Но одно дело — погружать сознание в личные переживания, окрашиваться энергиями прошедших времён, затягивающих сознание в отрыв от мыслей о будущем, и совсем иное дело — непредвзятое, непредубеждённое изучение прошедшей жизни народов, государств и их взаимодействий. Главное в исторической науке будущего заключается в уважительном отношении к нашим далёким и порою древнейшим предкам, сумевшим накопить опыт и знания, которые будут пригодны в нашем будущем.

Главное в исторической науке — проложить мост от прошлого к будущему. Исследователь, честный учёный, усмотрит в прошлом многое из того, что закрыто от глаз обывателя или стандартно мыслящего историка ветхого времени. Он будет изучать не историю войн или формальных перемещений народов, но исследовать действия и водительство Учителей человечества, воплощавшихся под разными именами и разными званиями, титулами, в разных профессиях и народах, чтобы обучать и направлять человечество по пути эволюции. Будет в истории отведено место и всему полезному Знанию, которое определится или как непосредственно Данное Учителями, или как преломлённое через лучших представителей человечества в самых различных областях жизни. Ярко будет показана и сила противодействующая развитию человечества — силы тьмы, существующие на Земле со времён Атлантиды. Фактически почти вся история крупных войн и сражений это история борьбы двух иерархий — Света и тьмы, за эволюцию и против неё, выразителем которой были цари, короли, ханы, монархи, князья, придворные, военные, дипломаты, народные герои, народные массы.

Так история в Одухотворённой науке, которая опасается получать наименование «новая» по причине существования множества «новых историй», станет историей эволюции человечества со всеми достижениями его в области религии, науки, искусства, Культуры в целом и цивилизации.

НОВАЯ ПЕДАГОГИКА

Педагогика — наука об образовании и воспитании подрастающего поколения. Педагогика опирается в основном на несколько научных дисциплин: физиологию, психологию и социологию. Новая педагогика опирается в основном на тот же набор научных дисциплин, но выделяет в них те особенности, которые раскрывают в них основную составляющую, присутствующую везде и во всём, — психическую энергию. Именно потому физиология дополняется знанием о невидимом составе тел человека. Психология из науки о проявлении нервной деятельности превращается в науку об организации и проявлении психической энергии в человеке. Социология также устанавливает свои приоритеты в понимании поведения групп или масс людей через их психическую энергию. Из психологии особенно выделяется этика. Этика из науки об исполнении нравственности и морали в соответствии с условными человеческими законоуложениями и правилами превращается в науку о духовном совершенствовании в соответствии с космическими законами, существующими независимо от их субъективного признания и понимания. В то же время Новая педагогика не только не отказывается от опыта прошлых лет, но, напротив, устанавливает принцип «от прошлого к будущему». Тем самым обновлённая педагогика закладывает прочный фундамент, выбирая из ближайших нескольких столетий лучший мировой опыт педагогической мысли. Особенно ценным опытом является тот, что был заложен Учителями человечества, то есть Ведущими Эволюцию человечества. В европейской системе образования и воспитания её фундаментом могут служить труды чешского педагога-просветителя XVII века Яна Амоса Коменского.

ОБРАЗОВАНИЕ

В системе образования Новой педагогики весь набор школьных предметов будет переориентирован с цели подготовки для успешного овладения специальностью или профессией на цель подготовки строителя жизни, устанавливающего приоритеты духа над телом. В старой школе набор предметов способствовал в большинстве случаев развитию интеллекта, а если быть точнее — мозговой деятельности, как думалось с пози-

ции грубоматериального понимания мироустройства. В Новой школе весь набор предметов должен быть направлен на понимание сущности явлений, процессов и осознание единства всего Мира.

Например, нужна ли будет физика в новой школе? Да, безусловно. Но физика, наполненная новым содержанием и смыслом. Во-первых, необходимо будет напомнить, что физика есть природа, а потому этот предмет должен изучать природу во всём её многообразии. Старая физика — физика восприятия природы только лишь общепринятыми человеческими чувствами: зрением, слухом, осязанием, обонянием и вкусом. Следовательно, и доказательность её была основана только на том, что можно было увидеть, потрогать, услышать. Мир невидимый не входит в понятие современной физики, а потому если кем-то и признаётся, то только в разделе «метафизика», то есть за пределами видимого. Но в действительности нет метафизики, а есть лишь физика, и сама наука уже во многом это показала и доказала. В современном мире накопилось уже огромное количество доказательств существования жизни в невидимом нам мире. Физика, раздвигая границы познания, приближается к духовной картине миропонимания. Сам предмет «Физика» может быть даже заменён на предмет «Природа вещей». В то же время вполне допускается и параллельное их существование. Предмет «Природа вещей» мог бы рассматривать вопросы того, что составляет главную суть или основу каждого явления или процесса.

Существенные изменения должны произойти и в подходе к овладению математикой. Необыкновенное усложнение формул и задач в современной математике, безусловно, способствует развитию интеллекта или логического мышления. Но в Новой школе, когда будет установлен приоритет духовного развития над интеллектуальным и математика должна будет превратиться из предмета сухих формул в живой, наполненный смыслом чисел и красоты их соотношений и выражений предмет, который найдёт применение во всех условиях жизни.

ВОСПИТАНИЕ

Непременным условием воспитания является наполнение всей жизни Культурою. Хорошо знать многие грани и тонкости понятия и значения Культуры, но в практике жизни редко можно встретить углублённо изучающих это священное понятие. Именно потому даже чтобы приготовить некоторое сознание к действительному восприятию Культуры как почитания Света, следует пройти через определённые промежуточные этапы. Так иногда Культуру можно представить как всё то, что приносит сердцу радость. И если кто-то при этом возразит с мыслью о том, что и о сердце люди мало осведомлены, то можно со всей силой убеждённости сказать, что без сердца нет вовсе и человека, а лишь только телесная оболочка, хотя и наделённая рассудком и мозгом.

Любое обращение во имя Культуры может быть только к тем, кто не потерял возможность сердечного восприятия. И это будет непременным условием любого воспитания, которое невозможно без Культуры. Культура и радость сердца неразделимы. Именно Культура напитывает сердце радостью и тем самым становится незаменимой как созидающая, так и целительная сила.

Дух нуждается в постоянном питании высокими энергиями, получаемыми при устремлении и обращении самых высоких мыслей и чувств к самым высоким образцам искусства, науки, ко всему Высшему и в творчестве во Благо Общее.

НОВАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Психология, как раздел Одухотворённой науки, и должна быть также одухотворена. Потому психология в своих исследованиях и применении в жизни должна определяться психической энергией, лежащей в основе всей жизнедеятельности человека. И если мысль есть психическая энергия, то изучение мысли также будет предметом психологии. Так психическая энергия во всех её проявлениях в человеке, мысль и мышление будут основными разделами новой психологии. Но даже такие тончайшие области человека, как психическая энергия его, не будут приводить к жизни духовной, если не уделить внимания самому главному в человеке — его духу. Устанавливая таким образом взаимосвязь духа и материи через психическую энергию, психология встанет в ряды наиболее утончённых и глубоких наук Нового Времени. Эта наука станет важнейшим звеном в научном аспекте Культуры. Психология станет решающим фактором в утверждении формулы: «Познаешь самого себя — познаешь мир!».

ИСКУССТВО И НАУКА

Культура как носительница синтеза трёх сфер человеческой деятельности — религии, искусства и *науки,* имеет в себе и проявление синтеза двух сфер, а точнее, наиболее сильное выражение взаимодействия двух сфер по сравнению со взаимодействием их всех трёх одновременно. При этом следует отметить, что чаще всего рассматривается взаимодействие пар «религия и наука», «религия и искусство». Но взаимодействие науки и искусства допускалось лишь в отдельных случаях. Одухотворённая наука, лишённая каких-либо догматов, как свободная наука основана на творчестве. И если искусство есть высшее проявление творчества, то следует тогда назвать и творчество в науке также искусством. Такая наука примет и эстетический образ. Она и зазвучит, и расцветится, и привлечёт гармонию, и наполнится красотою служения. Но и искусство, обогащенное достижениями одухотворённой науки, в своих творческих исканиях обогатится и новыми музыкальными инструментами, красками, полотнами, техническими аппаратами, способствующими реализации самых смелых и грандиозных театральных постановок, и так далее. Так в будущем синтез науки и искусства будет неизбежен.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Культура — почитание Света, как синтез науки, религии и искусства, уже включает в себя и науку. Культура есть выражение духа, и потому её оценка может производиться только через дух. Даже одухотворённая наука, как в случае с искусствоведением, не может выразить Культуру, так как является только частью её.

Культурология, как наука о культуре, является выражением чисто земных человеческих мыслей, которые выражают логически связанные цепочки формообразования.

Основным методом исследования культурологии является анализ.

То, что в культурологии именуется синтезом, по сути своей не соответствует тому, а является механическим сложением и объединением формообразований.

Культура, несущая в себе смысл синтеза — объединение огнём духа, несущая идею содержания, не может быть оценена с помощью анализа и логических умозаключений во взаимодействии форм. Именно потому культурология должна войти в состав одухотворённой *науки, и* приобрести новое наименование, например новая культорология, или войти в качестве раздела в Философию Культуры, имеющей те же задачи исследования Культуры, но на более высоком уровне утончения и мудрости.

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Для познания через синтез, то есть понимания сущности чего-либо или кого-либо, необходима определённая ступень духовного развития. Сущность — внутреннее содержание. Как область духовная, она постигается через духовное восприятие, то есть духом.

В искусствоведении принято подразделять изобразительное искусство на живопись, графику, скульптуру. Здесь мы видим, что живопись и графика принадлежат к различным видам. Возникает вопрос: что их объединяет и разъединяет?

Живопись — живое письмо, а если живое по сути есть огненное, то живопись можно обозначить как вид творчества, в котором огонь человека в большей мере принимает участие и имеет явное наслоение на его произведении и в том числе в переливах цвета.

Графика — тоже письмо, но в отличие от живописи, в которой также существует первоначальный рисунок, в основном и являет собою рисунок. В графике огонь творца выражен в меньшей степени. Мысли его выражены в основном через форму.

Искусство и искусствоведение. Чем отличаются эти два вида человеческой деятельности? Искусство — это высшая форма творчества. Искусствоведение — это наука об искусстве.

Имеет ли отношение искусствоведение к творческому процессу?

Искусствоведение — наука, но наука одухотворённая. Одухотворённая наука — творческая наука. Творческая наука о высшей форме творчества — искусстве — синтетическая наука.

Предназначением искусствоведения является выявление и утверждение лучших образцов искусства, необходимых для эволюции человечества.

Для достижения своей цели — выявления лучших образцов творчества в искусстве — искусствовед должен и обязан использовать синтез.

Истинный искусствовед должен быть духовно развит. В противном случае его оценка произведения искусства будет только аналитической, то есть по внешним формам.

Искусствовед, делающий оценку произведению искусств только по форме или по форме и содержанию, но с преимуществом формы, не выражает сущности этого произведения, а следовательно, не выражает истину. Его оценка не истинная. Не истинная оценка — ложная.

Искусствовед, выражающий ложную оценку, не отвечает сути предназначения искусствоведения — выявлению лучших образцов — и не вправе называть себя таковым.

Истинное искусствоведение соответствует искусству по отношению к творческому процессу и отличается от последнего средствами выражения.

Высшая форма искусствоведения — философия искусства.

ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Литературоведение — одно из подразделений искусствоведения. Литературоведение — одно из направлений творческой деятельности человека, принадлежащее, как и искусствоведение в целом, синтезу науки и искусства.

Цели и задачи литературоведения могут быть самыми разнообразными. Но всё же следует отметить одну цель наиважнейшую — отбор плодов литературного творчества для содействия совершенствования духа человека. И задачи в литературоведении есть наиважнейшие, среди которых отметим: выявление лучших образцов литературы по художественному и эстетическому принципам и установление критериев разоблачения всего того, что непригодно эволюции. По существу, литературоведение сродни критике в подлинном, изначальном её применении. Но литературоведение подразумевает и философское осмысление литературы, поиск разбросанных крупиц мудрости, радостное их собирание и разработку путей для приложения их в жизни.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ «КУЛЬТУРУ В ЖИЗНЬ!» (ПКЖ) МЫСЛИ О РЕАЛИЗАЦИИ ПКЖ

В первую очередь сторонники и радетели ПКЖ должны начать её реализацию с себя!

1. Окружить себя предметами высокого восхождения — основаниями Культуры:

а) высокой музыкой;

б) утончённой поэзией;

в) картинами, репродукциями, одухотворёнными картинами, альбомами по живописи, работами по искусству;

г) высокохудожественной литературой;

д) книгами по высокой философии;

е) предметами высокохудожественного декоративно-прикладного искусства;

ж) определить и установить наиболее возвышенные источники информации в интернете.

2. Установить над собой жёсткий, постоянный и неумолимый контроль в отношении мыслей, слов и поступков.

3. Устранить недоброжелательство, уныние, болтливость, насмешки, раздражительность в отношении близких и всех тех, с кем сталкивает жизнь.

5. Реализация Программы «Культуру в жизнь!» (ПКЖ)

4. Реализация программы «Культуру в жизнь!» может и должна происходить в любом месте, в котором находится деятель Культуры:

• семье;
• трудовом коллективе;
• общественных и религиозных организациях;
• государственных учреждениях;
• в средствах информации, доступной для мировой общественности.

СЕМЬЯ

Каждый день должен быть наполнен красотою. Она необходима во всём и всюду: в музыке, поэзии, чтении художественных произведений, в окружении себя предметами декоративно-прикладного и художественного назначения. С чего начать в семье? С предпосылки и изучения того, что любит каждый член семьи из области живописи, музыки, литературы, науки или других разделов культуры и цивилизации. Пристально изучив и оценив, главное, без осуждения, необходимо продумать план действий. Нам не надо преувеличивать свои возможности и ставить перед собою малодостижимые цели. Например, невозможно приучить кого-либо быстро изменить вкусы и пристрастия к музыке. Каждый увлечённый развлекательной музыкой, как бы она ни называлась, становится рабом или пленником её в связи с взаимопроникновением энергий, получаемых при прослушивании, а тем более на концертных площадках. Именно переход от одной — разрушительной музыки к другой — классической, должен проходить не в один этап, а требует большого напряжения, упорства, постоянства и воли. Именно потому радетели Культуры должны иметь набор промежуточной «рабочей» музыки, на первых порах хотя бы уводящей от разрушения. Так же постепенно необходимо подходить и в привлечении к другим высоким образцам высокого искусства.

БИБЛИОТЕКА

В формировании библиотеки важно знать принципы, которым необходимо следовать в выборе той или иной книги, брошюры, журнала или газеты. В первую очередь идущему к Культуре важно уже обладать знанием, о человеке хотя бы его трёх составляющих — духа, души и тела. Иметь и утвердить в своём сознании представление о бессмертии духа, в древности именуемого челом, и смертности души и тела. Именно отсюда наступает ясность и в приоритете питания от вечного, самого важного в человеке — духа, далее душе и в последнюю очередь тела. Также следует знать, что накопление духа и проявление его в жизни будет самой духовностью. В накоплении духа главное — преображение положительных качеств и изжитие отрицательных. Таков и подбор литературы. Она должна указывать, направлять, приводить примеры положительных качеств как истинных сокровищ духа. В противовес им должны быть выявлены, отмечены и указаны как непрактичные и вредные для развития человека отрицательные качества и их проявление. В литературе всегда должен быть явлен положительный герой, утверждающий добро и побеждающий зло. Борьба добра со злом и его победа над ним будет следующим важным содержанием литературного произведения. Присутствие в произведении примера жизни Подвижников духа, указывающих и прокладывающих Путь жизни, будет следующим важным критерием ценности литературы. Литература, устремляющая в будущее, в общество справедливости, добра и красоты, также должна занять место на полках библиотеки Культуры. Важна и литература, раскрывающая загадки и тайны Земли со всеми находящимися на ней царствами, начиная от человеческого и кончая минеральным.

Литература, раскрывающая неведомое, невидимое, надземное, необходима человеку будущего, ибо жизнь будет проистекать в единстве миров. Важна полка и с книгами религиозного характера. В них важное место должны занимать те из них, в которых указывается единство Источника всех религий, включена этика и указан чёткий путь необходимости устремления и любви к Богу. Очень важно наполниться красотою, а потому книги о красоте природы и по различным видам искусства незаменимы в формировании образа красоты. Устремление к красоте и прекрасному и будет означать движение к Высшему. Очень хорошо, когда в библиотеке имеется самая широкая научная библиотека, где всегда можно найти книги о величайших открытиях науки будущего. В этих научных книгах важны указания о признании присутствия во всей жизни психической энергии, материальности мысли и мышления, о беспредельности жизни во всём Космосе. Таким образом, критерий отбора литературы по содержанию заключается в наполнении её высокой этикой и Культурой со всеми её аспектами — религией, искусством и наукой.

Но содержание литературы если и самый великий критерий отбора литературы, то не единственный. Важна и форма, привлекающая содержание. Стихи с высоким содержанием духовности, но написанные без высокого, зовущего слога, не будут привлекать и звать к самому содержанию. Точно так же и любое другое художественное произведение и даже сведения о научных достижениях, описанные небрежно и без убедительности автора.

С чего начинать подбор литературы? Подобно тому как приехавший в незнакомый город путник начинает изучать его с центральной части, так же формируется библиотека. Именно с самой признанной во времени, следовательно, по художественному выражению и этическому наполнению произведений. Здесь в списке хороши будут Л. Н. Толстой, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский, А. С. Пушкин, А. А. Блок, А. Франс, М. Метерлинк, Данте. Этот список велик, но и его очень важно расположить по темам. Важно иметь в библиотеке не книги Л. Н. Толстого как таковые, а те из них, которые необходимы для будущего. Точно так же это касается и остальных авторов. Иметь свой список или каталог — это самое важное в сознательном формировании библиотеки. Тогда всегда можно будет найти ответ на любой вопрос, поставленный жизнью, кто бы его ни задавал, но в то же время и понять, какое знание до сих пор отсутствует и следует найти.

Книгу можно заказать в издательстве: oleg_cheglakov@mail.ru или culture@culture-into-life.ru. Тел.: + 7911 009 30 98.

А.А. Новиков

кандидат философских наук г. Москва, ГБОУ СПО г. Москвы «Медицинский колледж № 4 Департамента здравоохранения г. Москвы»

К вопросу сознания человека в Учении Живой Этики и в современной науке: сравнительный анализ

В Учении Живой Этики человеческое сознание рассматривается как трёхуровневая энергетическая система, образованная низшим сознанием (подсознанием), средним сознанием (бодрствующим сознанием, интеллектом) и высшим сознанием (сверхсознанием).

В философии Рерихов низшее сознание человека часто встречается под названием инстинкта, функционирование которого связывается с проявлением человеческих привычек и тех действий и поступков, которые совершаются непроизвольно. Подсознание рассматривается в Живой Этике как хранилище приобретённых человеком с момента рождения навыков и знаний, которые к настоящему времени забыты и находятся вне сферы бодрствующего сознания, однако в случае необходимости (достаточно часто это происходит в экстремальных ситуациях) оказывающихся в его распоряжении.

В отличие от подсознания, человеческий интеллект характеризуется способностью познания посредством рассуждения и анализа. Он предоставляет человеку возможность познавать самого себя. С функционированием интеллекта связывается логическое мышление.

Для науки имеет существенное значение вопрос о природе человеческого интеллекта, его работе и влиянии на условия человеческого бытия.

В Учении Живой Этики интеллект рассматривается как мыслительный принцип в человеке. Его часто сравнивают с радиоприёмником, воспринимающим и передающим различные мысли. В этой связи в «Гранях Агни Йоги» говорится, что «сознание, подобно радиоприёмнику, может быть настроено на любой волне, и восприятия пойдут соответственно. Древнее положение, что человек даёт отчёт за каждую мысль, имеет под собою действительное основание. Придёт время, и этот процесс можно будет проследить при помощи аппаратов, фиксирующих излучения живых организмов» [1].

В своей философии Рерихи особое значение придавали мысли. Это обусловливается тем, что в Живой Этике мысль по своей природе рассматривается как энергия, способная производить существенные изменения в человеке и в природе, играть решающую роль в трансформации человеческого существа.

«Двигатель эволюции есть мысль», – утверждается в одной из книг Живой Этики [2]. «Мысль есть

жизнь, – писала Е.И.Рерих, – и жизнь движима мыслью. Мысль есть энергия. Мысль есть двигатель. Мысль есть закон Мира. Мысль создаёт Миры. Мысль есть молния. Струны пространства подчинены мысли, и не существует препятствий для сосредоточенной человеческой мысли» [3].

Взгляд на то, что сознание человека, его мышление, обусловливают изменения в физическом мире, был присущ ещё древним философам. Так, в своё время Великий Платон утверждал, что идеи управляют миром, а во многих школах древнеиндийской философии были разработаны специальные приёмы и методы, позволяющие посредством мысли производить изменения в природе.

В процессе развития философии и науки, в зависимости от доминирования той или иной антропологической и общей мировоззренческой парадигмы, подходы к решению вопроса о мышлении и его роли в жизни получали различную трактовку. Сейчас мы не будем проводить анализ разных историко-философских концепций, а раскроем некоторые научные взгляды на данную проблему.

Как известно, в науке, мышление и сознание человека связываются с деятельностью его мозга. При этом, как правило, ни мышлению, ни сознанию не придаётся собственного онтологического

статуса. Однако среди учёных имели и имеют место альтернативные позиции по данному вопросу. Так, некоторые представители российской науки XX столетия проводили исследования природы мышления. Однако идеологическая политика советской власти стала причиной прекращения этой деятельности, а публикация научных трудов по данному вопросу была запрещена. Поэтому результаты их исследований в настоящее время широкому кругу почти неизвестны.

Среди учёных, занимавшихся проблемой сознания, в первую очередь, следует выделить академика В.М.Бехтерева, многие из работ которого, касающиеся мировоззренческой проблематики, до последнего времени не переиздавались.

В результате проведения множества научных экспериментов В.М.Бехтерев пришёл к выводу о существовании определённой автономности сознания от физического тела человека, а также установил возможность непосредственной передачи мысли на расстояние. «Возможно ли, – писал В.М.Бехтерев, – непосредственное индуцирование одного индивида другим, то есть влияние одного лица на другое без посредства каких-либо знаков или других посредников в этом деле. Вопрос, поставленный таким образом, как мне кажется, удалось разрешить в положительном смысле» [4].

Рассматривая вопрос сознания, обратимся к научным трудам выдающегося русского учёного-космиста А.Л.Чижевского, в которых он в отношении процесса человеческого мышления пишет: «Акт мышления сопровождается физико-химическою реакциею, которая обнаруживает периодичность. Эти реакции, имеющие место в нервных центрах коры головного мозга, сопутствуемы появлением периодических электродвижущих сил, вызывающих электромагнитные процессы в окружающем пространстве» [5]. Далее А.Л.Чижевский полагает, что, так как с мышлением человека связано появление электромагнитного излучения, то в таком случае другой человек при помощи своих центров может непосредственно воспринимать мысли. Он подчёркивает, что возможность непосредственной передачи мысли подтверждена многими исследователями, которые проводили соответствующие эксперименты над животными и людьми. Среди них – Рише Лехманн, В.М. Бехтерев и другие. В этой связи, А.Л.Чижевский объясняет феномен внушения (как единичного, так и массового) посредством воздействия электромагнитного излучения одного человека на соответствующие нервные центры другого [5].

Среди научных трудов современных учёных, занимающихся вопросом человеческого сознания, сошлёмся на работы А.В.Иванова. В статье «К проблеме онтологического статуса явлений сознания» он подчёркивает факт существования данных по телекинезу, то есть способности человеческой мысли непосредственно совершать работу над физически недосягаемыми человеком предметами. Эти данные, согласно А.В.Иванову, были многократно подтверждены в различных странах мира. Кроме того, он ссылается на опыты К.Бакстера, произведённые им над комнатными растениями, которые также указывают на возможность влияния человека посредством мысли на окружающую его действительность. А.В.Иванов утверждает, что «фактом являются способности индийских йогов мысленно управлять физиологическими процессами собственного тела вплоть до облегчения его физического веса, изменения температуры и даже химического состава клеток. Эти факты физической действенности идеальной мысли вынужден был признать даже такой авторитет в области физиологии мозга, как Р.У.Сперри». На основании всего этого А.В.Иванов выдвигает предположение, что сознание человека представляет собой «непосредственную материальную силу в Космосе, которую мы только-только начинаем научно изучать и которой пока не научились сознательно владеть» [6]. В этой связи отметим, что созвучную А.В.Иванову мысль относительно природы человеческого сознания высказывал в своё время ещё В.М.Бехтерев, который писал, что сознание «является непосредственным выражением скрытой энергии наших центров» [7].

Таким образом, представление о том, что мысль, мышление человека имеет энергетическую природу, имело распространение среди различных учёных.

Несомненно, что представления об энергетической природе мышления, о возможности непосредственной передачи мысли на расстояние заслуживают пристального внимания учёных. Необходимо проведение тщательных объективных на-

учных исследований для решения обозначенного вопроса, так как в случае итогового научного подтверждения данной концепции произойдут коренные изменения в существующей в настоящее время научной антропологической парадигме.

Как было отмечено ранее, в Учении Живой Этики представление о природе человеческого сознания не ограничивается интеллектом. Помимо подсознания и интеллекта, в структуре человеческого сознания выделяется область сверхсознания. Высшее сознание человека позволяет получать знания посредством озарения, то есть мгновенного целостного восприятия сущности познаваемого явления. Оно «даёт человеку способность прозрения, способность проникать в сущность вещей не путём рассуждения или логического мышления, но путём мгновенного озарения…» – писал А.И.Клизовский [8].

Важной особенностью сверхсознания является синтетическое восприятие действительности. В противоположность интеллекту, характеризующемуся аналитическими способностями, проявляющимися в расчленении исследуемого явления на части, сверхсознание воспринимает все проявления Космоса как единое органическое целое. Ему свойственно ощущение единства всего сущего. В Учении Живой Этики онтологическое пребывание сверхсознания связано с сердцем человека. Поэтому учение о сердце занимает центральное место в философии Рерихов. «Сердце есть храм», – утверждается в Живой Этике [9]. А также: «Сердце, это солнце организма, есть средоточие психической энергии». В исследуемом Учении сердце считается центром духовности человека.

В настоящее время в науке далеко не всеми учёными признаётся наличие в человеке сверхсознательного, а многие проявления, исходящие из данной области человеческого сознания, порою сводятся к функционированию подсознания.

Однако кроме подсознательного некоторые учёные уже признали факт существования сверхсознания. Так, сотрудница Центра исследований человека (Ла-Хойя, Калифорния, США), М.В.-Б.Боуэн пишет: «Представители науки также начинают постулировать существование внутренней мудрости. Согласно Б.Браун, исследователи, посвятившие свою жизнь изучению мозга с той осторожностью, которая приличествует настоящим учёным (Дж.Экклз, Р.Сперри, У.Пенфилд, Г.Селье и К.Прибрам), свидетельствуют о проявлениях могущественного внутреннего разума, существующего отдельно от органического вещества мозга. Б.Браун выдвигает предположение, что разум является энергетической сущностью, обладающей значительной степенью независимости от продуцирующих его материальных субстратов. Она приводит солидные основания существования высшего интеллекта в каждом человеке, разума, порождённого мозгом, но существующего отдельно от него, разума с экстраординарным и ещё невыявленным потенциалом и диапазоном действия». М.В.-Б.Боуэн отмечает, что философия, наука, искусство, религия и психология имеют дело с существованием источника мудрости и знания, выходящего за пределы рассудка. При этом она высказывает предположение, что данный источник взаимосвязан с энергией Универсума [10].

Вопросами, касающимися сверхсознания, занимались и другие учёные. Так, А.В.Иванов в своей докторской диссертации пишет, что «сверхсознательное подразумевает преимущественно целевую детерминацию, связанную с духовными императивами существования в виде творческих озарений и движущих идеалов деятельности» [11].

Из приведённого видно, что наука в лице ряда учёных также приступила к исследованию сверхсознания. Это даёт основание предположить, что дальнейшее изучение данного вопроса сможет значительно изменить существующие научные представления о человеке и его сознании.

В этой связи отметим, что нам представляется недопустимым смешение проявлений подсознательного и сверхсознательного, характерное многим научным школам, поскольку это приводит к неадекватному представлению о природе человека. Однако психология, как правило, оперирует понятием бессознательного, включающим в себя **все** психические явления, не затрагивающие сферу бодрствующего сознания. А это, на наш взгляд, лишает её необходимой ясности.

Важнейшим мировоззренческим положением Учения Живой Этики является тезис о значительной степени автономности человеческого сознания от физического тела. Рассмотрим данную сторону этой концепции с точки зрения современной науки.

В науке понятие человека традиционно ограничивается представлением о его физическом теле. При этом множество проблем, связанных с его духовной и психической жизнью, остаются нерешёнными. Так, например, вопросы, связанные с проявлением интуиции, памяти, определёнными особенностями функционирования головного мозга, желёз и нервной системы человека, а также непосредственной передачей информации от индуктора перцепиенту, не получили убедительного объяснения в рамках традиционной научной парадигмы. В отношении сознания человека в научной литературе можно встретить множество различных теорий, большинство из которых не в состоянии дать исчерпывающую интерпретацию многим факторам человеческой психики. Возьмём, к примеру, память человека.

В традиционной науке память определяется как способность к воспроизведению прошлого опыта [12]. При этом стремление понять механизм работы памяти с позиции традиционных научных представлений обусловливает появление множества вопросов.

Известно, что физическое тело человека пребывает в состоянии постоянного обновления. Входящие в его состав клетки периодически отмирают, а на их месте появляются новые. В зависимости от влияния различных условий, их содержание также изменяется. В процессе человеческой жизни многочисленные связи между клетками многократно рвутся. Однако память человека при этом сохраняется. Помимо памяти, сохраняются также качества человека и некоторые другие внутренние факторы его бытия. Общеизвестно, что с течением времени определённые устремления человека могут даже возрастать (например, стремление к познанию). При ограничении его природы лишь биологической формой, закономерно появляется

вопрос, требующий объяснения обозначенным выше явлениям.

Рассматривая в своей работе процесс постоянного обновления тела, известный английский биолог Стивен Роуз подчёркивает, что «любая компьютерная память перестанет существовать, если все детали машины подвергнутся такой же замене. Память, связанная со структурами мозга и происходящими в них процессами, сохраняется так же, как сохраняются формы тела, несмотря на непрерывный круговорот его молекулярных компонентов» [13].

Обратимся теперь к статье американского психолога и нейрофизиолога, лауреата Нобелевской премии Р.У. Сперри, в которой он рассматривает вопрос сознания человека и обосновывает несводимость сознания к мозговым процессам. Р.У. Сперри пишет, что «согласно новой логике соотношения сознания и мозга, сознание появляется в причинной цепи мозговых процессов на более высоких (когнитивных) уровнях как нередуцируемое эмерджентное свойство» [14]. Далее Р.У. Сперри отмечает, что принцип эмерджентной «нисходящей» причинности может быть применим ко всей природе, что он изменяет научные представления не только о человеке, его сознании и мозге, а также их взаимоотношении, но и об эволюционном процессе, физическом мире и мироздании в целом.

Среди научных трудов российских учёных выделим работы Л.В.Лескова. Так, в своей статье «Семантическая Вселенная» Л.В. Лесков, затрагивая некоторые психологические эффекты (интуицию, феномен практически неограниченной памяти, который был описан А.Р. Лурией, и др.), не получившие достаточного объяснения с позиции традиционной научной парадигмы, подчёркивает, что информационная ёмкость каждого нейрона головного мозга человека для обеспечения этих эффектов должна быть не менее 100000000 бит. «Учитывая молекулярную структуру нейрона, – пишет Л.В. Лесков, – приходится сделать вывод, что он не в состоянии хранить такой объём информации» [15]. В этой же статье Л.В. Лесков говорит о значительном количестве экспериментов, проведённых под строгим научным контролем, которые позволяют признать реальность парапсихологических явлений «как минимум в качестве рабочей версии. Признание данного комплекса явлений автоматически означает подтверждение гипотезы об автономности сознания, трансперсонального характера парапсихологических эффектов и снятие категорического запрета на выход человеческого сознания за пределы соматической капсулы».

Подчёркивая в своих статьях невозможность убедительной интерпретации ряда явлений в рамках существующей научной парадигмы, Л.В.Лесков приходит к выводу о неизбежности изменения традиционных научных представлений о мире и человеке и необходимости принятия одной из альтернативных гипотез: «1. Сознание представляет собой автономный по отношению к соме феномен, несводимый к атомно-молекулярным нейрофизиологическим процессам в коре головного мозга. 2. Существует фундаментальная системообразующая протоструктура Вселенной, которая обеспечивает возникновение и эволюцию двух взаимосвязанных слоёв реальности – мира материи и мира сознания» [16].

Проведённый нами сравнительный анализ указал на наличие определённых соответствий между идеями о сознании человека, содержащимися в Учении Живой Этики, и научными представлениями о нём. Надеемся, что дальнейшее проведение научных исследований в данной области сможет пролить больше света на существующую в настоящее время загадку сознания.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Грани Агни Йоги. 1964 г. Новосибирск: Полиграфист, 1994. С.32.

[2]. Учение Живой Этики: Беспредельность. В 2 ч. Ч.2. М.: МЦР, 1995. С.220.

[3] Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М.: МЦР, 2000. С.284.

[4] Цит. по: Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса. Калуга: 1-я Гостиполитография, 1924. С.57–58.

[5] Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса. Калуга: 1-я Гостиполитография, 1924. С.57.

[6] Иванов А.В. К проблеме онтологического статуса явлений сознания // Вестник Московского университета: серия 7 - философия, 2002. № 2. С.24-25.

[7] Бехтерев В.М. Избранные труды по психологии личности. В 2 т. Т.1. СПб.: Алетейя, 1999. С.63.

[8] Клизовский А. Основы миропонимания Новой Эпохи. В 3 т. Т.1. Рига: Виеда, 1992. С.46.

[9] Учение Живой Этики: Сердце. М.: МЦР, 1995. С.12-13.

[10] Боуэн М. Духовность и личностно-центрированный подход // Вопросы психологии. № 3-4. 1992. С.27-28.

[11] Иванов А.В. Природа сознания: онтологические основания, гносеологическая структура, культурно-синтетический потенциал / Диссертация на соискание учёной степени доктора философских наук. М., 1998. С.57.

[12] Память // Российский энциклопедический словарь. В 2 кн. Кн.2. М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. С.1135.

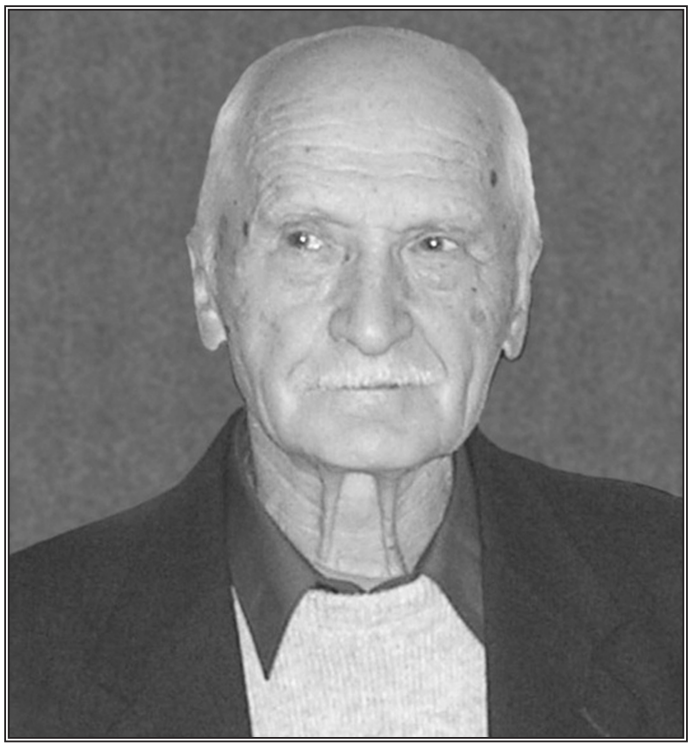
[13] Роуз С. Устройство памяти. От молекул к сознанию. М.: Мир, 1995. С.10.

[14] Сперри Р.У. Перспективы менталистской революции и возникновение нового научного мировоззрения // Мозг и разум. М.: Наука, 1994. С.21.

[15] Лесков Л.В. Семантическая Вселенная // Вестник Московского университета: серия 7 - философия. № 2. 1994. С.6-7.

[16] Лесков Л.В. Философия нестабильности // Вестник Московского университета: серия 7 - философия. № 3. 2001. С.52.

Данный доклад представлен и доложен на международной научно-практической конференции «Рериховское наследие» (9–11 октября 2015 года) в Санкт-Петербурге.



Юрий Михайлович Ключников - поэт, философ, эссеист, переводчик, путешественник родился в рабочей семье 24 декабря 1930 году в городе Лебедин (Восточная Украина), где жил до начала войны. В 1941 году вместе с родителями был эвакуирован в 1942 году в город Ленинск-Кузнецкий в Кузбасе. С 1942 года и до сегодняшних дней живет в Сибири. В 1949 году поступил в Томский университет на филологический факультет, который закончил в 1954 году. Затем работал корреспондентом многотиражных газет в Ленинске Кузнецком и Кемерово, сельским учителем, завучем и директором школы, радиожурналистом.1964 году в во время «оттепели» был направлен в Москву на двухлетнее обучение и закончил факультет журналистики в Высшей партийной школе. Работал главным редактором Новосибирского радио, Западно-Сибирской студии кинохроники, сибирского отделении издательства “Наука”. В конце 70-х увлекся богоискательством, восточной философией и в 1979 году был обвинен в идеализме и после трехлетних партийных разбирательств (дело доходило до ЦК и Политбюро) уволен из издательства, как человек с идеалистическим мировоззрением 6 лет отработал грузчиком.

Стихи начал писать с 12 лет. «Толстые» московские издания не публиковали стихов Ю.Ключникова - с 1971 по 1981 год он получил из московских журналов около 100 отказов). В самом начале перестройки вышли еще несколько подборок поэта в журналах “Смена”, “Студенческий меридиан” и “Сибирские огни”. Позднее творчество Ю. М. Ключникова высоко оценивали такие известные литераторы России, как В.Астафьев, В.Кожинов, В.Солоухин, А.Проханов, Л,Аннинский, Е.Евтушенко, С. Куняев, А.Казинцев, В.Бондаренко, В.Курбатов, Ф.Кузнецов, В.Лихоносов, С. Золотцев, Г.Иванов, В.Смирнов, В.Калугин, Е.Евтушенко, В.Сидоров, Э.Балашов, Ю.Селезнев., А.Парпара, Л.Ханбеков. Однако в Союз писателей России его приняли только в 2004 году в возрасте 74 лет.

Автор 16 книг стихов и статей:«О назначении России» (1989), «Благая весть Новой Эпохи» (1991), «Мистический Пушкин» (1992), «К Белухе» (1992), «Лики» (1993), «Небесная Россия» (1994) , «Белый остров» (2000), «Поэт и фея» (2004), «Стихия души: опыт постижения» (2005), «Годовые кольца» (2006), «Я в Индии искал Россию» (2009), «Лики русской культуры» (2009, 2012) «Русское окно» (2010), «Осенняя молитва: лирический дневник», «Дом и дым: лирические итоги» (2013). Неоднократно публиковался в таких изданиях как журнал «Наш современник», «Сибирские огни», «Московский Парнас», «Пушкинский альманах», газетах «Завтра, «День литературы», «Советская Россия». Член Союза писателей России . Академик Петровской Академии наук.

Автор более 1800 стихотворений. Лауреат III Славянского литературного форума “Золотой Витязь”. «Серебряный диплом». Герой документального фильма «Белый остров»(режиссер В.Тихонов), награжденный специальным дипломом «За философский и поэтический поиск» на Международном фестивале «Золотой Витязь».

МЫ ТЕБЯ ОТСТОИМ!

Край передний иную
наметил манеру рисунка,
поменяли регистры
октавы военной грозы —
по высотам сердец,
по лощинам и лужам рассудка
пролегает сегодня
зигзаг фронтовой полосы.
Мы в окопах еще,
мы в траншеях по самые плечи,
видно, день не настал,
видно, час наступать не пришел.
Словно мессеры кружат
чужие недобрые речи,
атакуя повсюду
притихший российский Глагол.
Ждали пуль и огня,
оголтелой пехоты и танков,
на прямую наводку
в туман приготовив стволы.
А отрава вползла
на позиции главные с флангов,
потому что мы сами
открыли отраве тылы.
Мы и это пройдем,
в эшелонах тройных перестроясь,
пусть нас кто-то хоронит,
пророчества нам — не в нови.
Мы тебя отстоим,
золотая славянская совесть,
наше русское сердце —
сияющий Спас на крови!

* * *

Не за тем, чтоб с грехами расстаться,
Не для праздных томлений души
В оны веки к пустынникам-старцам
Наши гордые прадеды шли.
И какой-нибудь грозный воитель,
Весь в былых и грядущих боях,
Перед тем, кто жука не обидит,
На коленях смиренно стоял.
Темнота? Суеверье? Юродство?
Или мудрый завет старины —
Напитаться святым благородством
Перед варварским делом войны?
Чтоб любовь и во мраке дышала,

Чтоб в жестоких трудах бытия
Возвышалась, добрела, мужала
Дорогая Россия моя.

1984

А МЫ МОЛИЛИСЬ ЗА РОССИЮ

По глыбам льда, из-под которых
Катунь рождается на свет,
Мы поднимались молча в гору,
Светлей которой в мире нет.
Был день как лед,
Холодный, синий,
Серели тучи, как жнивье,
А мы молились за Россию,
За воскресение ее.
Нам мнилось — час великий пробил,
Страна снимается с креста.
О, как стучалась в клетку ребер
Нахлынувшая красота!
Нам с ней хотелось сердцем слиться,
Взлететь по стенке ледника
И выше, к солнцу, по ресницам
Лучей, пробивших облака.
Но Голос вдруг раздался строгий,
Звучал он как бы изнутри:
— Еще не выстроились сроки
Стране обещанной Зари.
Ступайте вниз, в свое безлюдье,
Вериги прежние влача.
Да негасимою пребудет
Зажженная в груди свеча!

1996

* * *

Ах, власть советская, твой час
Был ненадолго вписан в святцы.
Ты гнула и ломала нас,
Пришел и твой черед сломаться.
Бывало, на тебя ворчал,
Но не носил в кармане кукиш.
И поздно вышел на причал,
Что никакой ценой не купишь.
Когда сегодня Страшный Суд
Долги последние свершает,
А телевизионный шут
На торг всеобщий приглашает,
Я поминаю дух и прах
Отцов, которые без хлеба,
Отринув всякий Божий страх,
Как боги, штурмовали небо.
Не убивал и не убью,
Не принесу свидетельств ложных,
Но их по-прежнему люблю,
По-детски веривших, что можно
Через кровавые моря
Приплыть к земле без зла, без фальши.
Смешная, страшная моя,
Страна-ребенок, что же дальше?

1999

* * *

Когда любовь и женщину Создатель
Задумал из Адамова ребра,
В них образ свой вложила Божья Матерь,
Но от соблазна не уберегла.
Лукавый Змий присутствовал при этом,
И Божий план переиграл хитро —
Он раскидал нас всех по белу свету
Искать недостающее ребро.
О, сказка-быль любви и искушений!
Подвластны все закону твоему:
Чем счастье наше с женщиной блаженней,
Тем окаянней подступы к нему.
Во многих искушениях калечась,
Мы ищем дорогие нам глаза.
А с ними — ускользающую Вечность,
Обещанные Богом Небеса.
Те небеса и далеко, и близко,
В объятьях рук и в недоступной мгле.
Сливаются две маленькие искры
В костер неугасимый на земле.
И кто её придумал, Бог ли, Змий ли,
Или в страданьях родилась сама…
Любовь — одна отрада в этом мире.
Мы без неё давно б сошли с ума.

2000

РЫЦАРСКИЙ РОМАНС

Я сутки на свидание спешил,
чтоб выкроить минуту для прощанья,
я все свои заботы отложил
и вот стою пред вашими очами.
В эфире ангел нежности парит,
в ушах труба архангела запела.
Прощай, преуспевающий Мадрид.
Я уезжаю, донна Изабелла.
Без вас и ваших глаз мне счастья нет,
вы у меня последний свет в оконце.
Но этот свет не светит без монет,
сегодня в моде бесы и торговцы.
Сегодня в моде толстая сума,
а на моих счетах одни пробелы…
Чтоб от любви к вам не сойти с ума,
я уезжаю, донна Изабелла.
От всех мадридских сплетен и проблем
от глянца королевского порога
я нынче уезжаю в Вифлеем,
чтоб защитить поруганного Бога.
Я вырою и вновь воздвигну крест
и, может быть, не врою душу в тело.
Мне на земле не выжить без небес.
Я уезжаю, донна Изабелла.

1990 — 2010

КУВШИНКА

Как всплеск последний летнего тепла,
а может быть, как нежную ошибку,
судьба в мой пруд осенний занесла
случайно желтоглазую кувшинку.
Меня уже прихватывает лёд,
листва берёз в воде кружится палая,
заканчивают утки перелёт,
и вот она, как птица запоздалая.
Я камышами что-то ей шепчу,
зову на плёс, что издали синеет.
Она смеётся, наклонившись чуть:
— Я — выдумка твоя, я — Дульсинея.
— Но для чего тебе моя вода?
Зачем меня фантомами тревожить?
Что делать нам?
— Не знаю, никогда
об этом не задумывалась тоже.
Я глажу ей волной зелёный стан,
глазами провожаю птичью стаю,
грущу, что безнадёжно опоздал.
А может быть, мы оба опоздали…

БЕЛУХА

Когда расстанусь с плотной оболочкой,
Когда в бесплотный устремлюсь полёт
В бездонно-фиолетовый, полночный,
Луной посеребрённый небосвод,
Налюбовавшись звёздными мирами,
Я возвращусь однажды на заре,
Как блудный сын в новозаветной драме,
К тебе, всеутоляющей Горе.
Берели Белой светлая излука,
Кок-коля Малого немолчный звон и зов.
Белуха, несравненная Белуха,
Ты для меня — как первая любовь.
В душе моей впечатаны навеки
Снегов твоих целительный простор,
Лазурные улыбки аквилегий,
Зелёный мрамор кедров и озёр.

Я знаю, что и ты, как я, не вечна,
Когда-нибудь твои растают льды,
От всех твоих нарядов подвенечных
Останутся лишь светлые мечты.
Но никакой зигзаг судьбы случайный
Не разлучит нас с очагом Отца.
Живёт в нас ослепительная тайна,
Которой нет и не было конца.
1999

СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК ПОЭЗИИ
Я без улыбки не могу, не скрою,
читать стихи поэтов той поры,
когда была поэзия игрою,
ещё не знавшей истинной игры.
Их ранил тусклый свет аптеки рядом
или беззубый царский манифест…
Не тронутые настоящим адом,
они не знали, что такое крест,
когда за слово ставили под пули
или гноили в дальних лагерях…
Иные из поэтов тех уснули,
младенческие песенки творя.
Но были и такие, что споткнувшись
о новых истин каменный порог,
сумели победить себя и ужас,
понять, каким порой бывает Бог.
Отбросив ненадёжную манерность,
«впав, словно в ересь»,
в чудо простоты,
они несли к ногам России верность,
живые —
не бумажные цветы.
Так «будь же ты вовек благословенна»
судьба страны, сумевшей превратить
гонимый дух серебряного века
в алмазную сверкающую нить.
2002

ПИСЬМО СВЯЩЕННИКУ
Вы Родине нашей вменили в вину
публично, с амвона, ни мало, ни много,
что страшную мы заслужили войну
за власть коммунистов, отвергшую Бога.
Ну что ж, и церковный, быть может, погром
в семнадцатом тоже был горьким лекарством
за несохранённый Синодом Покров
Святой Богородицы над государством.
Но я-то в стихах не виню никого
за нынешние и былые невзгоды,
нам вместе бы с вами вернуть торжество
священной весны сорок пятого года.
В ту пору связать нас сумела беда
сегодня же беды разводят в тумане.
Вы ждёте повинной? Примите тогда
за всех коммунистов
моё покаянье.
Простите, что манны не ждали с небес,
что, Бога не помня, творили молитву,
что строили вместо церквей Днепрогэс,
колхозы, метро, Комсомольск и Магнитку.
Что был, не мерещился классовый враг,
что с ним воевали, не прячась по затишкам,
что гибли за цвета кровавого флаг,
и верили батьке с усами — не батюшкам.
Но если вернётся на Родину Свет
и Знамя победное вновь будет поднято,
я верю — допишется в Новый Завет
апостольский грех большевистского подвига.
10 июня

ВОСПОМИНАНИЕ О МОЦАРТЕ
Словно райская птица
Над хлябями нашего ада
Он на миг промелькнул,
На три века нас заворожив.
Промелькнул над планетой
Не слишком понятной наградой
Или знаком, что Бог
И в аду нашем всё-таки жив.
До конца не вникая
В биение этого Сердца,
Мы платили отравой
За дивные песни Его.
Он писал по заказам,
Безденежье — лучшее средство
Удержать ненадолго
В тенётах земных Божество.

КРАСОТА
Я знаю, что любые перемены
осядут илом в жизненной реке.
Но красота, рождённая из пены,
не умирает в песенной строке.
Она не миф, не фраза эрудита,
не статуя былого миража –
забытая Европой Афродита,
как прежде, в русской памяти свежа.
Хоть нелегко с отбитыми руками,
ей вглядываться в сумрачную даль,
богиня никого не упрекает,
по-пушкински светла её печаль.
Дитя ключей Кастальских и мечты,
храни себя, храни, душа поэта.
Быть может осквернённая планета
твоей спасётся струйкой красоты.
2010

СОЗВУЧИЕ
Не плачу, не жалею, не зову,
мир уходящий всё равно вернётся,
ты снова упадешь в его траву,
глотнёшь воды из милого колодца.
Но прав поэт, родная красота
в грядущей жизни поменяет лики.
Трава, зазеленеет, да не та,
мелькнут в воде совсем иные блики.
Есть в каждой нашей встрече древний зов
и тонкая печаль неузнаванья.
В нас это просыпается без слов,
всю суть твою пронзив до основанья,
когда, склоняясь к дорогим губам,
почуешь жар Божественного гнева
и то, что ты — обманутый Адам,
которого нашла в капусте Ева.
И приходя на землю каждый раз
из тишины, что спрятана за кадром,
соединяешь вечный праздник глаз
с есенинским прощаньем незакатным.
16 ноября

РУССКИЙ РОМАНС
Умолк романс на ноте звёздно-синей,
сгустилась ночь над дремлющей страной.
Родной простор, цыганщина, Россия!
Кочевье в неизвестность под луной.
Нам ведома уступчивая святость,
а также непреклонные штыки.
Но, что скрывать, — беспечность, вороватость,
чужие нравы — тоже нам с руки…
Лежать в канаве вольно и случайно
за многие века пришлось не раз.
Что к этому добавить можно? Тайну,
что неизменно поднимала нас.
Новогодний вальс «Кострома»
Голубая зима,
вся в снегу Кострома,
подо льдом задремавшая Волга.
Я никак не пойму,
почему в Кострому
путь-дорогу отыскивал долго.
На высоком холме
мне бы жить в Костроме,
в звонах древнего русского эха,

видеть солнце вдали,
наши корни в пыли,
слушать всплески далёкого смеха.
Кострома, Кострома,
вековые дома,
белоснежная храмов извёстка.
Даже дом-каланча
здесь горит как свеча
из пчелиного жёлтого воска.
Бьётся в сердце страны
светлый дух Костромы.
И лесов берендеево царство,
и раздолье полей,
и гнездовье царей
лечат душу волшебным лекарством.
Голубая зима,
вся в снегу Кострома.
Ель сияет в огнях и в раскраске…
Серебристая пыль,
незабвенная быль…
До свидания, город из сказки!

15 января

АЗ ЕСМЬ

Когда облечься письменною плотью
Пришел душе славянской звездный час,
Ту плоть Кирилл и брат его Мефодий
Определили первой буквой —
Аз.
«Аз есмь» мой предок тонкой вывел кистью
Слова Творца, Те самые, что Он
Вписал нам в сердце, как венец всех истин,
Как главный над законами Закон.
Летели годы, дни, Россия крепла
На радость Богу — сатане на страх,
То поднимаясь фениксом из пепла,
То падая опять почти во прах.
Когда же чужеземная зараза
Вползла незримо в русские сердца,
Мы отделили наше «я» от Аза
И первым поместили от конца.
Сегодня мир охвачен общим тленьем.
Но мы всему, что утеряло честь,
С российским нескончаемым терпеньем
Ответствуем уверенно:
— Аз есмь!
Жива души уступчивая сила,
Жива в душе торжественная песнь,
Жива Земля, пока жива Россия.
Аз есмь!

1982

***

В памяти застрял светло и немо
Ласковый осколок тишины —
Синее саратовское небо
Самых первых месяцев войны.
Есть ещё там зарева полночные,
Огненные прочерки наверх
И барак соседский развороченный,
Точно в клочья порванный конверт.
Паровозный дым густой и черный,
Долгий путь,
налеты,
крики,
рвы.
А за Волгой вылетают пчёлы
Не из туч,
Из листьев, из травы.
Тихие цветочные пожары,
Жаркой дымкой сломанная даль…
Ничего прекраснее, пожалуй,
Никогда на свете не видал.
Что ещё?
Покос июньский помню,
Дальних молний частые броски.
Почтальон привозит прямо в поле
Призывные серые листки.
Медленно уходят полудети
В полутьму
с медовой полосы.
Тишина.
Над нами солнце светит,
А над ними сполохи грозы.
Небом этим, степью,
удивленьем,
Красотой,
упавшей в сердце мне
Я обязан маленькой деревне,
А выходит —
и большой войне.
С ними в грудь мою вошла Россия
Бабушкиной сказкой наяву
И косой тяжелой,
Что косила
Только что подросшую траву.

***

Звенит печаль легко и строго,
И мужество звенит окрест.
Мне вспоминается дорога,
Военной музыки оркестр.
Коляски детские и танки,
Солдат и беженцев река,
И марш «Прощание славянки»,
И облака, и облака…
Струила музыка щемяще
Сквозь первых дней военных ад
Какой-то мудрый, настоящий,
Утерянный сегодня лад.
Летела праведно и строго
В неумирающий зенит.
Куда теперь зовет дорога?
О чем старинный марш звенит?

1993

***

В молодые дни торопишь жадно
наслаждений резвого коня.
А под старость путник безлошадный
только руки греешь у огня.
Ничего они не удержали.
Потому в свой предзакатный час
повторяешь древние печали,
сказанные многими до нас.
Срок приходит — всё уходит в зиму,
словно флоксы в прошлогодний тлен
Остаётся лишь невыразимость
Божества в потоке перемен.
Как оно вселилось это чудо
в женщину, в цветок, в сиянье глаз?
И куда уходит из сосуда,
где свеча прекрасная зажглась?
Не дано нам ни поймать жар-птицу,
ни понять. И сколько ни грусти,
всё, чем вдох успеет насладиться,
с выдохом на волю отпусти.
Исподволь, свободно и случайно
в небесах кочуют облака,
а из сердца в сердце эта тайна —
женщины,
поэзии,
цветка.

МОЛОДЫМ

Поучать не хочу,
жизнь сама вас научит:
обломает рога,
шоры с глаз уберёт.
Есть у каждой эпохи и солнце, и тучи,
есть у каждой души свой крутой поворот
или вверх, или вниз,
остальное — детали…
Вон Георгий опять поднимает копьё.
Мы Россию в боях никому не отдали,
вы на ваших торгах не продайте её.

М.С. Казиник

Чайковский и... ОМОН

Есть причина, по которой я настоятельно предлагаю каждому человеку погрузиться в мир искусства. Существует две правды — правда жизни и правда искусства. Правда жизни — жёсткая правда, с преобладанием несправедливости. Здесь много суеты, злобы, вражды, лицемерия. Здесь — безобразные полюса богатства и нищеты, невиданное и неоправданное разделение людей по кастам, классам, нациям, расам, культурам. Здесь - фашизм и великодержавный шовинизм. Здесь - каждодневная борьба за выживание. Здесь — трагическое расходование нервных клеток впустую и комок в горле от невозможности найти истину, баланс, увидеть иродов наказанными. И многое-многое другое.

Что же такое правда искусства?

Это случилось в литовском городе Каунасе 13 января 1991 года. У меня вместе с Каунасским камерным оркестром был концерт в местном зале филармонии. Тема концерта — «Величие русской культуры». В программе - «Серенада для струнных» П.И.Чайковского (с знаменитым вальсом) и камерная симфония Д.Д.Шостаковича.

В этот день ОМОН штурмовал вильнюсский телецентр. Утром я позвонил дирижёру оркестра — скрипачу, моему большому другу Гедиминасу Даленкявичусу и спрашиваю, не отменяется ли концерт.

— А почему отменяется? — удивляется Гедиминас.

— Ну как же? Вся Литва в стрессе! Советский ОМОН штурмует литовскую телестудию. И тут вдруг: «Величие русской культуры».

— Миша, — спокойно говорит мой друг, — это значит, что у тебя сегодня особая миссия.

Вечером зал Каунасской филармонии забит до предела. В зале 95 процентов - литовцы.

Когда в конце концерта мы с Гедиминасом кланялись публике, аплодирующей стоя, я повернулся к нему и сказал: «Дорогой Гедиминас! У меня, наверное, в жизни не будет дня счастливее, чем этот».

Тот, кто не знает, что творилось в те дни на всех медийных каналах, что происходило в Литве, тот никогда не поймёт моих тогдашних чувств.

Там, в Вильнюсе, в 100 километрах такое... а здесь — счастливые, доброжелательные люди не хотят расходиться и просят ещё играть великую русскую музыку, ещё говорить о великой русской культуре.

Я поднял руку, призывая к тишине, и громко сказал: «Мои дорогие! Я никогда не забуду вашего тепла и ваших аплодисментов. Там, в Вильнюсе, — те, кто символизирует собой русскую империю, пытаются задушить свободу, а здесь, в Каунасе, вы аплодируете русской культуре. И мне совершенно ясно, в чём дело. Просто у народа, давшего миру Чюрлениса, нет никаких конфликтов с народом, давшим миру Чайковского. Конфликт существует на уровне плебса. Он провоцируется политиками, которым всегда будет мало власти и денег. В своих культурных устремлениях мир един. Любая страна, которая в центр государственной политики поставит приоритет культуры над всеми видами бытия, достигнет мира и процветания».

Мои слова потонули в таком громе аплодисментов, которые, происходи дело в Вильнюсе, заглушили бы, наверное, гром омоновских выстрелов.

В перерыве концерта я прибежал к охраннику, чтобы узнать, что произошло в Вильнюсе дальше.

— Печально, — сказал мне тот, — они делают всё для того, чтобы наше отделение от СССР произошло безболезненно.

Прошло много лет... На карте появилась новая страна — Литва. Страны разделены границами. И только у культуры нет границ. Ведь всякий культурный литовец не может жить без великой музыки Чайковского, а русский — постигает Космос одного из гениальнейших творцов нашей планеты - литовца Микалоюса Константинаса Чюрлениса.

Библиотека закрыта

После публикации статьи «Моя молитва» я получил немало отзывов.

Один отзыв-вопрос звучал так:

«А какие в скандинавском обществе свои тяжкие проблемы, которых у нас, слава богу, нет? Хочу порадоваться за Россию. Настя».

Отвечаю (в нескольких статьях, которые можно было бы объединить под одним заголовком — «Порадоваться за Россию»).

Это случилось 12 лет назад. Провинциальный шведский церковный хор решил отпраздновать свой юбилей исполнением Реквиема Моцарта в десяти церквях Швеции. Но оркестра в этом крохотном городке не было — нужно приглашать. И тут у меня возникло предложение — пригласить не взрослых шведов, а учащихся одного из замечательных музыкальных колледжей нашей страны.

Во-первых, играть они будут не хуже, а во-вторых, налоги на иностранцев в Швеции в два раза ниже. И шведы сэкономят, и юные музыканты заработают. Меня поддержали, и в Швецию приехали наши ребята 15—19 лет. У проекта была и вторая часть — мои шведские ученики-скрипачи играли с этим же оркестром «Времена года» Вивальди. И мы выступали в школах и гимназиях Швеции. Юные музыканты заработали такие суммы, которые тогда равнялись их стипендии за... несколько лет. Приём наших музыкантов был великолепным!

Во время этой гастрольной поездки у нас состоялось несколько встреч с учащимися шведских учебных заведений.

Однажды была встреча со студентами театрального отделения одного из них. Наших ребят пригласили пообедать в их столовой - это был прекрасный обед (ребята узнали, что для всех шведских детей и молодёжи во всех школах и средних учебных заведениях Швеции обеды — за счёт государства).

А потом нашим музыкантам показали общежитие, которое выглядело как современный жилой

дом с однокомнатными квартирами—в каждой жили по 1—2 человека.

И качество еды, и условия жизни поразили наших музыкантов: «Мы сюда совсем недолго летели, но ощущение, что попали на другую планету». Особенное впечатление на моих ребят произвели... душевые кабины (у каждого свой душ!) и репетиционные комнаты (у каждого — своя!). Ребята невольно сравнивали свои условия, когда приходится вставать в 5 утра, чтобы до начала лекций занять класс и успеть позаниматься на своих инструментах. Не говоря уже о душевых кабинах - одна на весь этаж общежития.

Потом состоялась встреча. Говорили о музыке, театре, жизни. Один из наших ребят попросил шведов прочитать любимые стихи.

И тут вдруг заминка: «Библиотека закрыта», - сказали хозяева.

— Да нет, вы не поняли, библиотека здесь не нужна, каждый прочтёт по одному своему любимому стихотворению.

И тут выяснилось, что ни один (!) шведский участник встречи не может прочесть ни одного стихотворения наизусть...

И тогда мы устроили настоящий поэтический праздник, и читали стихи безостановочно, упоённо...

Мы читали Пушкина, Фета, Пастернака, Тютчева, Цветаеву...

Эффект, который мы произвели на шведов, был огромен. Шутка ли: читать наизусть стихи! Мы наслаждались, а у них... просто... была закрыта библиотека.

Когда сели в автобус, кто-то из ребят сказал: «Да-а, как-то странно... Но совершенно не хочется менять наши стихи на их душевые комнаты...»

И все были с этим согласны. Чтение стихов мы продолжили в автобусе... Может быть, мой рассказ о событиях двенадцатилетней давности в сегодняшней России уже неактуален, и мы тоже не читаем стихов? Тогда нужно срочно решать вопросы нормального общежития и бесплатных обедов. Хотя бы наесться и выспаться.

Феномен русского купе

Сижу в шведском поезде. В соседнем кресле — девушка, которая читает и пишет.

Читает книгу о русской поэзии Серебряного века, о Мандельштаме, и что-то записывает в свою тетрадь. Читает и пишет на шведском языке. Она даже не догадывается, что рядом с ней сидит человек, который знает почти всю поэзию Мандельштама наизусть. И не только Мандельштама, но и всех поэтов Серебряного века.

Почему я не открываюсь, почему не затеваю разговор о русской поэзии - ведь впереди шесть часов езды из Стокгольма в Мальме?!

Звонит её мобильный телефон. Из телефонного разговора я узнаю, что она студентка Лундского университета и что у неё «горит курсовая работа по русской поэзии».

Но и это я не могу комментировать, ибо «не имел права» слышать её разговор.

Мне очень хочется разговориться, поделиться разными мыслями о русской и шведской поэзии. Что поделаешь? Такой характер! Но я молчу. Не заговариваю с ней о поэзии, не стремлюсь помочь студентке в её курсовой. Потому что, согласно неписаному закону, я не имел права заглядывать в её книгу и тетрадь! И никак не мог увидеть, что она пишет именно о Мандельштаме. К тому же в её планы входит именно поработать во время этой шестичасовой поездки. И ещё одна важная деталь: серьёзно заговорить с человеком в шведском поезде - нарушить неписаный закон, внедриться на его, человека, территорию. У каждого — свой мир. И для нарушения этого мира необходимы очень веские основания. Так и проехали весь путь, не заговорив.

Красиво? Правильно? Логично? Вроде бы да. Но мне почему-то дискомфортно. И вроде бы всё понимаю. Всю логику, весь западный менталитет. Всю идею невмешательства.

А тоскливо! Наверное, они правы. Но воспитанный с детства на том, что я называю «феноменом русского купе», поймёт меня. Я рассказываю шведам (и не только) о «русском купе» и часто вижу горящие глаза, слышу сожаление о том, что у них в характере этого нет.

Я рассказываю, как четыре незнакомых человека, оказавшись на одни сутки в общем пространстве купе, в течение этого времени создают подобие семейного тепла. Делятся едой, мыслями, могут влюбиться, подружиться. Когда поезд подходит к станции назначения — порой чуть не плачут. Расставаясь, лихорадочно обмениваются адресами, телефонами, приглашают друг друга в гости (знаю об этом не понаслышке).

Можно найти тысячу доказательств того, что это нерационально, необязательно. Можно говорить и о том, что каждый человек планировал провести это время по-своему. А вместо этого был «втянут» в какую-то общину. Можно сказать и о том, что постепенно и в России всё изменяется. Ведь часто едут бизнесмены, которые почти всё время работают на компьютере или дают указания своим подчинённым по телефону.

И возможно, Россия расстанется со своими традициями «русского купе», как расстанется с особым хлебосольством и лёгкостью заведения дружеских контактов.

Может быть, и само понятие дружбы заменится понятием партнёрства. Но пока это ещё не случилось, и я надеюсь, сохранится то, что Пастернак называл «России неповторимые черты».

При любых модернизациях, при любых, самых судьбоносных изменениях есть у нас одна особенность - мы говорим на русском языке. А язык у нас — один из самых уникальных, мистических, неповторимых. И он действительно делает нас иными.

Л.В. Райченко, С.Н. Райченко

Занавес, господа…! (дзенский коан)

Замечательно! Всё просто замечательно и…

Работы больше нет, друзья больше не друзья, мир, ещё вчера такой уютный и предсказуемый, вдруг превратился в огромного осьминога, который мёртвой хваткой зажал любое движение, любую мысль о том, как вырваться *за пределы* из всего, что теперь ***замечаю,*** но принять не могу. Потому и состояние, наверное, только одним словом и выражается – всё ***замечательно***…

Осьминог старается…Выйти *за пределы* не получается. Ещё бы понять – за какие пределы… И если за них можно действительно выйти, то что там, за ними? За пределами моего понимания, за пределами зрения, за пределами мыслей, сознания, жизни…

Все повторяют одну, ставшую банальностью, фразу – весь мир театр… Но ведь театр – это не только здание, не только фойе, буфет, зрительный зал… Это ещё и сцена. И нет сцены без кулис. И тогда Закулисье – мир, где тоже разворачиваются страсти, эмоции, сюжеты, только в них больше правды, честности, открытости… На сцене всегда фальшь. Там нет жизни. Есть вырванные из жизни сюжеты. Но разве взгляд с одного ракурса на что-то может дать ответ на все вопросы? И разве приведение сюжета к определённому финалу – это конец всему, что было до этого? И разве там, где восторжествовала справедливость для кого-то, не родилась ли несправедливость по отношению к другим, к тем, кого мы решили назвать «плохими»? Как всё просто на сцене: есть враги и друзья, а любая интрига закончится разоблачением, и все будут счастливы… Но разве счастье бывает вечным? И что там – за пределами счастья? И можно ли выйти за пределы несчастья? И если счастье и не-счастье – это полюса одной оси – то разве выйдя за пределы одного, не выйдешь ли и за пределы другого? Вот только почему-то за пределы минутного счастья никто не хочет заглядывать, пытаясь удержать эту иллюзию как можно дольше внутри себя. Но если счастье – это иллюзия, то разве несчастье – истина? Разве оно – не такая же иллюзия? И чем одна иллюзия хуже другой? И где граница между этими иллюзиями? И где та грань, выйдя за которую, человек оказывается вне иллюзии?

Какой красивый красный бархатный занавес… Огромный, с сотнями складочек, волнами спускающимися на пол… У этого занавеса волнующий запах… Руки проваливаются в бесконечную мягкость бархата, ища место, где его можно приоткрыть, чтобы заглянуть за его пределы…

Сцена… Сейчас она пуста… Нет ни одной декорации… Но есть лёгкая, белая, почти прозрачная, как будто струящаяся ниоткуда, ткань… Или дверь… Она манит своим еле слышным шорохом, как будто приглашая войти за *её* пределы…

Рука одёргивает эту воздушную завесу и за ней открывается бескрайний простор океана. Вдали виднеются выжженные солнцем и временем горы; нигде нет ни травинки, ничто не шелохнётся… Это выход… Выход *за пределы* беспокойства… Душа как будто цепенеет и становится безразличной: она не различает ни радости, ни горя, ни любви, ни ненависти, ни ревности, ни доверия, ни страха, ни свободы… Нет желаний… Они исчезли в этом безмолвии, в этой безжизненности… Это нельзя назвать смертью, но это точно не жизнь…

Дыхание становится тяжёлым, удушье медленно подкрадывается к горлу, сдавливая осминожьими щупальцами всё сильнее и сильнее… Воля парализована… Эмоций нет… Нет страха погибнуть… Безразличие к жизни… Безразличие к смерти… И что такое смерть… И разве нельзя выйти *за пределы* смерти?..

Луч… Рука проходит сквозь его Свет… Но этот Свет становится тропой… Ноги уверенно окунаются в этот Свет, а тропа уводит всё дальше и дальше… От чего? – Трудно сказать… Но становится легче дышать, и появляются чувства. Первые чувства. Их трудно определить… Они не выражаются словами… Они – *за пределами* слов…

В руках оказывается шар. Можно сказать, что он хрустальный, настолько он чист и прозрачен. Но он тоже из Света, хотя ладонь чувствует его прохладу, гладкость, форму…

Шар начинает слегка вибрировать, издавая звуки какой-то мелодии… Или? Или это и есть мелодии чувств, тех, что *за пределами*? И если эти чувства во мне, то тогда эти звуки отражают то, что *за моими* пределами?

Шар всё сильнее раскачивается в ладони… Звуки становятся *тяжёлыми* и тягучими, шар начинает резко темнеть и через мгновение становится *невыносимо* чёрным… И вместе с этой чернотой душа испытывает страшные потрясения: вначале её пронизывает кроваво-свинцовый огонь желания и тут же пронзает чёрный огонь страха… А из этого пламени страха начинают появляться ужасные монстры ненависти, злобы, зависти, алчности, ревности, похоти, жадности, лжи, лицемерия, предательства, сомнений… Душа погружается в адское пламя, которое разгорается всё сильнее и ярче…. Она содрогается от того, что испытывает это… Она предстала пред самой собой… Она попала за пределы собственных чувств и погрузилась в то, с чего начинается Ад…

Желания… Это они своим адским огнём подогревают кровь, и та начинает бурлить и кипеть чувствами… А чувства заставляют желать… И желания разжигают чувства… И так до бесконечности… И нет этому конца… Или есть?

Желание и страх нераздельны. Каждое существо изначально наполнено желанием жить. Если нет этого желания – жизнь теряет смысл. Она не может разворачиваться в многообразии. Жизнь – это Сила движения. Но смыслом это движение наполняет желание. Но как только возникает желание жить, тут же, как уравновешивающий полюс, возникает страх смерти. На одном полюсе – желание, на другом – страх.

Как только возникает желание обладать, вместе с ним возникает и страх потери.

Каждое существо этого иллюзорного мира наполнено страхом, потому что никто не свободен от желаний.

Неуверенность, ревность, ненависть, зависть, ложь – всё это вытекает из страха.

Зависть – это страх, что кто-то более велик, чем ты сам.

Ненависть – это страх, что кто-то счастливее и успешнее тебя.

Ложь – это страх, что кто-то узнает твои истинные мысли и намерения.

Ревность – это страх потерять власть над тем, кого считаешь своей собственностью.

Неуверенность – это страх быть самим собой.

Алчность – это страх, что у кого-то может оказаться чего-то больше.

Жадность – это страх потерять то, что накоплено в этом иллюзорном мире, а значит страх потерять иллюзию того, что хоть что-то в этом мире может в принципе принадлежать тебе.

Предательство – это страх перед будущим.

Сомнения – это страх взять ответственность за свои решения на себя…

Страх неразлучен с чувством незащищённости. И тогда человек начинает защищать себя… И в конечном итоге приходит к выводу, что самая лучшая защита – это нападение. Так рождается агрессия. И начинаются войны.

А если раскрутить назад, то получится как с яйцом Кощея Бессмертного, только с ещё более неожиданным финалом: война рождается из агрессии, агрессия – из чувства незащищённости, чувство незащищённости – из страха перед жизнью, страх перед жизнью рождён из желания жить, желание жить возникает из самой Жизни!! А Жизнь и есть та Игла, в ушко которой втянуты все Нити Жизни, которыми она вышивает свои узоры…

И…!? Будем ломать Иглу?!

…Посмотри на свой шар. Подумай о любви. Подумай о чём-то прекрасном и красивом. Вспомни, как радостно билось сердце, если рядом был кто-то, кому хотелось отдать весь мир…

Что с шаром? – Он снова стал Светом? Но ведь любовь, радость, нежность – это тоже чувства? И они тоже, поверь, рождены из желаний! И когда ты сумеешь выйти *за пределы* желаний, ты поймёшь Истину, поймёшь суть Жизни…

Иди… Снова иди по тропе из Света… Обрыв? – Смотри вниз… Узнаёшь? Это твой осьминог. А его щупальца – это твои чувства… Что он держит мёртвой хваткой в них? Тебя? И в каждом щупальце – ты? – Да… Ведь живя в иллюзии, представляя себе жизнь театром, чувствуя себя всё время то на сцене, то за кулисами, то в зрительном зале, ты разделил себя на части, на роли… У тебя есть главные роли, есть второстепенные и те, которые без слов… В одном спектакле ты разыгрываешь добропорядочного гражданина, а в другом тебе выпадает роль негодяя… Но когда ты заходишь за кулисы и снимаешь грим, ты становишься кем-то другим, и это тоже роль… А где же ты сам?!

Смотри, как вцепился в тебя осьминог! Может, попробуешь выйти хотя бы *за его пределы*?

Как? – Попробуй снова вспомнить о любви. Видишь, каким Светом начал переливаться твой шар? Направь этот Свет на осьминога. Что происходит?

Осьминог как будто растворяется в этом Свете, и там, где должно было быть его сердце, спрятан Ребёнок. Маленький. Съёженный. Испуганный. Он уже готов к защите. И очень скоро он поймёт, что нападать – это тоже защита, и уничтожать – это то же, что и спасать, но только себя… Не осуждай это Дитя… А просто посмотри ему в глаза… Нет, не просто… А с любовью… С любовью в собственных глазах… Происходит чудо? Ребёнок становится красивым, смелым, мужественным? Он выходит *за пределы* своего страха? Он улыбается этому миру и верит в его мудрость?…

Ты никого не узнаёшь в этом Ребёнке? А в осьминоге? И разве его щупальца – это не те чувства, которые мёртвой хваткой держали тебя в страхе перед жизнью? И разве это Дитя – не ты сам? Разве ты никогда не ощущал *Его* внутри себя?…

Смотри, нет больше обрыва… Нет больше пропасти… Ты не можешь упасть дальше себя самого… И пропасть возникает только тогда, когда ты делишь себя, когда забываешь о Том, Кто внутри тебя, и веришь в себя внешнего… Растущая между Собой и собой пропасть и есть настоящий обрыв… Обрыв связи между Реальностью и иллюзией…

Нельзя избавиться от желаний… Но можно выйти *за пределы* желаний…

У тебя есть тело. И у тела есть *потребности*. Телу нужна пища, одежда, защита… Тело само знает, сколько и чего ему нужно. И поверь – ему нужно совсем немного.

Но у тебя есть ум. И это он преобразовывает *потребности в желания*. И тогда еда должна не просто насытить желудок и дать энергию телу, но она должна быть ещё и вкусной. Желания растут вместе с аппетитом. И уже хочется не просто вкусной еды, но той, которая есть только в других странах… И чем больше желаний, связанных с едой, тем больше страхов, связанных с голодом, с неудовлетворённостью, ненасытностью…

И это мы говорим пока только о еде…

Желания *привязывают* человека к иллюзии. Желания ***обрывают*** память о Реальности.

И только *отрешённость* становится тропой Света. Отрешённость похожа на канат, натянутый между человеком внешним и Человеком Внутренним, которого ты увидел как Дитя, *но ещё не увидел как Бога*. Но Путь к Богу лежит только через Дитя. Через то, что находится *за пределами* Божественного Ребёнка… Может потому один Великий Учитель и призывал: «Станьте как дети…»?

Когда человек отрешён от иллюзии, он понимает, что всё материальное – это прах. Всё материальное нужно только для материальной жизни. Вопрос в том – *сколько* нужно? Никто не сказал, что не нужно вообще. Но понимание иллюзорности включает одно удивительное чувство – чувство меры.

Когда человек отрешён от иллюзии, он понимает, что всё, что он делает – это опыт. И только опыт он сможет преобразовать в мудрость и знания. Тот, кто отрешён – не привязан к результатам того, что он делает. Результаты – это иллюзия, рождающая желания одобрения, благодарности, отплаты. А это – *привязанность* к чужому мнению, зависимость от кого-то, рабство от оценки, похвалы, осуждения… А всё вместе это рождает клубок страхов, чувств, эмоций, похожих на переплетённых между собой ядовитых змей…

Когда человек отрешён – он *просто* живёт и *просто* творит. Творит добро. Творит в любви. А сотворённое в любви добро, за которым не стоит желание получить что-то взамен – это и есть отрешённость. Отрешённость не от жизни. Отрешённость от иллюзии жизни.

Помнишь берег океана с безжизненными горами? Там тоже не было желаний. Там исчезли все чувства… Исчезло беспокойство… Но это ложный покой, ложная отрешённость. И очень многие лишают себя радости жизни, погружаясь в так называемый покой. Пустыни, безлюдные места, непроходимые леса, пещеры – всё это иллюзия отрешённости, декорации всё того же театра, где снова и снова идёт один и тот же спектакль, от которого уже давно набилась оскомина. Убегая от трудностей жизни, человек убегает от самого себя. Но куда же он убежит от своих мыслей?! Он может иссушить и морить голодом своё тело, но мысли?! Чем он заставит замолчать их? На какую диету он посадит свой ум, чтобы тот пришёл в состояние покоя и отрешённости? Да-да! И мы снова вернулись к отрешённости, которую нельзя найти ни в покое пустыни, ни в покое гор, ни в покое священных мест, но только *в себе*. И тогда какая разница, где твоё тело? Важно, в каком состоянии твоя душа и что ты можешь познать *за пределами* своей души…

Жизнь ***замечательна!*** Разница между отрешённым и тем, кто ослеплён иллюзией своих нескончаемых ролей только в том, *что* они *замечают* в жизни.

Выбор, в каких пределах себя ты хочешь остаться – всегда за тобой… Ты даже можешь попробовать себя в новой роли… А можешь хотя бы раз в жизни рискнуть, и занеся ногу *над пропастью*, сказать:

- Занавес, господа! *Актёрам* давно пора снять маски…

Писарева Елена Федоровна (Е.П.) *(1855-1944) - философ, переводчик, председатель Калужского теософского общества, вице-президент теософского общества России.*

Родилась в Петербургской губернии. Девичья фамилия - Рагозина. В 1879 г. вышла замуж за помещика Н.В. Писарева и уехала вместе с мужем в Калужскую губ. Через 15 лет переехали жить в Калугу.

С 1879 г. жила в усадьбе "Подборки" Калужской области (близко от Оптиной Пустыни); в Калуге снимала квартиру, а в 1909 поселилась в своем доме. Свободно владея языками, в 80-е гг. познакомилась с теософией. С 1905 г. член Берлинского отделения Теософского Общества, в 1908 г. возглавила калужский филиал немецкого Антропософского общества. Была лично знакома с виднейшими теософами мира, имела международный авторитет. Организовывала коллективные поездки русских теософов за границу на циклы лекций.

В 1905 г. перевела на русский "Свет на пути", в 1912 г. - "Голос Безмолвия", выполнила и другие переводы теософской литературы, включая попытку коллективного перевода "Тайной Доктрины" (была общим редактором).

Е. Ф. Писарева

О СКРЫТОМ СМЫСЛЕ ЖИЗНИ

Главы из книги

Продолжение. Начало в номере 1.

Часть VIII
Страдание

Не для того же я страдал, чтобы собой, злодействами и страданиями моими унавозить кому-то будущую гармонию. Я хочу видеть своими глазами, как лань ляжет подле льва и зарезанный встанет и обнимется с убившим его…

Понимаю же я, какое должно быть сотрясение Вселенной, когда все на небе и под землею сольется в один хвалебный глас и все живое и жившее воскликнет: «Прав Ты Господи, ибо открылись пути Твои!..» Но вот тут-то и запятая, этого я и не могу принять.

«Братья Карамазовы», гл. IV, Бунт

Такими стонами души выражает представитель русской интеллигенции, Иван Карамазов, глубокий разрыв современного сознания, непримиримую рознь между запросами сердца и представлениями нашего «эвклидова ума», между жаждой поверить в Бога и Его правду и материалистическим пониманием процесса жизни.

Нигде, ни в одном литературном произведении душевное смятение от этого разрыва не изображено с такой страдальческой остротой, как у Достоевского. В его душе этот разрыв был особенно страшен: его горячее сердце тянулось к Богу, с мучительной тоской жаждало поверить в высший смысл жизни, а привычные линии мысли сводили все содержание жизни к слепой механической силе, которая давит и разбивает направо и налево, без выбора и смысла, часто самое прекрасное и ценное.

Страдания невинных детей, хрупкость человеческой жизни, *единственной,* которая не повторится уже никогда, гибель и страдания наиболее благородных, неравенство и кажущаяся несправедливость всего, что творится на земле, и более всего греховность и темнота человеческой природы — вот ряд мучительных вопросов, которые европейское сознание не сумело разрешить и которые заставляют его разбиваться в бесплодных попытках найти на них разумный ответ.

Но действительно ли нельзя найти на них ответ? Если бы это было так и человек навсегда был обречен стоять перед неразгаданной тайной своей судьбы, та же тоска и то же неудовлетворение должны были бы царить везде, где существует человек… А между тем это не так.

На Востоке, несмотря на наличие тех же страданий и того же несовершенства, нет ничего похожего на болезненную остроту наших запросов, там нет нашего беспочвенного висения между небом и землей. И происходит это вследствие коренной разницы миросозерцания современного Запада и древнего Востока.

На стороне Востока такое явное преимущество спокойного достоинства и ясного самообладания, что утерявшему равновесие европейцу следовало бы гораздо внимательнее и гораздо серьезнее отнестись к тому, что; дает такую цельность и равновесие восточной мысли. Легкомысленно повторяемые фразы о «фатализме» Востока, отвлечении его к небытию, к непонятной «нирване», не дают серьезного объяснения. Мы знаем, что все великие Мудрецы обладали ясностью и душевным равновесием.

Восточная мудрость не допускает бунта, потому что совсем не признает *произвола* и *случайности;* для нее само бытие немыслимо вне условия незыблемого порядка, без которого космос превратился бы немедленно в хаос.

Для нее невозможны такие речи: «Не хочу я гармонии… Не стоит она слезинки хотя бы одного замученного ребенка… Не стоит потому, что слезки его остались неискупленными… И чем ты искупишь их?.. Неужто тем, что они будут отомщены?.. Но зачем мне их отмщение, зачем ад для мучителей, что тут ад может поправить когда *те уже замучены?* И какая же гармония, если ад? Я простить хочу, я обнять хочу, я не хочу, чтобы страдали больше»… И дальше вывод: «Лучше уж я останусь при неотмщенном страдании моем и неутоленном негодовании моем, *хотя бы я был и не прав.* Да и слишком дорого оценили гармонию, не по карману нашему… столько платить за вход. А потому билет свой на вход спешу возвратить обратно… Не Бога я не принимаю, Алеша, я только билет Ему почтительнейше возвращаю».

Если бы эти, как яд, прожигающие слова, были особенностью одного Достоевского, не следовало бы и ссылаться на них. Но в них вылилась вся неудовлетворенность современного агностического миропонимания, зияющая бездна, отделившая нашу веру и наши идеалы от явлений действительности.

Более двадцати лет, протекшие с тех пор, как произносился этот мучительный вызов Богу, не улучшили нашего положения; учащающиеся самоубийства указывают слишком ясно на то, что мы *духовно не вооружены* для борьбы с тяжелыми условиями нашего времени и для разрешения назревших задач жизни. Отсюда и уклонение от этих задач всевозможными способами, вплоть до прекращения самой жизни.

Вникая в источник, откуда исходит глубокая разница в понимании самых коренных вопросов мировой жизни на Западе и на Востоке, приходится на первое место поставить религиозные представления восточных и западных народов.

Едва ли не самой главной причиной раскола в современном европейском сознании следует считать потерю эзотеризма у христиан. Во всех остальных религиях мы находим рядом с открытыми учениями, предназначенными для руководства всего народа, и сокровенные (эзотерические) учения, которые приносят удовлетворение тому опередившему остальных меньшинству, которое, подобно Достоевскому, стремится дойти в своих исканиях до самого источника явлений. Что такое же учение для наиболее поднявшегося меньшинства существовало в христианстве, на это есть намеки и в Евангелии, и особенно у апостола Павла, который сравнивал открытое учение с «молоком, пригодным для младенцев», а сокровенное — с «твердой пищей», и говорил (1-е посл, к Коринф, гл. 11, 6-8) о мудрости, «которая проповедуется между *совершенными*»[1], и о «премудрости Божией, тайной, сокровенной, которую никто из властей века сего не познал»…

Я не могу останавливаться на причинах исчезновения эзотеризма из христианской церкви; это требует больших специальных знаний[2], но мне хотелось лишь указать на это исчезновение как на один из источников совершившегося на Западе раскола между верой и разумом. Одно из двух: или наука опередила религиозное откровение, что является явной бессмыслицей для верующего, либо ключ к истинному пониманию священного Писания и его символизма утерян для западных богословов.

Допустить последнее необходимо: иначе мы никогда не поймем огромной разницы, которая существует между нашим европейским отношением к загадкам человека и космического бытия и отношением к тем же загадкам восточного сознания.

Происхождение человека, его место в мироздании, его отношение к Богу, самый процесс его эволюции в трех мирах[3], его потустороннее существование и цель мировой жизни — на все это можно найти ответы в эзотерических учениях восточных религий.

Другой причиной тяжелого состояния европейского миропонимания является его оторванность от мирового единства. Оно сосредоточило все свое внимание на одном земном мире, не видя его связи с остальными мирами и не осознавая, что этот мир — лишь *часть великого целого,* лишь переход к более совершенным ступеням непрестанно развивающейся вселенской жизни; отсюда — неверное представление о том, что земля есть нечто *в себе законченное.* Если бы это было так и вся наша жизнь протекала на этом брошенном в необъятное пространство Вселенной клочке сгустившейся материи, который сегодня есть, а завтра может застыть или рассыпаться в прах от слепого напора проносящейся кометы, было бы от чего прийти в отчаяние.

Но попробуйте на тот же земной шар посмотреть как на *временное* место действия, где разыгрывается лишь один из актов великой мировой драмы, свяжите его с остальной Вселенной так, как в жизни человека *сегодня* связано с *завтра* и *вчера,* попробуйте принять его как одну из страниц великой Книги Жизни, дивный смысл которой закрыт от нас только потому, что сознание наше ограничено, подобно сознанию дикаря, от которого закрыт весь земной мир, кроме его родной страны, — попробуйте вместо «в себе законченной» величины мыслить земную эволюцию как временное явление развивающегося процесса жизни, и вы увидите, как изменится все ваше настроение.

Совершенно то же и относительно отдельной человеческой судьбы. Если считать одну земную жизнь несовершенного человека, в которой столько непонятного и с виду ненужного страдания, за единственную, тогда есть от чего прийти в отчаяние и заговорить языком Ивана Карамазова.

Но взгляните на ту же жизнь как на один из бесчисленных эпизодов бессмертного опыта души, видимого нами только потому, что опыт этот происходит *на доступном нам физическом плане в момент нашего наблюдения;* допустите, что помимо этого эпизода существует необъятное поле опыта той же души, невидное для нас, но в котором и кроются все причины наблюдаемых нами временных явлений, — и тогда исчезнут все признаки *произвола и ненужности,* которые и зарождают ту трагическую остроту европейского воззрения на страдания.

И в самом деле, что может быть ужаснее «ненужного страдания»? Это чувство возмущения за-

[1] «Совершенными» назывались посвященные в эзотерическом учении.

[2] Среди теософских писателей многие работают над этим вопросом. Среди них Дж.Мид, д-р Штайнер, А. Безант, Кингсфорд и другие.

[3] Мир, мысли, мир эмоции и земной мир действия.

конное, потому что «ненужное страдание» обнаружило бы или бессилие Бога, или жестокость Его. Но ненужных страданий нет. Есть только временное неведение истинной причины переживаемого.

Неведение это отозвалось особенно тяжело на европейском сознании, все внимание которого было устремлено на *видимости, на внешний покров явлений.* Материализм западной мысли порвал все тонкие нити, связывающие земной ум человека с его высшим сознанием, его временное земное бытие с прошлым и будущим его бытием, он опустошил для нас небеса и закрыл перед нами нашу собственную глубину; он свел всю этику западного мира к ряду компромиссов, приспособленных для *низшей природы человека,* тогда как его высшие стремления превратились в какую-то мертвую идеологию, оторванную от жизненного творчества. *В материализме европейской мысли и кроется третья причина нашего трагического воззрения на земные испытания.*

Отчего нет этого трагизма на Востоке? Там невозможны страдальческие стоны и бессильный бунт Ивана Карамазова. Сохранившийся в религиях Востока эзотеризм, который не ограничивается тесными пределами «эвклидова ума», проникает в невидимые миры и имеет дело с высшей логикой событий, дает ключ к самым мучительным загадкам жизни. Учение о перевоплощении — в его эзотерическом, глубоком толковании — разрешает загадку внутреннего неравенства людей, а закон кармы — причину страданий, через которые проходят и добрые, и злые, и достойные, с нашей точки зрения, и недостойные.

Чем в действительности вызывается страдание? Ничем иным, как *нарушением закона* природы, физической или духовной. Каждый раз, когда человек страдает, он переживает последствия такого нарушения, и нарушение это *должно* быть восстановлено.

Когда дело идет о физических законах, это ясно для всех: обожженная рука болит, потому что огонь разрушает ее ткани, удар в голову вызывает изменение нормальной работы мозга и так далее.

Но проследить последствия нарушения законов духа таким же непосредственным наблюдением возможно только для человека, способного к самоанализу и углублению: для чуткой совести совсем не трудно, обозревая каждый прожитый день, уловить те или другие нарушения законов духа, которые *могут* повлечь за собой тяжелые последствия, или же, переживая страдания, доискаться до причин этих страданий в своих прошлых грехах.

Но это возможно только относительно собственных проявлений, *мотивы* которых нам известны, и возможно только в *этой* последней земной жизни. Если же взять *всю* судьбу человека, во всей ее полноте, причины переживаемого должны неминуемо ускользать от нашего сознания, ибо в момент наблюдения над тем, что мы считаем *незаслуженными* страданиями, человек переживает последствия того, что *он же* совершал, но на протяжении *невидимого для нас поля его жизни.* Его страдания — последствие им же нарушенного закона. И они необходимы, потому что иначе он не пришел бы к *познанию закона.*

Мы ведь не негодуем на то, что младенец падает, ушибается и обжигает себя, пока не узнает, что нарушенное равновесие опрокидывает тело, что огонь — жжет, стена — отталкивает и так далее. Мы знаем, что без таких, опытом добытых, знаний человек не может быть деятельным в условиях земной жизни. И не негодуем на это, потому что причина, вызвавшая страдание, нам *видна. Мы* знаем, что это — нерушимый закон, что в нем нет ни произвола, ни перемены, и мы удовлетворяемся этим.

И если бы ту же уверенность мы перенесли на все, происходящее в мире причин невидимых, но не менее реальных, нежели причины видимые, то протесты в духе Ивана Карамазова стали бы так же неприемлемы, как протесты ребенка против ударившей его стены. Мы бы знали, что, нарушая закон по неведению и испытывая оттого страдания, мы собираем драгоценный опыт, благодаря которому наша душа растет и достигает той внутренней зрелости, когда вся ее деятельность придет в сознательную гармонию с законом добра.

Проследить этот постепенный рост души, как мы следим за ростом ребенка, связать зарождаемые самим человеком причины с последствиями, которые обнаруживаются лишь через длинные периоды, в одном из последующих воплощений той же, собирающей опыт, человеческой индивидуальности, — это возможно только для сознания, которое в состоянии охватить всю земную эволюцию этой индивидуальности[1] до конца.

Под «концом» я разумею ненужность дальнейших воплощений выросшей в полный возраст души, прекращение ее *земной* деятельности, переход к деятельности на иных планах космической жизни. Это вовсе не означает, что мы *никогда* не поймем всех внутренних пружин нашей эволюции, не узнаем той связи, которая существует между невидимыми причинами и переживаемыми нами видимыми последствиями этих причин. Для каждого человека пробьет час, когда весь смысл всех его жизней — земных и потусторонних — раскроется перед ним во всем внутреннем единстве.

Но даже и теперь, вооружившись светочем эзотерических учений, мы можем принять вызов, брошенный потрясенным сердцем Ивана Карамазова, которое жаждало красоты и гармонии и не видело ничего, кроме темноты и греха. Нет, не для того мы страдаем, «чтобы собой, злодействами и страданиями нашими унавозить *кому-то* будущую гармонию»…

Утомительно и полно тяжелых испытаний медленное восхождение человека; но в этих усилиях, в этих страданиях, в этой непрестанной борьбе между животным и божественным полюсами создается его человечность, выковываются его силы, завоевывается его свобода.

На самом низу, когда высшее сознание, через которое говорит божественная природа человека, еще не пробудилось, переживания его просты и несложны, как у животного; на средних ступенях они усложняются и достигают высокой степени напряжения и остроты, когда божественное и животное начало вступают в единоборство, когда поочередно побеждает то низший полюс, то высший, когда торжество зверя сменяется тоскою униженного бога…

[1] Прошу читателя не смешивать понятия «индивидуальность» и «личность»: личность — это Иванов, Джонстон, Вебер, а индивидуальность — бессмертная душа, много раз воплощавшаяся в разных ликах на земле.

И так силен вначале этот зверь, что если бы жизнь была радостным пастбищем для него, а не долиной скорби, то зверь развился бы в свой полный размер и убил в нашей душе все человеческое. А человеческое необходимо как почва для развития божественного, которое должно победить и вступить во все свои права на той вершине, на которую поднимается все человечество.

Нет, не «кому-то» готовит своими страданиями человек «будущую гармонию»; он грешит, падает, страдает и проходит через всю полноту земного опыта для того, чтобы, свободно избрав добро как окончательный и незыблемый закон жизни, участвовать своей бессмертной, в огне страдания созидавшейся индивидуальностью в божественном творчестве, сознательно содействовать его гармонии.

Будь у человека одна животная природа или одна божественная, не было бы ничего, подобного тем страданиям, которые возмущают сознание Ивана Карамазова. В первом случае человек двигался бы безошибочно животным инстинктом, во втором — по божественной воле, но у него не было бы свободы. В силу же того, что человек обладает внутренней свободой, он вечно колеблется между противоположными полюсами, и эти колебания, эти трения, эта снова и снова возобновляющаяся борьба делают его творцом своего собственного содержания, дают ему возможность дорасти до *самосознающей индивидуальности,* бессмертной и способной к самостоятельному творчеству. Вот светлая цель, к которой ведут наши трудные земные переживания, и в них — все оправдание страдания.

Вся пытка разбивающейся в темноте мысли Ивана Карамазова происходит оттого, что все эти «обиженные детки» и их ненаказанные мучители воспринимаются его сознанием без прошлого и без будущего, что только обрывок человеческой драмы проходит перед его глазами. Если бы он допустил на минуту, хотя бы как гипотезу, что у этого ребеночка с его «неотомщенными слезками» есть земное прошлое, в котором он мог быть повинен в таких же мучительствах над беззащитными существами; и что переживаемые им страдания в *этой* его жизни есть неизбежное последствие им же нарушенного закона, правда которого *должна* быть восстановлена; и что у того злого мучителя есть земное будущее, когда он на себе испытает всю преступность обнаруженной им злой воли; если бы Иван Карамазов допустил эту возможность, перед его бессильно бунтующим сознанием открылись бы совершенно новые глубины и совершенно неожиданные перспективы.

Не отмщение — в мрачном земном смысле разгневанного Бога — ожидает мучителя, а нерушимый закон справедливости, который поставлен Богом как необходимый регулятор в великом океане жизни, без чего вся она превратилась бы в страшный хаос. Но в приведенных речах вытравлена не только всякая вера в высший смысл жизни, но упразднена и возможность какого-либо будущего для человеческой души.

«Зачем мне ад для мучителя, что тут ад может поправить, когда *те уже замучены?»* Даже смутная мечта о бессмертии, о возможности светлого будущего для замученного — исчезает, и загипнотизированное сознание не в состоянии подняться над поразившим его эпизодом человеческой жестокости.

Прекрасно сознающий, что даже в этой темной и мучительной жизни бывают мгновения столь высокого просветления, столь значительных и огненных переживаний, что за эти мгновения *«можно все отдать»,* он здесь даже не допускает ничего способного возместить физический страх и физическую боль замученного тела.

Не признавая никакого будущего для души *навсегда замученного* ребенка, он не принимает «возмездия в бесконечности, где-нибудь и когда-нибудь», он требует этого возмездия *«уже здесь, на земле, и чтобы я его сам увидал».* И непременно этими самыми глазами, которые, по его же признанию, совсем не помогают понять смысла всего совершающегося.

Весь трагизм европейского агностицизма, все его внутреннее бессилие выразилось в этих двух противоречащих одна другой фразах: *«Хочу возмездия здесь, на земле, и чтобы я его сам видел»* — и рядом: *«Я простить хочу, я обнять хочу, я не хочу, чтобы страдали больше».*

Умный Иван Карамазов даже не замечает, что, требуя зла за зло, страдания за страдание, он тем самым делает уже навсегда невозможной свою мечту *«простить, обнять, прекратить для всех и навсегда всякие страдания».* Сердцем он чувствует, «что все противоречия исчезнут, как жалкий мираж… и в мировом финале, в момент вечной гармонии, случится и явится нечто до того драгоценное, что хватит на все сердца, на утоление всех негодований, на искупление всех злодейств, всей пролитой людьми крови, хватит, чтобы не только было возможно простить, но и оправдать все, что случилось с людьми»… А умом, этим «жалким эвклидовым умом» своим, он ничего не видит, кроме бессвязных отрывков жизни, и, несмотря на то что всем размером своей человечности чувствует, что за этими отрывками кроется великий и благой смысл, он все же подчиняется своему «жалкому уму» и на его бессилии строит свой бунт.

Непонимающие всей глубины, в которую теософия вводит наше сознание, бросают нам горький упрек, будто по ее учениям «все хорошо в этом лучшем из миров». Но такой упрек исходит из незнания.

Теософия говорит совсем иное; она признает земной мир самым трудным из всего эволюционного пути, по которому проходит человеческая индивидуальность, но она учит и в этом мире видеть не хаос бесцельных столкновений и ненужных страданий, а великую творческую работу, которая приведет человека, развившего все стороны своего сознания и победившего всю свою низшую природу, к его высочайшей цели: *к преображению в образ и подобие Божие.*

И когда это исполнится и все разрозненные звенья сомкнутся, тогда и все поводы к страданию упразднятся, ибо, описав полный круг опыта и познав себя, человек вернется к источнику жизни и «внидет в радость Господа».

И как близок к истине был Иван Карамазов, когда, наперекор своему бунтующему уму, понимал, «каково должно быть сотрясение Вселенной, когда все на небе и под землей сольется в один хвалебный глас и все живое и жившее воскликнет: “Прав Ты, Господи, ибо открылись пути Твои!”»

1909 г.

Часть IX
Вибрации мысли

Мысль возникает в одном мозгу, она высылает ток, достигающий другого мозга, ток этого другого мозга воспринимается третьим; и мы будем правы, если представим себе все человечество соединенным между собой подобием огромной телеграфной сети, по которой безостановочно передаются токи мысли.

«Сила мысли и мыслеобразы». Е.П.

Приближается весна, и мысль невольно стремится к природе, в памяти возникают цветущие луга, молодой шепот зеленых листьев, веселый звон ручьев, проносятся ароматы трав и цветов.

Мне всегда казалось, что запах выражает душу природы: она доносится до нас в соленой пахучести моря, в свежем ветре, в нежном аромате цветов, во всех испарениях оттаявшей, вновь захотевшей жить земли.

Все в мире имеет свою аналогию. Обнаруженное указывает на скрытое, явное — на тайное.

Кто внимательно, и любовно изучает природу, тот узнает божественный разум и свои собственные скрытые глубины, кто вдумчиво изучает себя самого, тот поймет и весь мир. «Бескорыстное самопознание ведет к Богопознанию».

Когда стремишься обнажить все покровы и раскрыть все видимости, глядя на явную лабораторию духа, перед сознанием раскрываются бесконечные аналогии, стройное единство явлений, видимых и невидимых.

В ароматах природы — ее душа. Ароматы человека — в его скрытых мыслях, чувствах и желаниях. Они возникают в глубине его души и несутся от него в те невидимые миры, в которых происходит их таинственное претворение в новые творческие силы.

Но здесь аналогия кончается: цветы и травы, океан и горные вершины насыщают земную атмосферу своими сладкими, острыми и освежающими дыханиями, и эти дыхания растворяются в воздухе.

Аромат человеческой души — нечто бесконечно более ценное. Ни одна мысль, ни одно чувство, ни одна мечта не пропадают бесследно. Чистые, активные, добрые мысли и чувства людей создают для них счастливое воплощение в будущем и творят светлые эпохи в исторической судьбе народов. Вялые, корыстные, эгоистические и сладострастные мысли и чувства создают эпохи упадка.

«Древняя Мудрость» в своих учениях о вибрациях и о творческой силе мысли, об осуществлении в человеческой жизни закона причинности и о непрерывном взаимодействии между видимым земным миром и миром невидимым раскрывает перед нами таинственную работу духа и дает определенные указания на истинное значение внутренней культуры, которая бесконечно важнее культуры внешней, потому что творит *она,* а последняя — лишь видимая ее форма.

Мы все постоянно выбрасываем из себя токи мыслей, целые волны чувств, страстей и желаний, которые распространяются от нас, как круги на воде, непрерывными рядами сильных и слабых, добрых и злых, жестоких и нежных вибраций и, ударяясь о мозг и нервную систему окружающих людей, вызывают в них ответные вибрации.

Если носящиеся в пространстве мысли по преимуществу злые, враждебные и тревожные, то духовная атмосфера наполняется вредными, разлагающими элементами; наоборот, мысли активно-добрые и благородные создают благоприятные условия для дружной общественной работы. Мысли несут в себе или зачатки разрушения, или помощь человечеству, смотря по тому, *что* двигает нашим сознанием.

Большинство людей думает так или иначе не потому, что они сделали оценку тому или другому общественному явлению в глубине своей совести, а потому, что толпа думает так. Наиболее сильные умы создают определенные мыслеобразы, а более слабые воспринимают их. Ум толпы заражается вибрациями этих немногих, умеющих думать сильно и определенно, и созданные ими волны мыслей усиливаются по мере того, как воспроизводятся в тысячах умов, и они-то и создают общественное мнение.

От постоянных повторений однородных мыслей возникают глубоко обозначенные линии в умах большинства, которые и определяют характер эпохи.

Неизмеримо важный жизненный смысл этого факта, если он ясно усвоен, должен вызвать в людях чувство глубокой ответственности за никому невидимую работу их мыслей, чувств и воли.

Излагать в коротком письме учение «Древней Мудрости» о вибрациях мысли и о том, как они влияют на судьбу человечества, невозможно; учения эти подробно разработаны в теософской литературе и доступны всем, кто желает познакомиться с ними[1]. Мне хотелось лишь дать несколько указаний моим читателям на факт передачи мыслей и чувств от мозга к мозгу, от нервной системы к нервной системе, а также на возможность охранить свой мозг от непрестанно бьющих в него волн чужих мыслей.

Основной закон, по которому вибрации чужих мыслей легко воспринимаются другим мозгом, коренится в сходстве вибраций у посылающего и у воспринимающего мысль. Дурно настроенный ум будет легко воспринимать злые вибрации и беспрепятственно развиваться в дурном направлении. Точно так же и праздный, смутно, непоследовательно работающий ум есть открытое поле для всевозможных воздействий со стороны.

Для того чтобы создать прочный оплот против несущихся на нас со всех сторон заряженных всевозможными страстями и желаниями мыслей, нужно научиться думать по определенным линиям, выработать собственное миросозерцание, поставить перед своей душой ясный идеал, способный вдохновлять и вести вперед.

Каждая чужая мысль и каждое чувство, не соответствующее обычным вибрациям *вашей* мысли и *вашего* чувства, будут отброшены от вас так же, как высокий звук отбрасывается без следа от струны, способной звучать лишь низкими тонами.

Если человек думает и чувствует правдиво, лживые мысли не вызовут в нем ответных вибраций и

[1] Учение о вибрациях мысли можно найти в журнале «Вестник Теософии» за 1912 год, где печаталась работа А.Безант «Сила мысли», в ее же книге «Теософия и новая психология» и в популярной броипоре «Сила мысли и мыс леобразы» Е.П.

не проникнут в него; если душа его настроена любовно, мысли ненависти и злобы пронесутся мимо нее, не причинив ей вреда; если желания его благородны, низменные желания не затронут его. Беззащитность человека против чужих мыслей и чувств кончается, как только он начинает вырабатывать свой духовный мир сознательно, как только внутренняя культура души принимает ясные, связанные между собой и обоснованные линии.

Ради этой цели нужно не уставая оберегать свою душу от случайных влияний и растить и укреплять в ней духовную красоту. И тогда наш внутренний сад расцветет и благоухание от его цветов освежит и оздоровит окружающую нас духовную атмосферу.

В особенности в нашу эпоху перелома и переоценки всей жизни, когда прокладываются новые линии общественного сознания, неизмеримо важна такая внутренняя культура. Ведь именно мы, развитые и образованные, создаем эти линии, и мы же будем и ответственны за то, будет ли в них правда и красота, или же они поведут наш народ к новым бедствиям и к новому духовному рабству.

Кроме внутренней культуры, наш ум оберегается от дурных влияний чужих мыслей и общением с благородными умами, как в жизни, так и в книгах. Книги — это кристаллизованные токи мыслей; прикасаясь к уму ученика, они оживают и действуют на него так же, как и несущиеся на него живые вибрации.

Вот почему для человека, знающего всю силу и значение невидимого творчества мысли, так тяжело и жутко видеть распространение дурных книг.

Когда проходишь по улицам, мимо окон книжных лавок и мимо столиков, наполненных раздражающей мозг и нервы литературой о похождениях разных сыщиков, будящей в молодых людях нехорошие инстинкты охоты за двуногим зверем, или видишь порнографию во всех видах, разжигающую самую низменную чувственность, становится больно и страшно. Видишь внутренним зрением, как затаптываются душистые цветы в молодых душах, как грязнится свежая красота невидимого сада…

И невольно вырывается полный тревоги вопрос: каковы те вибрации и токи, которые выбрасываются в наше безмерно тревожное и безмерно важное время душою русского народа, и какие очертания его будущей судьбы слагаются из этих вибраций и токов, невидимых для нас и лишь смутно ощущаемых всеми.

1910 г.

Часть X
Значение земной жизни для эволюции человека

«Можно ли назвать жизнь сном?» — спрашивает один из читателей. Откуда произошло это сравнение: «жизнь есть сон», и есть ли в нем смысл?

По мере того как наше сознание растет и крылья нашей мысли, окрепнув, поднимают нас от земных низин в широкое приволье мировых пространств, все явления приобретают новый смысл и объем, и тогда становится ясно, что истина не дается людям, потому что они подходят к ней с разных сторон и каждый видит ее по-своему: одному она кажется городом, другому — высокой горой, а третьему — лесом дремучим, как картинно выражается Лев Николаевич Толстой в своей «Песне о Правде».

«Является ли жизнь сном?» Если этот вопрос будет разрешать человек, ярко живущий одними земными переживаниями, сильно ощущающий свою физическую природу и связанные с нею резкие чувственные вибрации, который весь отдается своим страстям и в темных наслаждениях находит удовлетворение, то для него эта жизнь — не только не сон, но единственная доступная ему реальность.

Но если на тот же вопрос нам будет отвечать философ, мы сразу увидим, что фокус его внимания устремлен не на яркие физические видимости, а на непрочность земных явлений, на мимолетность самых острых и сильных переживаний. Ему бросается в глаза, как невозможно — несмотря на самое пламенное желание — удержать земную радость неизменной хотя бы на один лишний час; он видит, с какой легкостью земное счастье переходит в раздирающее горе, как равнодушно косит смерть и старость, и очаровательную юность, как беспощадно разрушается самое дорогое для сердца человеческого…

Весь этот пестрый, бурный поток жизни проносится перед сознанием философа, и он думает, что жизнь есть иллюзия, майя.

Иначе ответит на этот же вопрос ученый-материалист, и еще иначе — мистик.

Для первого в переходе одних форм в другие и заключается цель бытия, в неустанном творчестве природы и в беспредельном совершенствовании ее методов он видит смысл и оправдание сложных явлений мировой драмы, для него жизнь — не сон, а лаборатория.

Для мистика сравнение земной жизни со сновидением должно быть особенно выразительно, потому что для него реальность физических переживаний является уже бедной, грубой и тусклой в сравнении с огненной, неимоверно сильной и быстро вибрирующей духовной жизнью.

И непрестанно на огненных розах
Живой алтарь мирозданья курится;
В его дыму, как в творческих грезах,
Вся сила дрожит и вся вечность таится.
И все, что мчится по безднам эфира,
И каждый луч, плотский и бесплотный,
Твой только отблеск, о Сердце мира,
И только сон, только сон мимолетный.

В этой картине в душе поэта отразилась та же жизнь, которая для непробужденной души постижима лишь в медленных процессах земного существования, и отразилась она так необычайно, потому что он соприкоснулся с жизнью духа и оттого постиг бесконечно более, нежели может вместить наше земное сознание.

Как же решает этот вопрос теософия? Если ее последователи правы и ее учения на самом деле охватывают в стройном синтезе все сложные явления мировой жизни, то и на этот вопрос она должна дать полный ответ. И она его дает.

На все вопросы, которые ставятся сознанием, теософия дает ответы, заключающие в себе все ступени понимания как светского человека, так и мудреца, как ученого, так и мистика. Иначе и быть не может: наука духа должна рассматривать явления сверху, в широкой перспективе, видеть их со всех сторон, и не в виде оборванных клочков, а в непрерывающейся взаимной связи, как текущий

момент в великом круговороте жизни, где все имеет свою цель и свои причины.

Вот почему теософия может согласиться и с мистиком, все внимание которого устремлено на *неизменное* и *вечное,* вследствие чего постоянно меняющийся калейдоскоп пестрой земной жизни и должен представляться ему как «мимолетный сон»; но точно так же она может согласиться и с ученым, внимание которого сосредоточено на процессах творчества, когда он сравнивает мировую жизнь с «лабораторией»; и в то же время всем опытам земной жизни, всем разнообразным переживаниям человека на земле теософия придает такое решающее, такое ничем незаменимое значение, какого мы не встретим даже у самых ярых приверженцев земной жизни, видящих в ней и начало, и конец всего.

Теософия знает, что земное существование человека не есть начало его жизни и ее конец, но ступень, на которой творятся самые важные из всех процессов человеческой души: пробуждение и раскрытие всех скрытых в ней свойств и возникновение — путем столкновения этих свойств с объективным миром — *определенной индивидуальности.*

Нужно не забывать, что теософия строго различает преходящую личность (данное воплощение) и бессмертную *индивидуальность,* которая не только неразрушима, но именно в ней, в ее свободном развитии и в ее законченной красоте заключается вся скрытая цель непрестанного мирового творчества.

Напомню читателям в нескольких словах учение теософии об эволюции человеческой души: основа души — божественна; в ней скрыты возможности всего совершенства, но проявить эти возможности должен *сам* человек, самостоятельно и свободно.

Для этого дано поле — земная жизнь; все ее столкновения и вся борьба, все радости и страдания существуют только для того, чтобы пробудить к жизни и развить скрытые силы человека. Земные переживания имеют совершенно такое же отношение к росту души, какое имеют почва, влага и свет к развитию совершенного растения. Как из невидимой точки зерна получается могучее дерево с тысячами ветвей и миллионами листьев, так из зачаточного сознания младенческой души должен развиться Совершенный Человек.

Путь этот так велик, работа сознания так необъятна и сложна, что загадка Человека до сих пор остается самой трудной из всех тайн бытия. Теософия разрешает ее учением о многочисленных существованиях человека на земле все в новых, постепенно усложняющихся условиях. Именно в этом учении, если его понять до конца, и выясняется все великое, ничем незаменимое значение земных переживаний для развития сознания и для роста души. Все, что мы испытываем на земле, вызывает тот или другой ответ в нашей душе: эти ответы и питают наше сознание, они и составляют сложный рисунок нашего характера.

Каждый человек, заканчивая свой земной путь, несет в недрах своей души особую добычу — результат всех мыслей, чувств, эмоций и желаний, которые были вызваны из его внутренней сути всеми земными переживаниями. В посмертном существовании вся эта добыча претворяется в индивидуальные качества и свойства, но собираться она может *только* на *земле,* и отсюда — великое значение земной жизни.

Каждый раз, когда человек воплощается снова, он проходит через новый опыт, и, благодаря этому опыту, в нем развивается и новая сторона сознания. Таким образом, не *весь* человек, не *все* его сознание проявляется в каждом отдельном воплощении, а лишь часть его.

Некоторые ученые начинают все ближе подходить к этому факту. Одни догадываются, что поле нашего сознания несравненно шире той частицы, которая проявляется через мозг. В одной из своих лекций профессор Лодж сравнивает работу человеческого сознания с работой амебы: амеба выбрасывает часть своего тела, нечто вроде руки, схватывает пищу и вновь втягивает ее в свое тело и так далее, бесчисленное число раз; благодаря этому амеба растет.

Профессора Лоджа поражает аналогия между работой амебы и работой человеческого сознания: вытянутый член амебы — *личное* сознание человека на земле, втянутая пища — результат всего земного опыта, *вся* амеба — *весь* человек, все поле сознания, вырастающее из многочисленных сознаний того же человека, много раз возвращавшегося на землю.

В этом сравнении много верного, и оно ярко подтверждает, что, несмотря на бесконечное разнообразие творчества, основные законы, по которым оно совершается, одни и те же как для инфузории, так и для человека, как для капли воды, так и для всей Вселенной.

Как же ответит теософ на вопрос: «Сон ли жизнь»? Он ответит, что, хотя все явления земной жизни и временны, все же эта жизнь является решающей для развития человека, и чем она полнее, активнее и деятельнее, чем совершеннее выполняются все ее задачи, тем значительнее будет тот драгоценный опыт, из которого складываются очертания внутреннего человека, его бессмертная индивидуальность.

Чем сильнее человек живет, тем быстрее совершается рост его души.

Как же объяснить в таком случае подвижничество, удаление от мира? Ведь среди подвижников были люди с великой душой? Несомненно. Однако это — временная ступень; великий подвижник может явиться в следующем воплощении великим деятелем. Его временное удаление в бездействие могло быть потребностью большой души победить свою низшую природу сразу либо желанием в непрестанной сосредоточенной молитве духовно помогать грешному миру. Все великие Учителя человечества действовали в мире и посвящали себя служению миру.

Ясное понимание учения о перевоплощении приводит к факту чрезвычайной важности: деятельное и возможно совершенное выполнение всех задач земной жизни, до конца *исполненный долг* — вот что совпадает с внутренним прогрессом человека.

На Западе идея долга отодвинута на задний план; древний Восток был мудрее и выдвигал долг как центральную идею общественной и личной этики. Но там эта идея выражала не произвольную мораль, а космический закон, нарушение которого замедляет развитие человека.

Карма, или долг каждого, создавалась самим человеком в прежних воплощениях; в совершен-

стве выполнять этот долг — означает работать в гармонии с законами Вселенной; наоборот, уклонение от долга или ленивое его выполнение приводит к нарушению этих законов. «Человек достигает совершенства, упорно выполняя свой долг (карму)», — говорит Кришна в «Бхагавадгите» (XVIII, 45).

1910 г.

Часть XI
Влияние космических вибраций

Человеческий ум полон предрассудков. Люди слишком заняты внешними делами, чтобы остановиться в молчании, погасить на минуту свои тревожные вибрации и вглядеться в глубину пестрого потока жизни.

А между тем, если бы они это сделали, не мало ходячих мнений заменилось бы новыми, многие «общепризнанные истины» оказались бы предрассудками и много такого, что считалось «бредом идеалистов», оказалось бы глубокой истиной.

Один из ходячих предрассудков — «жестокая», «бездушная» природа... И что «ей нет дела до страданий», что она «беспощадно разрушает и бесстрастно творит», словно природа существует сама по себе, а мы — вне ее.

Все эти ходячие мысли сложились благодаря тому же греху обособления, который искажает в нашем сознании всякую истину. Мы отрываем себя от целого, отрезаем все бесчисленные нити, которые связывают нас с остальным живым миром, и, нарушив таким образом в самом начале нашего анализа главный закон жизни, начинаем делать наши самоуверенные выводы.

Столько же логики было бы в рассуждениях крошечного кровяного шарика, если бы он, выскочив из вашего тела, стал утверждать, будто вы необыкновенно жестоки. Он делал бы выводы из нескольких наблюдений, собранных в крошечной сфере, непосредственно его окружающей; чтобы подойти к истинному смыслу своей жизни и верно понять ее явления, ему нужно было бы охватить жизнь всего вашего организма и затем уже определить свою роль в круговороте совершающихся в нем процессов.

Наши расхожие представления о человеческой и мировой жизни недалеко ушли от представлений кровяного шарика: мы схватываем видимость без ее содержания, определяем последствие, не узнав его причин, выхватываем одно звено из целой цепи явлений и воображаем, что наши выводы могут быть верны. Это — смелость, если хотите, но такая смелость уменьшается пропорционально с расширением внутренних горизонтов.

Одно из великих свойств теософии в том и состоит, что она помогает нам расширить наши внутренние горизонты. Приобщившийся к ее мудрости уже не будет считать природу «бездушной», «жестокой», каким-то Молохом, приносящим своих детей в жертву бесцельному механическому творчеству.

Он увидит в ней единый живой организм, в котором все процессы взаимно связаны между собой и все ведут к одной общей великой цели, временно закрытой от нас и лишь в редкие минуты вдохновения молниеносно озаряющей наиболее чутких из нас, — организм, одушевленный единою жизнью Бога, в которой все мы принимаем более или менее деятельное участие. Это воззрение не только шире и жизненнее ходячего представления, но оно и несравненно разумнее.

Возьмем еще одно общепринятое выражение: «Жизнь есть борьба за существование», выживает лишь сильный, свирепый, пожирающий других... Наша мысль так закристаллизовалась в этом предрассудке, что мы даже не умеем думать в другом направлении, мы не умеем наблюдать явления иного порядка, которые опрокидывают привычную для нас формулу.

Помню, как несколько лет тому назад профессор-почвовед, если не ошибаюсь, Докучаев, произвел ошеломляющее впечатление на аудиторию, начав свою лекцию о почве с того, что вся ее жизнь основана на законе... не «борьбы за существование», а на законе... *любви!*

Все в природе живет благодаря взаимопомощи, все взаимно поддерживается и питается, одно подготавливает условия для существования другого, это другое, в свою очередь, жертвует собою, чтобы сделать возможным жизнь для нового ряда организмов. Возьмите кучу навоза. Бактериолог знает, какая кипучая и сложная жизнь происходит в этой куче, как в ней зарождается один вид бактерий, все назначение которых в том, чтобы приготовить благоприятные условия для существования другого вида, а у этого другого вида, в свою очередь, деятельность направлена на то, чтобы подготовить почву для успешного произрастания хлебных растений.

Если смотреть на природу с *этой* точки зрения, проникнув в глубокую связь, существующую между нашими только с виду отдельными телами и великим телом природы, многое раскроется перед нами нового и чудесного.

Я пишу это письмо в разгаре лета, когда все, для кого это возможно, перекочевали поближе к лесам и лугам. Дачи, усадьбы, курорты — все наполнилось людьми, стремящимися отдохнуть, набраться новых сил или полечиться. Их тянет соприкоснуться на просторе с космическими силами природы, напитать свое захиревшее в больших городах тело лучами солнца, свежим дуновением чистого воздуха, здоровыми излучениями трав и лесов.

Новая наука, названная «биометрией», исследующая хорошие и дурные, здоровые и больные магнетические токи, которые излучаются человеческим организмом, иначе, его *ауру здоровья,* должна открыть новую эпоху в области гигиены и врачебного искусства.

До сих пор европейская медицина шла ощупью; в ее распоряжении были лишь самые грубые показатели нарушенного здоровья, вроде белого языка, горячей кожи, неправильного биения сердца и так далее; но лишь только дело касалось более тонких явлений нервной системы и всех расстройств, которые зависят от ослабления невидимой работы жизнесилы человека, его «праны», медицина становилась в тупик.

А между тем есть множество указаний на то, что в древности лечебные методы были несравненно тоньше, что они действовали непосредственно на укрепление и регулирование жизнесилы человека, которая для ясновидящего совершенно определенно выражалась в «ауре здоровья»: у нормального человека ее излучения идут под прямым углом относительно поверхности тела, у больного

же они поникают, и это находится в полной зависимости от степени обмена между космической, от солнца идущей жизнесилой и человеческим организмом, расцветающим, когда обмен этот энергичен, и поникающим, когда он происходит вяло и слабо.

Когда наше врачебное искусство узнает об этом, пока еще «оккультном», воздействии космических излучений солнца, воды, воздуха и земли на организм человека, произойдет переворот в педагогической и общественной гигиене, который заставит изменить весь наш искусственный строй жизни и вызовет потребность расселиться из больших городов в небольшие поселки, окруженные здоровым излучением трав и лесов. Правда, об этом воздействии некоторые врачи уже начали догадываться, уже возникают так называемые Naturheilanstaiten («лечебницы природой»), вроде Кнейповской или лечебницы Ламана около Дрездена, Но все это лишь частичные попытки, плохо обоснованные и убедительные только для того, кто на самом себе испытал магическое влияние космических сил.

С одной из таких «лечебниц природой», распрямляющих поникшую «ауру» человека и обогащающих его «прану», мне хочется познакомить моих читателей и рассказать, как интересно она возникла.

Дело происходило приблизительно в 30-х годах прошлого столетия в одной из славянских провинций Австрии, в южных Альпах, в очаровательном местечке, где среди горных трав звенят кристальные ручьи, где голубое, как бирюза, и прозрачное, как стекло, озеро отражает облака и звезды юга, где солнечные закаты представляют целую симфонию чудных красок, от нежно-розовой трепетной игры до пламенно-алеющих снопов света, которыми заходящее светило зажигает белизну снеговых вершин.

Среди этой красоты рос мальчик, нужно думать, что на полной свободе, иначе ему не удалось бы сделать свое открытие. Взбираясь, как дикая коза, по горам, мальчик любил открывать новые уголки и, когда утомлялся, любил ложиться на открытой полянке под горячие лучи вблизи журчащего ручья. Полежав так на припеке, обливаясь потом и насквозь прогретый солнцем, он затем бросался в ручей, сильно растирал свое разгоряченное тело, быстро остывавшее в холодной воде, и потом босиком, с обнаженной головой, шел дальше по горным тропинкам разыскивать новые уголки.

Проделав много таких солнечных ванн и водяных массажей, мальчик почувствовал настолько необычайный прилив жизненных сил, что сообщил об этом своим товарищам, которые под его руководством начали тоже поджариваться на солнце и растираться в ручье.

Через много лет эти детские опыты вызвали у выросшего Рикли решение основать «природолечебницу» в Вельдесе[1], где на берегу хрустального горного озера выстроился небольшой поселок из деревянных домиков с тремя стенами и покатой крышей; передней стены у них нет совсем, что дает возможность больным не только днем, но и ночью купаться в волнах бархатного горного воздуха.

Когда я узнала — это было лет семь назад — старика Рикли, теперь уже умершего, и услышала его рассказы о том, как еще в детстве у него возник весь его лечебный план, он был уже 80-летним стариком, но крепким, как дуб, и бодрым, как юноша; когда, бывало, встретишь его в горах с длинной альпийской палкой, необыкновенно высокого и сухого, почерневшего от солнца и ветра, со свободно развевающимися седыми волосами, с жилистыми, до колен обнаженными ногами, невольно вспоминался горный дух.

Девизом его лечения природой были три следующие предписания: *Да врачует тебя свет. Да очистит тебя вода. Да укрепит тебя воздух!* Вся система его лечения — это буквальное подражание его детским поджариваниям на солнце и купаниям в ручьях: утром больные в течение двух-трех часов принимают воздушные ванны в огороженном парке, гуляя, делая гимнастику, играя в разные игры почти без всякой одежды; среди дня их укладывают на покатую крышу, причем только одна голова остается в тени, а все обнаженное тело предоставляется достаточно жгучим прикосновениям солнечных лучей; затем на том же припеке разгоряченное тело заворачивают в байковое одеяло и начинается сильнейшее потение; после этого — энергичный массаж всего тела в прохладной ванне, обливание свежей водой, и… пациент отправляется босиком с обнаженной головой «побегать» по горным тропинкам.

Надо признаться, что режим довольно жестокий для малокровных горожан, и если прибавить к этому вегетарианскую диету с преобладанием фруктов, то можно себе представить, какому сильному обновлению подвергается весь организм, как он насквозь пронизывается космическими вибрациями солнца, земли, воды и воздуха!

Забавно было смотреть на восхищенное изумление какого-нибудь пожилого профессора или переутомленного чиновника, которые после четырех недель такого режима рассказывали про свои ощущения, про потребность резвиться в огороженном эдеме, где старички взапуски с юношами играют в футбол и участвуют в бегах и различных состязаниях! Им самим казалось чудом, что привычное раздражительное и угрюмое настроение преображается в жизнерадостное, успокоенное и бодрое.

А между тем иначе быть и не могло: вибрации света, воздуха и земли, в которых свободно купается обнаженное тело, развивают в нем сильные гармоничные токи, обогащенная прана усиливает обмен веществ, и весь физический аппарат человека делается более совершенным проводником оздоравливающих космических влияний.

Трудно себе представить, до какого вырождения дошло бы население больших городов, если бы оно — от времени до времени — не обновляло свой увядающий организм в сильных, свежих и чистых вибрациях природы!

Придет время, когда общественное сознание поставит во главе своих нравственных обязательств воспитание детей среди здоровых вибраций природы, но это — впереди, а теперь только еще занимается сознание относительной важности этих тонких, невидимых вещей.

---

[1] Вельдес находится в двух часах езды по железной дороге от Любляны, по-немецки Лайбаха, главного города австрийской провинции Краина.

Это было написано до европейской войны, и в настоящее время ни Рикли, ни его лечебницы более не существует.

О «скоплении психофизических эманаций» начинают уже заговаривать на страницах академического медицинского журнала. Эманации эти — факт природы. Но мало еще признать этот факт, необходимо проследить его источник, понять его значение в экономии природы и разумно использовать его, если он полезен, и устранить — если он окажется вредным.

Если бы только врачи, педагоги и общественные деятели, все, кто двигает жизнь вперед, поняли, что «эманации природы» хороши и целебны только потому, что душа природы не нарушает божественных законов, что только оттого ее свежие, могучие дуновения действуют на нас с такой животворящей силой!

Если бы врачи и педагоги ясно осознали, до чего бесполезны все лекарства и внешние правила, пока люди будут считать в порядке вещей постоянное нарушение *божественного закона единства и любви* во всех областях своей сложной общественной жизни! И лишь тогда, когда этот закон будет признан руководящим для истинно человеческого существования, займется заря новой общественности, построенной не на *борьбе и насилии,* а на *взаимопомощи и любви.*

1910 г.

Часть XII
Круговорот жизни

Всесторонне развить человеческую личность и заложить в человеке глубокое, тщательно обоснованное идеалистическое миросозерцание — значит гарантировать для него устойчивость в самые трудные минуты жизни и в смысле физического здоровья.

Профессор Яроцкий

Приведенные слова получают совершенно особое значение, когда читатель узнает, что их написал ученый, врач, профессор патологии и терапии. Книга профессора Яроцкого «Идеализм как физиологический фактор» (Юрьев, 1908 г.), из которой взяты приведенные строки, рассматривает болезни и их лечение с точки зрения единственно правильной и приемлемой для теософа, но совершенно необычной для европейской науки. Профессор ставит физическое здоровье человека в тесную связь с *его стремлением к идеалу, с поднятием нравственного уровня, с развитием высших сторон его душевной жизни.*

Было бы великим благом для современного человечества, если бы подобные идеи широко распространились в сердцах людей и легли в основание всех новых систем общественного строя.

И это будет, потому что материалистическое воззрение на человека и его природу сыграло свою роль и не может уже удовлетворять растущее сознание. Скажем мимоходом, что это нисколько не умаляет значения великих приобретений материалистической науки, которая была необходима для развития точных приемов анализа. Никто не знает яснее теософа, что нет ничего *лишнего и ненужного* в мире явлений, что все истекает из важных причин, недоступных нам только из-за того, что зрение наше далеко еще не «орлиное»; поэтому он стремится вникать с одинаковой вдумчивостью и в то, что ему нравится, и в то, что не нравится.

Истекшее столетие с его расцветом материалистической науки сделало важную работу для будущего, и ошибка материалистов состоит не в оценке значения этой работы, а в односторонности, в том, что они *не видят духовной стороны живых явлений.* Не видят, потому что хотят понять жизнь, рассматривая ее только на одной физической плоскости.

Попробуйте узнать направление бегущих кораблей, оставаясь на берегу; не пройдет и нескольких минут, как они исчезнут из ваших глаз. Но стоит подняться на значительную высоту *над* их движением, наблюдая за ними с иной плоскости, и нам станет ясно и их направление, и гавани, куда они ведут свой рейс.

Материалист — если ему попадется мое письмо — может возразить: мне и не нужно самому видеть корабли, у меня есть наука, беспроволочный телеграф, точные географические сведения, и я, оставаясь и на берегу, буду знать, что *этот* корабль идет в Смирну, а *тот* — в Японию.

Да, это было бы верно, если бы все грани сложной жизни умещались в одной физической плоскости и движение жизни происходило по точным вычислениям механики. Но этого нет: налетит неожиданно буря, потопит корабль со всеми телеграфными аппаратами, либо жестокость капитана вызовет взрыв злобы среди матросов, они разделаются с ним и повернут курс корабля в совершенно другом направлении.

Преимущество идеалистического понимания жизни в том и состоит, что оно стремится подняться *над* миром проявленных явлений, чтобы охватить их общий смысл. Но, не имея истинного ключа к тайне жизни и смерти, идеализм строит гипотезы за гипотезами, а коренной вопрос: *в каком же истинном отношении стоит дух к телу и тело к духу?* — остается и по сие время не решенным.

Ключом этим не могла обладать ни спекулятивная философия, имевшая дело с одними лишь идеями, ни материалистическая наука, исследовавшая одни только формы; им может овладеть только та система знаний, которая совместит оба полюса жизни в одном объединяющем синтезе. Такая система существовала уже в глубокой древности: в наше время она же дается нам под именем теософии и уже потому должна заслуживать внимания ученых и мыслителей, что, несмотря на глубокую древность своего происхождения, в состоянии удовлетворить самым передовым требованиям нашего времени, нисколько не противореча и самым последним выводам науки.

Согласно учению теософии, человеческая жизнь протекает одновременно в трех мирах: физическом, астральном и ментальном, и из взаимодействия этих миров создаются те сложные явления земной жизни, которые мы называем благополучием и бедствием, процветанием и упадком, здоровьем и вырождением народов.

Иногда теософию называют *Наукой Духа;* и она имеет право на это, ибо земная жизнь, по Науке Духа, дается человеку как поле разнообразных опытов, благодаря которым развиваются все стороны его сложного сознания: и ум, и сердце, и совесть. На земле зарождаются причины всего совершающегося, в астральном мире созревают последствия этих причин; в ментальном мире все активные усилия человека претворяются в непреходящие качества, а когда человек снова возвра-

щается на землю, чтобы на высшей ступени эволюции *выявлять новые стороны своего сложного сознания,* эти же усилия выражаются в виде прирожденных способностей и талантов.

Этот круговорот жизни и смерти продолжается до тех пор, пока человек не научится всему, чему можно научиться в земных условиях существования.

В тяжелые эпохи, подобные переживаемой нами, когда эгоизм и несправедливость одних классов общества вызывают взрывы озлобления и ненависти у других, последствия такого настроения не исчерпываются теми явлениями, которые мы можем наблюдать вокруг себя; кроме этих видимых последствий, созревают и другие последствия, невидимые для нас, но тем не менее реальные и полные огромного значения для будущего народов.

Они создаются теми бесчисленными вибрациями ненависти, зависти, страха и отчаяния, которые несутся от смятенного человечества в потусторонний мир[1] и порождают там условия, при которых возникают прототипы всевозможных заразных бацилл. Возникая от столкновения потрясающих вибраций человеческих злых страстей, этот невидимый посев ожидает только *благоприятных условий,* чтобы наброситься на землю и воплотиться в ней в виде чумных, тифозных, холерных и других бацилл.

Таков истинный круговорот жизни: мирная культурная работа вызывает гармоничные условия в потустороннем мире, которые, со своей стороны, отзываются благими последствиями на земном существовании человека; и наоборот, насилие и злоба производят страшные пертурбации в потустороннем мире, а эти последние, в свою очередь, вызывают всевозможные бедствия на земле.

Приняв только *одно это* положение теософии, мы уже получим незыблемую основу для первенствующего значения *нравственности в жизни народов.*

Этот закон взаимодействия, вызывая в сознании неизбежный круг видимых причин и невидимых последствий, устанавливает как *безусловную необходимость,* без которой невозможен истинный прогресс и неизбежны народные бедствия, культуру всех благородных свойств человеческой души, всех ее добрых качеств, без которых никогда не водворится «мир и благоволение» на земле.

Ступени духовной эволюции, которой достиг народ, его физическая наследственность и его карма — вот три основы, на которых строятся судьбы народов и которые диктуют то мрачные, то светлые страницы исторических летописей. Все они создаются самими людьми и не могут быть ничем и никем изменены, кроме самих людей, кроме *индивидуальных и коллективных усилий свободной человеческой воли.*

Когда какой-нибудь народ бедствует духовно и физически, первоначальный источник этих бедствий кроется в его собственных отрицательных свойствах и в погрешностях его исторического творчества. Если эти свойства таковы, что тормозят *поступательное движение жизни,* они создадут карму отсталого народа, бедного среди природных богатств, слабого, несмотря на свою численность, нуждающегося в сильных толчках извне, которые будили бы и подгоняли его вперед.

С другой стороны, если проанализировать те положительные качества народной души, которые ведут человечество к истинному прогрессу, то все они сводятся к соблюдению основных этических законов, которые давали людям во все времена великие мировые религии. Живя сообразно с этими законами, народ творит добрую карму, готовит себе светлое будущее и вместе с тем вызывает оздоровление своей физической наследственности.

Из этого видно, что «карма» не есть нечто фатальное, не поддающееся изменению. Это — живой процесс человеческого творчества, всегда готовый видоизмениться под влиянием добрых усилий человека. Возьмем пример из жизни современной Англии. Чудовищное накопление богатства в руках немногих лордов в ущерб обезземеленному сельскому населению породило страшные картины преступности, болезней и смертности детей в трущобах больших городов Англии, описанию которых посвящены столь потрясающие страницы в старинных английских романах.

Но за последние десятилетия парламентские деятели Англии создали законодательным путем целый ряд широких общественных мероприятий, и трущобы, со всеми их ужасами, начали исчезать с лица земли.

Несколько лет тому назад, когда я была в Лондоне, последние остатки узкой трущобной улицы времен Диккенса срывали при мне до основания, чтобы дать место широкому проспекту; кроме этих разрушаемых домов, я так и не нашла тех мрачных трущоб, о которых читала, но зато собственными глазами видела чудную общественную купальню для жителей беднейшего из всех кварталов Лондона с проведенной за десятки верст из Темзы водой, *проточной и нагретой,* и рядом с этим — множество лавочек с казенной продажей по дешевой цене молока для детей бедняков с муниципальных ферм.

Такая деятельность уничтожает благоприятные условия для проявления ранее созданной дурной кармы и сильно смягчает ее последствия. Таким образом, разумная и добрая деятельность руководящих классов гасит злую Карму народа и создает благоприятные условия для его здорового и успешного развития.

Если перейти к влиянию душевных процессов отдельного человека на его здоровье, мы увидим, что выводы профессора Яроцкого во многом совпадают с учением теософии.

В сознании большинства современного образованного общества и по сие время преобладает материалистическое воззрение на гигиену души и тела. Большинство современных врачей и даже родителей отождествляет *самого* человека с его телом, и отсюда происходит односторонняя культура тела, чрезмерное холение и лелеяние его, неправильное воспитание ребенка, «упитывание» его, фиксирование его внимания на физическом самочувствии в ущерб душевным качествам, которые, вследствие этого, отодвигаются на задний план.

Результат — понижение всего уровня человеческой жизни и развитие самого низменного эгоизма, готового жертвовать всем ради личного удовлетворения. Можно считать аксиомой, что

[1] Астральный мир.

культура тела без культуры души ведет к эгоизму, эгоизм — к ограничению сознания, а узкий кругозор — самый сильный тормоз для развития человека.

Идеалистически настроенные люди проявляют другую крайность: не считаясь с требованиями физического здоровья, они изнуряют себя чрезмерным напряжением и часто надрывают свои силы. Обе крайности одинаково далеки от правильной культуры *всего* человека.

По учению теософии, тело есть проводник духа, и его следует развивать, никогда не делая из его самочувствия цели жизни, но не забывая, что чем здоровее и совершеннее проводник, тем легче и полнее могут через него проявляться все стороны человеческого духа.

Здоровье и прочность физического организма достигаются не мясным режимом и не врачебной гимнастикой, а правильной культурой духа, естественными последствиями которой является *верно направленная воля, физическое воздержание и гармония душевной жизни.*

Под влиянием такой культуры строится гибкий и устойчивый организм с большой работоспособностью и тонкой восприимчивостью. Восточные йоги, обладающие совершенно невероятной для европейца властью над своим организмом, достигают этой власти соблюдением строгой дисциплины души и тела, которую можно свести к трем главным задачам: *расширению сознания, культуре эмоций и очищению тела.*

Европейцу трудно даже представить себе ту могучую силу, с которой йог владеет своей природой, телом, эмоциями и страстями. Напомню читателям пример, приведенный мною в одном из предыдущих писем, пример самообладания даже не йога, а образованного индуса из касты брахманов, который не захотел принять хлороформ во время мучительной операции, утверждая, что он в нем не нуждается, и он *действительно* не чувствовал боли благодаря тому, что он устремил свое внутреннее внимание на определенный объект. Благодаря власти над своим телом йог добивается такой устойчивости и такой силы сопротивления, что можно, не преувеличивая, утверждать, что йог никогда не хворает и что его жизнь удлиняется до размеров, которые вызвали даже легенды о бессмертии йогов.

Чем же достигаются такие результаты? Психологические методы, применявшиеся древними «посвященными» на Востоке, непригодны для людей слабых и легкомысленных, но они совершенно доступны для того, кто твердо решил стать хозяином своего тела и собственной судьбы. Здесь все сводится к выдержке, самообладанию, терпению и мужеству.

Душевная культура йога достигается: устремлением внимания на вечное и равнодушием к преходящему; строгим контролем над своими мыслями, эмоциями и поступками; широкой терпимостью; верностью идеалу и верой в свое божественное происхождение; развитием всех видов терпения; достижением совершенного внутреннего равновесия.

Душа, по любимому выражению индусов, должна стать подобной тихому горному озеру, без малейшего дуновения страстей, которые мешают отражать истину.

Физическая гигиена йога состоит из растительной пищи, для питья употребляется чистая вода и молоко, в пище и питье — ничего раздражающего и способного возбуждать. Строгое воздержание во всем, неизменный ритм ежедневной жизни, правильное чередование труда и отдыха, бодрствования и сна.

Можно согласиться с тем, что такая дисциплина трудно выполнима в наших шумных городах с их искусственной жизнью, устремленной на пустяки, и с их лихорадочной деятельностью. Все современные условия ведут к тому, чтобы развить неуравновешенных, болезненных и эгоистичных людей с вечно меняющимися настроениями.

Но это — явление переходное. Будущность — за сильными, уравновешенными, победившими свою низшую природу, способными на самопожертвование.

И человек, желающий участвовать в творчестве грядущего, должен стремиться к *такой* силе и к *такой* победе и оставаться при этом чутким ко всем многообразным интересам усложнившейся общечеловеческой жизни. Потому что будущая человеческая раса совместит в себе все лучшие качества Востока и Запада: *многосторонность творчества, острый анализ европейца и его яркая индивидуальность сольются с самообладанием, уравновешенностью, широким синтезом и стремлением к единству восточного мудреца.*

Если читатель спросит меня, знаю ли я людей, приближающихся к такому совершенству, то я могу ответить твердо: да, знаю, и прибавлю, что красота человека будущей расы настолько велика по сравнению с несовершенствами современного человека, что нет таких усилий и нет таких жертв, которые не стоило бы принести для достижения этой красоты.

Профессор Яроцкий, по-видимому, знает это и знает, что нет более могучего средства борьбы с болезнями, как сильный дух, вполне овладевший своей низшей природой, и что единственный архитектор, способный построить действительно здоровое, выносливое, не поддающееся болезням тело — это *поднявшаяся над эгоизмом, благородная и сильная в активном добре душа человека.*

Если книга профессора Яроцкого — знамение времени и его идеи перейдут в сознание большинства образованных людей, это будет зарею обновленной жизни на земле, фундаментом для новой общественной этики, бесконечно более совершенной и гуманной, нежели этика отживающего строя современной жизни.

Часть XIII
Эволюция человека

Всестороннее развитие человека и его слияние с природой должно длиться до тех пор, пока руки его не будут в состоянии соприкасаться со звездами, глаза его не будут видеть сквозь землю, уши его не будут понимать язык зверей и птиц, и, благодаря развитию его способности сочувствия, небо и земля не будут беседовать с ним.

Эмерсон

Говоря об эволюции земных существ, д-р Штайнер нарисовал такую картину: «Когда земля была окружена холодными туманами, настолько густыми, что солнечный свет не проникал сквозь их покров и тьма стояла над землею, живые существа

плавали среди этих туманов, передвигаясь посредством ластообразных конечностей, дыша органами, сходными с жабрами, и не имея еще глаз. Но туманы эти не висели неподвижным покровом, они передвигались, и там, где они местами разрежались и становились менее плотными, солнечные лучи согревали их; приближаясь к этим местам, плавающие существа с ластообразными конечностями испытывали удовольствие от соприкосновения с греющим действием солнечных лучей и надолго задерживались там. В них пробуждалось внутреннее стремление сохранить это приятное ощущение, познать его сущность, войти в более непосредственное общение с этой сущностью; и это внутреннее стремление положило начало органам зрения».

Картина эта дает ключ к эволюции человеческого организма. С одной стороны, воздействие на организм извне всех сил природы, с другой — внутри организма, в невидимой лаборатории духа — тяга воспринять действие этих сил, стать с ними в более непосредственное соприкосновение, создать для этой цели проводники и развивать их до тех пор, пока искомое соприкосновение не достигнет возможной полноты.

Усилие человеческого духа *познать жизнь вне себя* создает проводники, которые способны передавать сознанию человека разнообразные вибрации этой жизни.

Вся эволюция организма состоит из возрастающего взаимодействия между объективным миром и внутренним миром и из постепенного расширения поля этого взаимодействия. Извне — толчки, изнутри — ответные вибрации, медленно творящие органы для восприятия жизни извне. Так сформировались физические органы чувств у человека, так же развивается и его психическая и духовная организация. Только в первом случае на человека действовали стихийные силы природы, во втором — действует вся совокупность психических и духовных вибраций, которые со всех сторон бьют на него, будя ответы внутри его мозга, сердца и нервной системы и вызывая в нем стремление войти в общение с другими сознаниями.

Вначале удары извне сильны, резки и однообразны, как мы видим это в жизни дикаря, но с течением времени они все более усложняются, делаются все быстрее, разнообразнее, тоньше, и мы не можем даже вообразить — на *нашем* уровне развития, — до каких пределов может дойти нарастающая быстрота и тонкость доступных для человека вибраций жизни.

С того наблюдательного поста, который доступен нам, распознавание смысла жизни оттого так и затруднено, что перед нами на мировой сцене сталкиваются, борются и действуют люди, стоящие на самых разнообразных ступенях развития, психические и духовные вибрации которых до того различны и часто настолько противоречивы по самим свойствам своим, что их столкновения должны неизбежно порождать ту мучительную напряженность, сложность и неуравновешенность у действующих лиц человеческой драмы, которые мы замечаем вокруг.

Бесчисленные токи мыслеобразов, неустанно сменяющиеся волны психической энергии, в которых перемешаны все элементы: и грубые, и дикие, и злые, и смешанные, и прекрасные — сливаются в ту невидимую силу, которая бьет по внутреннему человеку, как молот по наковальне, и выковывает свойства, необходимые для деятельной роли в условиях все быстрее развивающейся жизни.

Правда, молот бьет очень сильно и очень больно, но тот, кто умеет проникать в невидимое творчество жизни, знает, что эти удары необходимы. В мировом историческом процессе, так же как и в истории отдельного народа и отдельного человека, одно и то же *не* повторяется: возможность изменить условия, которые в нашей власти сегодня, завтра заменится уже другим соотношением сил; а между тем большинство и до сих пор еще так инертно, так крепко держится за призрак мягкого ложа, на котором хочется поспать еще и еще, что, не будь этого громко звучащего молота, жизнь двигалась бы чрезмерно медленно и оказалась бы невыносимой для более деятельного меньшинства.

Кстати, о темпе жизни. Один из самых ясных признаков внутреннего прогресса — сильное ускорение темпа жизни. Мы уже не будем говорить о той исчезнувшей из нашего сознания дали, когда развивался физический организм человека; когда природа с неистощимым терпением помогала ему создавать физические органы чувств; здесь жизнь двигалась с такой медленностью, которую нам трудно даже и вообразить. Но если взять даже жизнь дикаря, обладавшего уже вполне развитым физическим организмом, она, *для нашего темпа,* протекала бесконечно медленно, повторяя бесчисленное число раз все одни и те же несложные уроки первобытной жизни.

С появлением общественного быта и государственного строя, с воздействием всего разнообразия различных культур, темп жизни все более ускорялся, и мы знаем из оккультных учений, что последние ступени человеческой эволюции пройдут бесконечно быстрее, и не только по сравнению с ее началом, но и с переживаемым нами серединным циклом.

Медленность и быстрота темпа эволюции находится в полной зависимости от того, *который* из полюсов сложной человеческой природы преобладает. Вибрации низшего полюса — медленные, тогда как вибрации высшего — чрезвычайно быстры и энергичны. Высший полюс человека — его бессмертное божественное начало — влечет человека вперед и вверх, к совершенству. Низший полюс — животно-личный — является противодействующей силой, которая пребывает в постоянной борьбе с высшим полюсом и тянет человека назад.

В результате этой борьбы развивается человеческая *индивидуальность,* которую на Западе так часто смешивают с *личностью,* внося этим смешением большую путаницу как в анализ исторического процесса, так и в психологические понятия европейца.

Кроме животного начала, общего всем животным организмам, и личного, которое можно ясно видеть у наиболее развитых домашних животных, каждый человек владеет высшим началом, которого у животного нет.

У дикаря оно лишь в зародыше, у высокоразвитого человека оно выражается ясно в его совести, у идеального человека, приближающегося к Богочеловечеству, оно сияет уже ярко и всеми своими свойствами говорит о бесконечно более широком сознании, нежели сознание ограниченной местом и временем личности.

Индивидуальное начало отличает человека от

всего животного царства; оно выражается двумя признаками: *самопознанием* и *творчеством.*

Если мы возьмем самое развитое животное, способное к дрессировке и преданное своему хозяину, мы найдем в нем иногда ясно выраженные личные свойства, но индивидуальности, *сознающей свое я и способной к творчеству,* мы в нем не найдем, как бы далеко в глубь веков ни обращалось наше расследование.

Самому умному слону нет никакого дела до судьбы и достоинства всей слоновой породы, для него не существует исторического процесса, который в действительности есть не что иное, как различные этапы развивающегося *самопознания;* или, если мы возьмем собаку или лошадь и окружим ее на протяжении любого периода — хотя бы то были тысячелетия — самыми прекрасными произведениями искусства, то ни в собаке, ни в лошади не разовьются художественные свойства, но не вследствие недостаточно развитой нервной системы, а потому, что в их внутренней сути нет необходимого для того условия.

Животное обогащает своим личным опытом не себя, а *общую душу того вида,* к которому оно принадлежит; из его опыта создаются инстинкты, полезные для всего вида; вот почему отдельное животное не ответственно за свои действия и неспособно к индивидуальному творчеству.

Если мы возьмем самое развитое животное, способное к дрессировке и преданное своему хозяину, мы найдем в нем иногда ясно выраженные личные свойства, но индивидуальности, *сознающей свое я и способной к творчеству,* мы в нем не найдем, как бы далеко в глубь веков ни обращалось наше расследование.

Самому умному слону нет никакого дела до судьбы и достоинства всей слоновой породы, для него не существует исторического процесса, который в действительности есть не что иное, как различные этапы развивающегося *самопознания;* или, если мы возьмем собаку или лошадь и окружим ее на протяжении любого периода — хотя бы то были тысячелетия — самыми прекрасными произведениями искусства, то ни в собаке, ни в лошади не разовьются художественные свойства, но не вследствие недостаточно развитой нервной системы, а потому, что в их внутренней сути нет необходимого для того условия.

Животное обогащает своим личным опытом не себя, а *общую душу того вида,* к которому оно принадлежит; из его опыта создаются инстинкты, полезные для всего вида; вот почему отдельное животное не ответственно за свои действия и неспособно к индивидуальному творчеству.

Лишь человек представляет собой *отдельный мир,* сознающий свое *я* и набирающий опыт для эволюции этого *я;* он один отвечает за свои действия — «создает свою карму»[1], как выражаются на Востоке; он один способен к индивидуальному творчеству.

У животного высшее начало — *личное;* у человека оно — низшее и умирает с физическим организмом.

Этим различием между индивидуальным и личным началом следует овладеть как можно яснее, потому что различие это дает ключ к верному анализу сложных процессов внутри человеческой души. Личное начало в человеке стремится к *самоутверждению* и к *обособленности;* оно жадно претворяет в свою пользу все, что может захватить для себя, оно — центростремительно. Орудиями его являются нервная система и мозг, а выразителями — интеллект и личные страсти, которые кончаются вместе с личной жизнью человека. Высшее начало человека стремится к *самопознанию* и к *единению;* оно расширяется не поглощением чужих жизней, а участием в них, оно не захватывает, а отдает себя, оно — центробежно. Орудием его является высшее сознание, которое еще в зачатке у большинства людей, а выразителем — совесть, интуиция и сверхличная любовь, которые не угасают со смертью личности, а служат нетленным содержанием бессмертной человеческой души.

Да не подумает читатель, что я хочу умалить значение личности. Чем ярче, талантливее и оригинальнее личность, тем сильнее ручательство, что и высший полюс яркой личности представляет собой большую индивидуальную величину. Личное начало необходимо как переход от животного полюса к божественному, но нужно твердо помнить, *что есть нечто высшее, и к этому высшему стремиться.*

Питая и обоготворяя свою «личность», мы идем к эгоизму, задерживаемся на низшей ступени, а следовательно, мешаем истинному прогрессу. Обуздывая ее и заставляя служить высшему, мы делаем из нее подножие развивающемуся внутри нас Богу и содействуем истинному прогрессу.

Какой же вывод можно сделать из этих беглых указаний на внутреннюю эволюцию человека?

С европейской точки зрения, не признающей перевоплощения, познать истинного человека или хотя бы отчасти разрешить темную загадку человека невозможно. Оставаясь на этой точке зрения, мы всегда будем стоять перед безмолвным сфинксом, таинственно вперяющим в нас свой загадочный взор.

Если бы он заговорил, мы услышали бы от него приблизительно такие речи: «Вы не понимаете человека, потому что смотрите на него как на *законченное* существо, тогда как в действительности он *подлежит постоянной перемене.* В настоящем вы совсем не те, что были в прошлом, и в будущем вы будете совсем иными. Воплощенный человек — лишь *часть* бессмертной индивидуальности, которая есть и корень, и цель всей проявленной жизни. Облекаясь в многочисленные воплощения, переходя от существования к существованию, ваша бессмертная душа строила постепенно то тело, которым вы обладаете ныне, медленно развивала мозг и нервную систему, которыми вы пользуетесь как орудием, чтобы собирать опыт и соприкасаться с мирами вне вас. Цель вашего страдальческого опыта — *раскрытие всех многообразных сторон вашего сознания, полное выявление всей силы, красоты и величия, сокрытых в той частице Жизни Бога, которою одарен каждый человек.* Ваше прошлое — необозримо, и ваше будущее не имеет пределов, и прав был ваш философ-поэт, когда говорил о человеке, “руки которого будут соприкасаться со звездами, который будет видеть сквозь землю, понимать язык зверей и птиц и отзываться на мысли неба и земли, когда последние будут беседовать с ним”».

1911 г.

[1] Свою судьбу.

Часть XIV
Эволюционирует ли нравственность?

«Усовершенствуется ли человеческая нравственность?» — спрашивает меня один из моих читателей.

Для теософа это — странный вопрос, для него весь процесс жизни есть неустанное развитие, переход из простого в сложное, из несовершенного в совершенное.

Однако вопрос этот приходится слышать нередко; его задают самые чуткие люди, с отчаянием смотрящие на отрицательные явления усложняющейся человеческой жизни.

Но отчаяние это вызывается недостаточным проникновением во внутреннюю суть эволюционного процесса. С точки зрения теософии, все, что творилось в далеком прошлом и что совершается на наших глазах, имеет один смысл и одно оправдание: все ведет к *постепенному раскрытию сознания,* понимая сознание в самом широком смысле — как работу ума, сердца, совести и воли человека.

Средство для раскрытия сознания на всех ступенях жизни одно и то же: *неустанная деятельность* во всех сферах жизни, видимой и невидимой. И вся природа, во всей своей совокупности, весь объективный мир — *извне,* а потребности физического и духовного человека — *изнутри* толкают его к деятельности во имя этой единой, все заключающей в себе цели.

Дикаря понуждает к деятельности голод, холод и страх перед более сильным человеком и зверем, и на этой ступени натиск, смелость, беспощадность являются высшими качествами.

Позднее, когда свободный дикарь превращается в раба, стимулом для его деятельности выступает подчинение более сильному и более развитому победителю. Здесь добродетелью является покорность и безропотное послушание, а рабский труд становится пружиной, имеющей скрытую цель преодолеть инерцию, которая чрезвычайно сильна на низших ступенях развития.

На следующей ступени начинается борьба классов, борьба за независимость, за уравнение прав с бывшими победителями, и здесь труд является пружиной, имеющей скрытую цель развить *инициативу, активную энергию,* а нравственность выражается в зарождающемся чувстве человеческого достоинства.

На высшей ступени сознания, которая в историческом процессе еще впереди, борьба заменится *стремлением к единству,* труд сделается *добровольным даром для блага всех,* а нравственность выразится в *бескорыстной любви.*

Я намечаю здесь самые главные этапы развивающегося сознания, но между этими этапами простирается лестница с огромным числом ступеней, а на каждой ступени — *свой* критерий нравственности, поднимающий человека все более над животным полюсом, все более очищающий его от грубого эгоизма.

Но прежде чем сознание большинства поднимется на высшую ступень и признает безнравственным то, что на предыдущей ступени было нормой поведения, передовая волна человечества, всегда сильно опережающая остальных, должна дать пример, проложить новые пути, выработать высшие формы поведения.

Когда эти высшие нормы переходят в сознание большинства, начинается процесс приспособления, и такая переходная эпоха производит всегда впечатление кажущегося регресса.

Это происходит оттого, что установившееся равновесие расшатывается, психология человека усложняется, и, пока она приспосабливается к более высоким требованиям жизни, все ее внешние проявления становятся более хаотичными, сошедшими с прежних устоев, выбитыми из сложившихся нравственных норм.

Для наблюдателя, не считающегося с общим ходом эволюции, с тем скрытым смыслом всего переживаемого, которое связано с прошлым и будущим в единый эволюционный процесс, хотя и чрезвычайно сложный в своих частях, но внутренне спаянный единой общей целью, — очень трудно оторваться от временных явлений мучительного настоящего. Принимая все совершающееся за *окончательное* проявление человеческой природы, наблюдатель приходит к неверному выводу, что человеческая нравственность не продвинулась, а скорее пошла назад.

То же самое явление замечается и в низших царствах природы на всех *переходных ступенях:* происходит видимый регресс, например, при переходе из растительного царства в царство животных, когда появляются организмы, с внешней стороны менее совершенные, все внутренние силы которых направлены на приспособление к *новым функциям жизни.*

То же происходило и в человеческом мире при переходе от патриархального к правовому строю, от - памятного еще многим крепостного права — к свободному быту.

Искренние защитники отживших форм жизни ссылаются на их прочность, порядок, уравновешенность, в противоположность расшатанности и хаотичности текущего момента: со своей точки зрения они правы, но они не видят связи явлений и грешат тем, что направляют свое внимание только на прошлое и совсем теряют из виду будущее. Да и в прошлом их привлекает лишь общий характер безопасности и устойчивости, а не те живые слагаемые, из которых постепенно возникла эта видимая устойчивость.

Мне вспоминается сейчас поразительный пример, приводившийся Виктором Гюго, из эпохи вандейских войн, как крестьянин-отец дополз на коленях до дома своего синьора, чтобы вымолить у него прощение за дерзость сына, замученного этим самым синьором. С точки зрения феодала и его представлений о нравственности, старик был достоин одобрения, но даже небольшой исторической перспективы достаточно, чтобы ярко осветилась вся бесчеловечность *таких* представлений.

Каждый раз, когда старая ступень сознания изживается и очередь наступает для новой, много времени требуется для борьбы с ранее приобретенными свойствами, для приспособления к новым требованиям жизни, для постепенной перестройки всех прежних понятий, чувств и внутренних навыков.

На наших глазах в русском народе происходит такое приспособление: вместо крепкого телом и духом помещика недавней крепостной эпохи мы видим нервных, мятущихся, глубоко неудовлетворенных представителей современной интеллигенции; вместо преданных крепостных крестьян, терпеливо несших свою трудную долю, появилось совсем иное поколение, недовольное, стропти-

вое, расшатанное, беспокойное, но с более сложной психикой и с большей впечатлительностью.

По внутреннему смыслу всего, что совершилось на наших глазах, жизнь сильно продвинулась вперед, но, пока будет продолжаться приспособление к ее усложнившимся задачам и к поднявшимся нравственным требованиям, мы неизбежно будем переживать распадение прежних устоев, которые, худо ли, хорошо ли, помогали народной жизни удерживаться в известном равновесии.

Такой период приспособления всегда сопровождается тяжелыми явлениями и носит на себе все признаки падения нравов; мало того, он может растянуться на чрезвычайно долгий срок, если господствующие классы не помогут поступательному движению жизни, а тем более если они затормозят его искусственными преградами.

И все же, несмотря на все тяжелые видимости, внутреннее творчество народной души продолжает свою невидимую работу и готовит будущее с более справедливыми и более совершенными нормами общественного быта.

Здесь мы подходим к явлению особой важности: европейская материалистическая наука считается только с *внешними воздействиями* на человека, теософия же имеет дело с его *внутренним творчеством,* с постепенным раскрытием высших свойств человеческой души; и здесь мы сталкиваемся уже не с экономическими и социальными факторами, а с проблемами духа, с усовершенствованием всей психики человеческой, с раскрытием в ней новых начал, с поднятием мысли, чувства, совести и воли человека на высшую ступень сознания.

В совершающемся историческом процессе различные ступени сознания не разделяются резкими гранями, они сливаются в многоцветной ткани жизни, из которой состоит текущая действительность: рядом с людьми, уже успевшими подняться на высшую ступень, действуют и сильно отставшие, и догоняющие, и тормозящие — сознательно или бессознательно — движение вперед.

Принимающим участие в этом пестром жизненном творчестве трудно разобраться в истинном направлении всех его перепутанных нитей. Чтобы верно судить об этом направлении, нужно подняться над временным явлением борющихся классов, отвлечься от партийных симпатий и антипатий и постараться уловить *положительные* стороны всего совершающегося на наших глазах.

Ибо наблюдатель никогда не сделает верного вывода, если будет смотреть лишь на одни отрицательные явления, только на зло, которое всегда ярче бьет в глаза, только на острые углы, которые всегда выступают яснее наружу. И никогда не поймет он *всего* процесса жизни во всей его полноте, если внимание его будет устремлено на одну лишь поверхность, где в бурные переходные эпохи скапливается столько грязной пены и выплывает так много всяких отбросов.

Чтобы не ошибиться в выводах, нужно проникнуть в то, что *создается в глубине,* что еще не вылилось наружу и не бросается в глаза, как выброшенные на поверхность отбросы.

Если направить внимание на внутреннюю суть совершающегося, то мы увидим, что в то время как на поверхности идет борьба классов, эгоистическая и беспощадная, в глубине общественной совести зарождаются новые представления, возникает потребность более справедливого строя, зажигаются новые идеалы.

Несомненно, что наши нервы истерзаны той тучей вражды, которая закрывает от нас на время солнце Истины, и эти тучи создают иллюзию, будто мир погибает. Но это совсем не так.

Возьмем любое современное явление из самых несимпатичных, хотя бы тягу крестьянского молодого поколения из деревенского приволья в душные фабричные города, неразборчивую жадность этого поколения к внешним развлечениям. Но разве эта тяга и жадность исходят только из одних дурных источников?

Деревня застыла в своем патриархальном строе, она не поспевает за движущимся потоком жизни, она не удовлетворяет растущую любознательность, не дает пищи для усложнившейся души народа, вот почему из нее бегут.

Но это — явление временное. Сейчас город дает гораздо больше впечатлений, но большая часть этих впечатлений бесконечно ниже тех, что дает здоровая жизнь посреди природы, и когда деревня перенесет к себе то ценное, чем обладает культурный город: хорошую книгу, образованных учителей, удобные жилища, хорошую музыку и так далее — тогда лучший элемент из народа снова потянется в деревню, разочарованный в отрицательных сторонах тесной городской жизни.

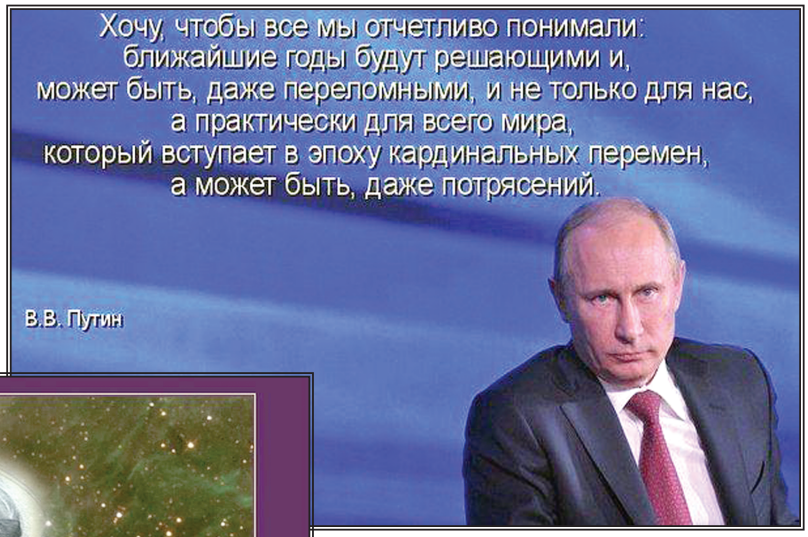
Или возьмем явление декадентства. Можно согласиться, что декаденты внесли в литературу и искусство элемент вычурности, что речь их вымученная и образы лишены ясности, но рядом с этим нельзя не видеть, что их психология сложнее, чем у среднего человека нашего времени, что все чувства их сильно обострились и готовятся к восприятию более тонких, пока еще мало кому доступных впечатлений.

Или обратимся к современным детям. Они в общем труднее и своевольнее детей прежних поколений, но они представляют из себя более восприимчивый материал, на котором легче запечатлеваются высшие понятия растущего нравственного сознания.

Не далее как на днях мне пришлось беседовать с одной из знакомых мне матерей, которая удивлялась, *насколько* душевное настроение ее детей разнится от ее собственных детских переживаний. Она жаловалась, что с трудом может найти книги, которые бы подходили для ее детей; ее маленькая семилетняя дочка так огорчалась при чтении священной истории, находя в ней многое жестоким и несправедливым, а рассказы из русской истории так возмущали ее своею грубостью, что пришлось отложить обе книги в сторону.

А когда мать взяла басни Крылова, надеясь, что хоть они-то окажутся по вкусу ее девочке, и стала читать ей басню «Стрекоза и муравей», которую особенно любила в детстве, дочка ее и тут проявила свою собственную тонкую критику. Она нашла, что «муравей гораздо хуже стрекозы, потому что он жадный, думает только о себе, а стрекоза гораздо лучше, потому что пела не для одной себя, а для всех». «Лучше бы она обратилась к пчелке, — прибавила девочка, — та бы ей не отказала, потому что она собирает мед тоже для всех, а не для себя одной».

1911 г.



Наша страна как была, так и продолжает быть пробным камнем, и, как раньше, можно с уверенностью сказать: кто с нашей страной, тот и победит.

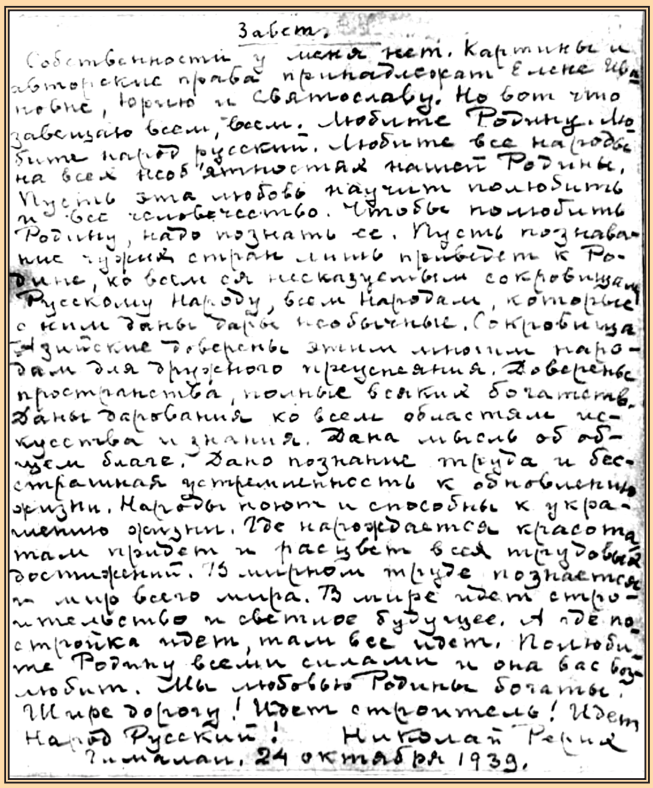
Письма Е.И. Рерих. 12.01.1949 г.

Завет Н.К. Рериха

Н.К. Рерих. «Сергий-строитель». Из серии «Знамёна Востока». 1925 г.

Собственности у меня нет. Картины и авторские права принадлежат Елене Ивановне, Юрию и Святославу. Но вот что завещаю всем, всем. Любите Родину. **Любите народ русский.** Любите все народы на всех необъятностях нашей Родины. Пусть эта любовь научит полюбить и все человечество. Чтобы полюбить Родину, надо познать ее. Пусть познавание чужих стран лишь приведет к Родине, ко всем ее несказуемым сокровищам. Русскому народу, всем народам, которые с ним, даны дары необычные. Сокровища азийские доверены этим многим народам для дружного преуспеяния. Доверены пространства, полные всяких богатств. Даны дарования ко всем областям искусства и знания. Дана мысль об общем благе. Дано познание труда и бесстрашная устремленность к обновлению жизни. Народы поют и способны к украшению жизни. Где нарождается красота, там придет и расцвет всех трудовых достижений. В мирном труде познается и мир всего мира. В мире идет строительство и светлое будущее. А где постройка идет, там все идет. Полюбите Родину всеми силами – и она вас возлюбит. Мы любовью Родины богаты. Шире дорогу! Идет строитель! Идет Народ Русский!

Николай Рерих.
Гималаи, 24 октября 1939



Завет.

Собственности у меня нет. Картины и авторские права принадлежат Елене Ивановне, Юрию и Святославу. Но вот что завещаю всем, всем. Любите Родину. Любите народ русский. Любите все народы на всех необъятностях нашей Родины. Пусть эта любовь научит полюбить и все человечество. Чтобы полюбить Родину, надо познать ее. Пусть познавание чужих стран лишь приведет к Родине, ко всем ея несказуемым сокровищам. Русскому народу, всем народам, которые с ними даны дары необычные. Сокровища азийские доверены этим многим народам для дружного преуспеяния. Доверены пространства, полные всяких богатств. Даны дарования ко всем областям искусства и знания. Дана мысль об общем благе. Дано познание труда и бесстрашная устремленность к обновлению жизни. Народы поют и способны к украшению жизни. Где нарождается красота, там придет и расцвет всех трудовых достижений. В мирном труде познается и мир всего мира. В мире идет строительство и светлое будущее. А где постройка идет, там все идет. Полюбите Родину всеми силами и она вас возлюбит. Мы любовью Родины богаты. Шире дорогу! Идет строитель! Идет Народ Русский! Николай Рерих

Гималаи, 24 октября 1939.

Периодическое издание «Институт культуры ДонНТУ»
Номер регистрации в МИП ДНР, «Институт культуры ДонНТУ», № 325 от 14.09.2015
Главный редактор: Джура Сергей Георгиевич E-mail: *dzhura@inbox.ru*
Адрес редколлегии: 83050, Новороссия, Донецк, ул. Артема 58, каб.1.220
Тел.: +38 (062) 337-32-66 *http://roerich.com/*