Институт Культуры ДонНТУ

Вестник

“Есть одно только благо - Знание и одно только зло - невежество!”
Сократ

Выпуск 4 (2016 год) Института Культуры ДонНТУ

Победа *(Змей Горыныч)* **Н.К.Рерих 1942 г.**

Нужно беречься особенно, когда победа предсказана. *(8.04.1929)*

Победа у порога. Учитель поспешает. Тявкание беззубой пасти не остановит идущего. *(11.04.1929)*

В духе - победа, и никакая черная рука не устоит перед огнями Учителя, если сумеете призвать Его. *(14.05.1929)*

Люди в жизни подобны слепым котятам, готовым пищать при соприкосновении с окружающим. Но не боится герой, лишь глубже уводит сознание в глубины свои, чтобы выдержать натиск жизни. В торжественность облечься может лишь дух закаленный, ибо пламя торжественности свидетельствует об огне духа. Это пламя торжественное надо не только возжечь, но и удержать. Когда огни внутри преодолевают напряжение внешней среды, близится, близится **победа.** Год новый мыслью о победе начнем и победою кончим. Под знаком победы над яростью тьмы начнется год новый и трудный. Но победа начертана на щите Моем. И знайте, дети Мои, что Мы победим. На Мне удержите сознание, торжественностью усилия закрепляя. Ибо, когда со Мною, путь ляжет победно. А то, что тревожит вас, отягощает вас и терзает, уйдет из жизни вашей и путь ваш ко Мне не преградит. Победой начнем и окончим год новый и торжественностью ее закрепим. *(ГАЙ-55, п.2)*

Трудность подвига современного носителя Света заключается в его длительности и в том, что совершается он среди жизни, причем совершает его герой духа не удаляясь из жизни. Но тем славнее победа, тем ближе Владыка, который все Видит, все Знает и Любит воителей своих. Послал вас в мир, дабы миру Свет Мой явили. *(ГАЙ-55, п.20)*

Читайте в номере:

- *Волшебный Меч Победы*
- *Чудеса Божии на фронтах войны*
- *Введение в Тайную Доктрину*
- *В грозе и молнии*
- *Роль И.В.Сталина в истории*
- *Многомерная логика*
- *Семь процентов спасут мир*

8 января 1654 г. *состоялась Переяславская рада, на которой был провозглашен исторический акт* ***воссоединения Украины с Россией.***

Преподобный Лаврентий Черниговский (1868-1950): "Как нельзя разделить Святую Троицу, Отца и Сына и Святого Духа - это Един Господь Бог, так нельзя разделить Россию, Украину и Белоруссию, это вместе - Святая Русь". *Преподобному Лаврентию Черниговскому были откровения, он оставил нам пророчества, касающиеся и нынешних времен - например, церковного раскола на Украине.*

"...Все лжеучения выйдут наружу вместе с бесами и безбожниками тайными и сильно на Украине ополчатся против канонической Православной Церкви, ее единства и соборности. Этих еретиков будет поддерживать безбожная власть, а поэтому будут отнимать у православных церкви и верных избивать. <...> Но все эти наветы лукавого и лжеучения в Руси исчезнут, а будет Единая Церковь Православная Русская... В городе Киеве никогда не было Патриарха. Патриархи были и жили в Москве. Берегитесь самосвятской украинской группы (церкви) и унии!"

Преподобный Лаврентий говорил настойчиво и строго, что ***"наше родное слово - Русь и русский. И обязательно нужно знать, помнить и не забывать, что было Крещение Руси, а не Крещение Украины. Киев - это второй Иерусалим и мать русских городов".***

Путь Победы. Меч, выкованный на Урале поднят в Сталинграде и опущен в Берлине.

Волшебный Меч Победы

Мы глубоко убеждены в том, что вырвать мистические корни нацизма можно лишь адекватным угрозе оружием – мистическим **Мечом Победы** (особым Знанием).

У **А.С.Пушкина** есть намек на это (некий тайный знак). Он подводит читателя к выводу о том, что только волшебным мечом можно победить в битве, в которой полегли многие, идущие в бой без Помощи Свыше (не имея Духовного Меча). Именно об этом поведала Голова в **«Руслане и Людмиле»**. И очарование западного мира может обрубить только символический **Меч Духа**, который каждый может и должен (!) выковать в себе. На путь этого мистического процесса указывают тайные знаки культуры, о которых говорит **Михаил Казиник** в своих выступлениях.

Чтобы вырвать корни нацизма его нужно победить на его поле и его же оружием – на поле мистики именно таким волшебным духовным мечом Знания.

Впервые после Великой Отчечественной Войны в Германии публикуют главный труд Гитлера **«Майн Кампф»** ранее запрещенный, но в этот раз с философскими и социологическими разъяснениями. Мы полагаем, что нужны и культурологические, часть из которых будут даны в этом номере. Ибо наша цель – Победа Сил Света во всемирном масштабе. И пока мистические корни тьмы не будут вырваны и уничтожены, реинкарнация нацизма будет повторяться (как это произошло на Украине и увы, возможно в других странах).

Этот процесс заранее был символично показан в фильме **«Белый тигр»** (запрещенный в Украине, но который, несмотря на это, был показан в Институте культуры ДонНТУ вместе с другими запрещенными на тот момент в Украине фильмами). В этом фильме после Победы главный герой заряжает свою боевую машину запасным боекомплектом и говорит ничего не понимающему и не верящему в Высшие Силы представителю госбезопасности, что Тигр еще вернется и его нужно убить. И что этот Тигр вернулся, теперь ни у кого не возникает сомнений.

В.И.Ленин считал что Коммунизм – это есть Советская власть плюс электрификация всей страны, а в противовес ему Гитлер вывел свою формулу, что Третий Рейх есть черная магия плюс мощь танковых дивизий…

В книге французских журналистов **Жака Бержье и Луи Повеля «Утро магов»** читаем: *«В день, когда русские закончили битву за Берлин, они среди трупов последних защитников нацизма обнаружили около тысячи тел добровольцев-смертников, людей тибетской крови. Смертники были одеты в немецкую форму без знаков различия, и в их карманах не было документов».*

Но кем были мертвые «тибетцы» и почему они принимали участие в обороне Берлина? Предположения были самые неожиданные.

Возникла версия о том, что обнаруженные в столице Германии человеческие останки – труппы солдат мистического черного легиона Гитлера, шаманов черной религии Бон, призванных своими чарами остановить победное шествие Красной Армии. Есть версия, что они являлись последней надеждой фюрера и возможно даже посланцами секретной тибетской территории – «Черной Шамбалы», благословившей «Тысячелетний Рейх». По прошествии десятков лет история о таинственных восточных магах из СС обрастала новыми подробностями, хотя собственно документов об этом не существовало. Тем не менее, легенда о Черном легионе оказалась весьма популярной и живучей. У автора духовной биографии Н.К.Рериха, Валентина Митрофановича Сидорова читаем: *«В книге французских авторов Повеля и Бержье **«Утро магов»** (ее сокращенный вариант публиковался в журнале «Наука и религия» под названием «Какому богу поклонялся Гитлер?») рассказывается о строго засекреченных экспедициях третьего Рейха в район Тибета. Характер экспедиций до сих пор тайна. Тайной остается и появление на берлинских улицах в майские дни сорок пятого года трупов тибетцев в немецких военных мундирах».* В архивной хронике, оказавшейся в руках Советской армии, были найдены видеодоказательства связи нацистов с черной сектой Бон-По, на которой шаман даже показывает известный жест, который пе-

ренял Гитлер для своего приветствия. Больше об этом пишет **Васильченко А.В.** в книге ***«Тибетская экспедиция СС. Правда о тайном немецком проекте»***: *http://www.ereading.club/bookreader.php/1002562/Vasilchenko_Andrey_Tibetskaya_ekspediciya_SS_Pravda_o_taynom_nemeckom_proekte.html*

Но наиболее авторитетным в этом вопросе мы полагаем являются оценки Учителей Человечества, по сути, дающих нам этот Волшебный Меч Знания в виде триединого (по выражению Л.М.Гиндилиса) Метазнания, а именно: Живой Этики, Теософии и Учения Храма. Действительно, экспедиции Н.К.Рериха тоже приходилось сталкиваться с сектой Бон-По и члены экспедиции едва ушли живыми после нее, ибо если черная секта выбрала себе жертву – то обычно это 100% результат реализации. Но семья Рерих имеля связь с Шамбалой и имела тот самый Волшебный Меч, который охранил всех членов экспедиции Н.К.Рериха и они выполнили свою Миссию.

Н.К.Рерих в книге «Шамбала сияющая» пишет: *«Но давайте не забывать о том, что значительная часть населения принадлежит к секте бон-по, "черной вере", которая отвергает Будду полностью и претендует на иного и единственного покровителя и руководителя. Она открыто считает всех буддистов врагами и признает Далай-Ламу только как гражданского правителя - без религиозной власти. Эти люди очень догматичны и не позволяют ни буддистам, ни ламаистам входить в их храмы. В их ритуалах все наоборот. Они поклоняются таинственным богам Свастики. Они совершают ламаистские ритуалы в обратном порядке, не считают себя тибетцами и полностью изолированы от Лхасы. Среди них практикуется самый низкий тип шаманизма, колдовства и черной магии. Можно представить себе, что это - средние века. Но имя Будды не защищено Лхасой. И должностные лица Лхасы не протестуют против антибуддийской магии.*

Помимо многочисленной секты, существует огромное количество диких племен с особыми диалектами, временами настолько различными, что они не понимают друг друга. Номады и лесные жители, практикующие самую низкую степень фетишизма, смазывают жертвенные камни жиром с полной санкции правительства Лхасы. Они поклоняются каменным стрелам и почитают самые абсурдные амулеты. К моему удивлению, я видел такой амулет на шее одного из них, и он сказал мне, что его дал ему сам Далай-Лама. Я не буду делать никаких выводов из этого. Невежество этого дикого народа просто ужасно».

Важно знать различие существующих свастик. Для непросвещенного человека они все имеют негативный подтекст, зная германский нацизм. Но свастика нацизма – левосторонняя, а свастика используемая в Теософии – правосторонняя. Это символизм и направления Пути. Вот здесь реперная точка и указатель, куда ведут те или иные знания. Ведь главная цель нацизма - создать сверхчеловека, который будет править миром, а цель Культуры – повести этого человека и весь мир за Христом, за Учителями Света.

Об этом смотрите статью в третьем номере **«Вестника»** ***«Пути Света и технологии тьмы»***.

Подробнее о символизме свастики (*см. рис. ниже)* пишет выдающийся рериховед современности **Л.П.Дмитриева:** *(http://secretdoctrine.ru/swastika)* справа - правостороняя, (крутящаяся вправо) отсюда – правое дело, правда, православие и т.д.; включая вальс, который танцуют в правую сторону и буддийские барабаны крутят только в правую сторону и ее противоположность – левосторонюю нацистскую свастику (отсюда слова: левак, левое дело, именно поэтому в народе говорят, что нужно плюнуть через левое плечо, ибо черт сидит именно на нем и старается повернуть голову и сам путь человека именно туда). Вот что пишет Л.П.Дмитриева: «Крест может двигаться и по часовой стрелке (символизируя **эволюцию**), и против нее (символизируя **инволюцию**).»

При этом образуют крест ┼

вот такие фигуры:

движется по часовой стрелке – 卐 ;

против – 卍 .

Рекомендуем фильм, показывающий суть этого вопроса **«Свастика знак древнейший всемирный самый священный» Л.П.Дмитриевой:** *https://www.youtube.com/watch?v=m_Eae5QrSB8*

Поэтому маги делятся на мастеров правой и левой руки. Гитлер и его последователи выбрали левый путь. И его нынешние последователи идут тем же путем. Нацисты прекрасно знали о теософии и об их подлинном отношении свидетельствует распоряжение Г.Гиммлера и Р. Гейдриха от 20 июля 1937 года, согласно которому теософские общества были закрыты, а их имущество конфисковано.

Наш же путь противоположный – путь Правой Руки, Путь Культуры, Путь Света.

Поэтому приводим введение в **«Тайную Доктрину» Елены Петровны Блаватской** (сокращенно Е.П.Б.) для разъяснения сути вопроса. Подробнее о Е.П.Б. смотрите здесь: *http://roerich.com/for_new.htm*

Знание согласно древней восточной традиции у Е.П.Б. закриптографировано и невежда ничего не поймет, а исследователь с горящим сердцем поймет ровно столько, сколько ему можно узнать.

Основные труды Е.П.Б. смотрите здесь: *http://roerich.com/7_2.htm* и в целом библиотеку **«Орифламма»:** *http://roerich.com/7.htm* которая имеет ряд международных дипломов, в том числе и Государственного Эрмитажа РФ: *http://roerich.com/award.htm*

Тайная Доктрина

ЭТОТ ТРУД
Я ПОСВЯЩАЮ ВСЕМ
ИСТИННЫМ ТЕОСОФАМ
КАЖДОЙ СТРАНЫ
И КАЖДОЙ РАСЫ,
ИБО ОНИ ВЫЗВАЛИ ЕГО И ДЛЯ
НИХ ОН НАПИСАН.

СИНТЕЗ
НАУКИ, РЕЛИГИИ, И ФИЛОСОФИИ

Е. П. БЛАВАТСКОЙ
АВТОРА "РАЗОБЛАЧЕННОЙ ИЗИДЫ"
"НЕТ РЕЛИГИИ ВЫШЕ ИСТИНЫ"

ТОМ I
КОСМОГЕНЕЗИС

Знание превыше всего. Каждый, кто принес частицу знания, уже есть благодетель человечества. Каждый, собравший искры знания, будет подателем Света.
Научимся оберегать каждый шаг научного познавания. Пренебрежение к науке есть погружение во тьму. Каждый имеет право получить доступ к Учению.
Прочтите труд, насыщенный стремлением к Истине. Невежды сеют предубеждения, сами не давая себе труда даже прочесть книгу. Самый утверждающий труд называют отрицанием. Признание Высших Принципов считается самым ужасным кощунством.
Истинно, предрассудок - плохой советник!
Но нельзя обойти все собранные познания. Не забудем принести признательность тем, кто жизнью своею запечатлели Знание.

ОТ ПЕРЕВОДЧИКА

Приступая к переводу Тайной Доктрины, мы поставили себе задачу придерживаться со всею точностью оригинального текста и тем оберечь характер изложения. Также было сохранено и большинство прописных букв, встречающихся в тексте.

Иностранные слова, входящие в этот труд, переданы по возможности в существующей сейчас транскрипции их в русской литературе.

Елена Рерих

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ

Автор – вернее писательница – считает нужным извиниться за долгую задержку в выходе этого труда. Задержка эта произошла в силу нездоровья и обширности предпринятого. Даже два тома, вышедшие сейчас, не завершают задачу и не трактуют исчерпывающе о предметах, изложенных в них. Уже собрано большое количество материала, касающегося истории Оккультизма, содержащегося в жизнях великих Адептов Арийской Расы и доказывающего связь Оккультной Философии с подвигом жизни, как это есть и как должно быть.

Если настоящие тома встретят благосклонное отношение, то все усилия будут использованы, чтобы выполнить задачу этого труда во всей его цельности.

Следует добавить, что подобная задача не предполагалась, когда впервые было объявлено изготовление этого труда. По первоначальному плану *Тайная Доктрина* должна была явиться исправленным и расширенным изданием «*Разоблаченной Изиды*». Однако, скоро стало ясно, что объяснения, которые могли бы быть добавлены к уже обнародованным в вышеназванном труде и в других, касающихся Эзотерической Науки, таковы, что требуют другого метода изложения, и в результате настоящие тома содержат не более двадцати страниц, заимствованных из «*Разоблаченной Изиды*».

Автор не считает нужным просить снисхождения читателей и критиков за несовершенства английского языка и за многие недостатки литературного стиля, которые могут встретиться на этих страницах. Будучи иностранкой, знание этого языка было приобретено ею в поздние годы жизни; английский язык употреблен здесь потому, что он является самым широко-распространенным посредником для передачи истин, обнародовать которые стало ее долгом.

Истины эти, ни в коем случае, не выдаются за откровение, также автор не претендует на положение разоблачителя мистического знания, впервые обнародываемого в истории мира. Ибо то, что заключается в этом труде, можно найти разбросанным в тысячах томов, вмещающих Писания великих Азиатских и ранних Европейских религий, сокрытых в глифах и символах и, в силу этого покрова, до сих пор оставленных без внимания. Теперь делается попытка собрать вместе древнейшие основы и сделать из них одно гармоническое и неразрывное целое. Единственное преимущество, которым обладает писательница перед ее предшественниками, заключается в том, что ей не нужно прибегать к личным спекуляциям и теориям. Ибо этот труд есть частичное изложение того, что сама она узнала от более Знающих, и добавленное в некоторых деталях результатами ее личного изучения и наблюдения.

Опубликование многих фактов, здесь приведенных, сделалось необходимым, вследствие появления диких и химерических теорий, которым предавались за последние несколько лет теософы и ученики Мистицизма в своих стараниях, как они воображали, выработать цельную систему мышления из нескольких фактов, ранее им сообщенных.

Излишне объяснять, что эта книга не есть Тайная Доктрина во всей ее цельности, но лишь избранное число фрагментов ее основных положений. Особое внимание обращено на некоторые факты, выхваченные разными писателями и искаженные вне всякого подобия Истины.

Но может быть полезно подтвердить со всею ясностью, что учения, заключенные в этих томах, хотя бы и отрывочные и неполные, не принадлежат какой-либо одной религии, как-то индусов, Зороастра, халдеев и египтян, ни к Буддизму, Исламу, Иудаизму или Христианству, исключительно.

Тайная Доктрина является сущностью всех их. Рожденные от нее в своих началах, различные религиозные системы возвращаются теперь к своему первоначальному элементу, из которого произошла, развилась и материализовалась каждая тайна и догма.

Более чем вероятно, что книга эта будет рассматриваться большинством, как самая дикая небылица, ибо кто когда слышал о Книге Дзиан?

Пишущая эти строки потому вполне готова принять всю ответственность за содержание этого труда и даже не страшится обвинения в том, что все есть лишь ее измышление. Что труд этот имеет много недочетов, она вполне сознает. И она лишь претендует на то, что как бы фантастично не казалось многим содержание этого труда, но его логичная связность и последовательность дают право этому новому Генезису стоять, во всяком случае, на уровне с «работающими гипотезами», так открыто принятыми современной наукою.

Далее, этот труд требует внимания не в силу какого-либо призыва к догматической авторитетности, но потому, что он тесно примыкает к Природе и следует законам единства и аналогии.

Цель этого труда может быть определена так: доказать, что *Природа не есть «случайное сочетание атомов» и указать человеку его законное место в схеме Вселенной;* спасти от извращения архаические истины, являющиеся основою всех религий; приоткрыть до некоторой степени основное единство, откуда все они произошли; наконец, показать, что оккультная сторона Природы никогда еще не была доступна науке современной цивилизации.

Если это до некоторой степени выполнено, писательница удовлетворена. Труд этот написан в служении человечеству, и человечеством же и будущими поколениями должен быть судим. Автор его не признает меньшего апелляционного суда. К оскорблениям она привыкла, со злословием она встречается ежедневно; клевете она улыбается в молчаливом презрении.

De minimis non curat lex.

Е. П. Б.

Лондон, Октябрь, 1888.

ВВЕДЕНИЕ

«Кротко слушать, добром судить.»
Шекспир

С появлением в Англии Теософической литературы стало обычным называть это учение «*Эзотерическим Буддизмом*». И став привычкою, – подтвердило старую пословицу, основанную на ежедневном опыте – «заблуждение катится по наклонной плоскости, тогда как истина должна с трудом прокладывать свой путь в гору.»

Старые трюизмы часто наиболее мудрые. Человеческий ум едва ли может оставаться совершенно свободным от предубеждений, и решающие, установившиеся мнения часто создаются прежде, чем было сделано основательное исследование предмета во всех его аспектах. Сказанное относится к господствующему заблуждению, которое, с одной стороны, ограничивает Теософию Буддизмом; а с другой, смешивает положения религиозной философии, проповеданной Готамою Буддою, с доктринами, широко набросанными в «*Эзотерическом Буддизме*» г-на Синнетта.

Трудно представить себе нечто более ошибочное, нежели это. Это дало возможность нашим врагам обрести сильное оружие против Теософии, ибо, как один известный ученый очень остро выразился, – в упомянутом томе не было «ни Эзотеризма, ни Буддизма».

Эзотерические истины, представленные в труде г-на Синнетта, перестали быть эзотерическими с момента их опубликования; также книга не содержит религии Будды, но просто лишь несколько положений до сих пор сокровенного учения, которые в настоящих томах объясняются и добавляются многими другими. Но даже последние, хотя и выдают многие основные тезисы ТАЙНОЙ ДОКТРИНЫ Востока, все же, лишь слегка приподымают край плотного покрова.

Ибо никто, ни даже величайший из живущих Адептов, не мог – если бы даже он этого хотел – выдать без разбора на посмеяние неверующего мира то, что так бережно скрывалось от него на протяжении долгих эонов и веков.

«*Эзотерический Буддизм*» явился прекрасным трудом с очень неудачным заглавием, хотя заглавие это означало то же, что и оглавление настоящего труда – «ТАЙНАЯ ДОКТРИНА». Оно оказалось неудачным, потому что люди имеют привычку всегда судить вещи скорее по внешности, нежели по их значению и потому, что ошибка эта настолько сделалась общей, что даже члены Теософического Общества стали жертвами того же ошибочного представления. Однако, с самого начала брамины и многие другие протестовали против подобного оглавления. И, справедливости ради, я должна добавить, что «*Эзотерический Буддизм*» был представлен мне в законченном виде и я была в полном неведении, каким образом автор намеревался писать слово «Будх'изм».

Ответственность за эту ошибку падает на тех, кто первые привлекли общественное внимание на эти темы и не позаботились указать разницу между «Буддизмом», религиозной системой этики, проповеданной Владыкою Готамою и названной по его титулу Buddha – Озаренный – и «Будизмом» от Budha – Мудрость или Знание (Vidyв) способность познавания, от санскритского корня budh – знать. Мы сами, теософы Индии, являемся истинными виновниками, хотя после мы и употребляли все усилия, чтобы исправить ошибку.[1]

Избежать это печальное недоразумение было легко: нужно было с обоюдного согласия лишь изменить правописание слова и писать «Будизм» вместо «Буддизм». Но и этот термин неправилен, ибо на английском языке следовало бы писать и произносить «Буддаизм», а последователей его называть «Буддаистами».

Объяснение это совершенно необходимо при начале такого труда, как настоящий. Религия Мудрости есть наследие народов всего мира, несмотря на сделанное в «*Эзотерическом Буддизме*»[2], утверждение, что «два года тому назад (в 1883 г.) не только я, *но и ни один из живущих европейцев*, не знали даже азбуки науки, впервые здесь изложенной в научной форме» … и т. д. Это заблуждение должно быть вкралось по оплошности.

Писательница настоящего знала все, что «обнародовано» в «*Эзотерическом Буддизме*» и гораздо больше, многие годы раньше, чем это стало ее долгом передать малую часть Тайной Доктрины двум европейцам, одним из которых был автор «*Эзотерического Буддизма*»; и конечно, пишущая эти строки имеет неоспоримое, хотя для нее самой довольно двусмысленное, преимущество быть европейского происхождения и образования.

Кроме того, значительная часть философии, изложенной Синнеттом, была преподана в Америке даже до опубликования «*Разоблаченной Изиды*», двум европейцам и моему коллеге, полковнику Г. С. Олькотту.

Из Трех Учителей, которых имел Г. С. Олькотт, первый был венгерский Посвященный, второй Египтянин, третий Индус. По особому разрешению полковник Олькотт различными способами передал некоторые учения. Если же двое других не сделали того же, то просто потому, что им это не было разрешено, ибо их время для общественной работы еще не пришло. Но для других оно наступило и доказательством тому являются интересные труды г-на Синнетта. Кроме того, нужно иметь в виду самое главное, что ни одна теософическая книга не приобретает ни малейшей добавочной ценности предъявлением авторитета.

Ади или Адхи Будха, Единая или Первичная и Высочайшая Мудрость есть термин, употребляемый Арьясангой в его сокровенных писаниях, теперь же всеми мистиками Северного Буддизма. Это санскритский термин и наименование, данное самыми ранними арийцами Непознаваемому Божеству.

Слово ***«Брама»*** не встречается ни в *Ведах*, ни в других ранних трудах, он означает А***бсолютную Мудрость,*** и Адибхута переведено Фитцэдуардом-Холл'ом, как ***«Извечная, Несотворенная Причина всего».***

---

[1] См. *Theosophist*. – Июнь, 1883.
[2] Предисловие к первому изданию.

Эоны несказуемого протяжения должны были пройти, прежде чем эпитет Будда стал настолько, так сказать, очеловечен, что этот термин мог быть допущен к применению к смертным, и наконец, быть данным Тому, несравненные добродетели и знание которого стяжали Ему титул «Будда Непоколебимой Мудрости».

«*Бодха*» означает врожденное обладание божественным разумом или пониманием; *Будда* – овладение этим личными усилиями и заслугами, тогда как *Будхи* есть способность познавания, канал, через который божественное знание достигает Эго, распознавание добра и зла, также божественная совесть и Духовная Душа, являющаяся проводником для Атма. *«Когда Буддхи поглощает наш Эгоизм (уничтожает его) со всеми его Викара, Авалокитешвара становится уявленным нам, и Нирвана или Мукти достигнута.»* Мукти то же, что и Нирвана, освобождение от тенет Майи или Иллюзии. *Бодхи* есть также наименование особого состояния транса, называемого Самадхи, во время которого субъект достигает высшую степень духовного знания.

Безумны те, кто в своей слепой и в несвоевременной в нашу эпоху ненависти к Буддизму и по реакции к Будизму, отрицают его эзотерические учения, являющиеся также и учениями браминов, только потому, что наименование это ассоциируется ими с принципами, которые они, будучи монотеистами, рассматривают, как зловредные доктрины. *Безумные*, в данном случае, является правильным термином. Ибо в нашу эпоху грубого и анти-логичного материализма, одна лишь Эзотерическая Философия способна противостоять повторным нападкам на все то, что человек считает самым дорогим и сокровенным в своей внутренней духовной жизни.

Истинный философ, изучающий Эзотерическую Мудрость, совершенно освобождается от личностей, догматических верований и особых религий. Кроме того.

Эзотерическая Философия примиряет все религии и, снимая с каждой ее внешнюю оболочку, человеческую, указывает на тождественность корня каждой с основою всякой другой великой религии. ***Она доказывает необходимость Божественного и Абсолютного Принципа в Природе.*** Она также не отрицает Божество, как и Солнце. Эзотерическая Философия никогда не отвергала «Бога в Природе», так же, как и Божество, как абсолютную и абстрактную *Сущность*. Она только отказывается признать богов, так называемых монотеистических религий, созданных человеком по образу и подобию своему, святотатственных и печальных карикатур Вечно-Непознаваемого.

Кроме того, рекорды, которые мы предполагаем явить читателю, обнимают эзотерические доктрины всего мира с самого начала происхождения человечества, и Оккультизм Буддизма занимает в них лишь свое законное место, но не более.

Истинно, сокровенные части *Дан* или *Джанна* (*Дхиана*)[3], Метафизики Готамы – сколь высокими не казались бы они не знакомому с доктринами древней Религии Мудрости – являются лишь малою долею целого. Индусский Реформатор ограничил свои общие Учения чисто моральным и физиологическим аспектом Религии-Мудрости, этикою и человеком. Вещи, «невидимые и невещественные», тайны Бытия за пределами нашей земной сферы, Великий Учитель оставил совершенно не затронутыми в своих обращениях к массам, сохраняя Сокровенные Истины для избранного круга своих Архатов. Последние получали посвящение в знаменитой пещере Саптапарна (Саттапанни Махавансы), вблизи Горы Байбхар (Вебхара в Палийских Манускриптах). Эта пещера находилась в Раджагриха, в древней столице Магадха, и была та самая пещера Чета, упоминаемая китайским паломником Фа-сянь, как это правильно предполагается некоторыми археологами[4].

Время и человеческое воображение быстро исказили чистоту и философию этого учения, после того как оно было перенесено из тайного и священного круга Архатов в течение их прозелитической деятельности на менее подготовленную почву, нежели Индия, для метафизических представлений, как Китай, Япония, Сиам и Бирма.

Как было поступлено с первичною чистотою этих великих откровений, можно видеть, изучая, так называемые, «эзотерические» буддийские школы древности в их современном одеянии, не только в Китае и других буддийских странах вообще, но даже во многих школах Тибета, оставленных на попечение непосвященных лам и монгольских новаторов.

Потому читатель должен иметь в виду очень важное различие, существующее между *ортодоксальным* Буддизмом, т. е. общим учением Готамы Будды и Его Эзотерическим Будизмом. Тем не менее, Тайная Доктрина Его ни чем не отличалась от Доктрины посвященных браминов Его дней. Будда был уроженцем Земли Арийцев, Индусом по рождению и кшатриа кастою, и учеником «дважды-рожденных» (посвященных браминов) или Движа.

Учение Его потому не могло разниться от их доктрин, что вся буддийская реформа состояла лишь в выдаче части того, что сохранилось в тайне от всех, за исключением заколдованного круга отшельников и Посвященных Храма. Не будучи в состоянии, в силу своего обета, передать *все*, что было сообщено Ему, Будда, хотя и учил философии, построенной на основе истинного Эзотерического Знания, тем не менее, дал миру лишь ее внешний материальный облик и сохранил душу ее для своих избранных. Многие китайские ученые среди востоковедов слыхали о «Доктрине-Души». Но никто не понял ее истинного смысла и значения.

---

[3] «*Дан*», по современной китайской (и тибетской) фонетике *Чань* является общим термином для эзотерических школ и их литературы. В старых книгах слово *Джанна* означает – «преображающий себя путем медитации и знания», второе *внутреннее* рождение. Отсюда *Дзан*, фонетически *Диан*; *Книга Дзиан*. См. «*Китайский Буддизм*», Эдкинса, стр. 129. – примечание. Примечание переводч. – *Чань* по китайски, но не по тибетски.

[4] Г-н Беглор, главный инженер в Бодхгая и выдающийся археолог, был, кажется, первым, открывшим это.

Доктрина эта охранялась – может быть, слишком сокровенно – в святилищах. Тайна, окутывавшая ее главную догму и устремление – Нирвана – так искушала и возбуждала любопытство ученых, изучавших ее, что, будучи не в состоянии разрешить это логически и удовлетворительно, развязав ее Гордиев узел, они разрубили его, объявив, что Нирвана означает *абсолютное уничтожение*.

К концу первой четверти этого столетия появился особый вид литературы, которая с каждым годом становится более определенной в своей тенденции. Будучи основанной, *так сказать*, на научных исследованиях санскритологов и востоковедов вообще, эта литература считалась научной.

Индусская, египетская и другие древние религии, мифы и эмблемы, выдавали лишь то, что символисты желали видеть в них и, таким образом, вместо *внутреннего* смысла, часто давалась лишь грубая *внешняя* форма. Замечательнейшие труды по своим изобретательным выводам и теориям *circulus vitiosus* – предубежденные заключения обычно занимали место посылок в силлогизмах многих ученых Санскрита и Пали – быстро появились и последовательно наводнили библиотеки противоречивыми диссертациями, больше о фаллическом и половом почитании, нежели об истинном символизме.

Может быть, это и является истинной причиной, почему, после долгого, глубочайшего молчания и тайны тысячелетий, ныне выдаются намеки на некоторые основные истины из Сокровенного Учения Архаических Времен. Говорю намеренно «*некоторые* истины», ибо то, что должно остаться несказанным, не может быть вмещено в сотню подобных томов, также оно не может быть доверено нынешнему поколению саддукеев. Но даже то малое, что дается сейчас, лучше, нежели полное молчание об этих жизненных истинах.

Мир настоящих дней, в его яром устремлении к неизвестному – которое физики слишком поспешно готовы смешать с Непознаваемым всякий раз, как проблема выходит за пределы их понимания – быстро продвигается на противоположном плане к плану духовности. Сейчас перед нами обширное поле, настоящая долина разногласия и нескончаемой борьбы; целый Некрополь, где лежат погребенными высочайшие и самые священные устремления нашей Духо-Души.

С каждым новым поколением Душа эта становится более парализованной и атрофированной. «*Милые светские язычники и законченные развратники»,* о которых говорит *Грилей*, мало заботятся о возрождении *умерших* наук прошлого; но существует прекрасное меньшинство серьезных учеников, имеющих право узнать некоторые истины, которые могут быть даны им теперь. И *сейчас* это гораздо нужнее, нежели десять лет тому назад, когда появилась «*Разоблаченная Изида*» или даже когда были опубликованы позднейшие попытки объяснить тайны эзотерической науки.

Одним из величайших и, может быть, самым серьезным возражением против достоверности этого труда и доверия к нему, послужат предварительные Станцы. Как могут быть проверены утверждения, заключенные в них? Правда, что большая часть санскритских, китайских и монгольских трудов, упомянутых в настоящих томах, известна некоторым востоковедам, тем не менее, главный труд, откуда взяты Станцы, не имеется в европейских библиотеках.

КНИГА ДЗИАН (или ДЗАН) совершенно не известна нашим филологам или, во всяком случае, они никогда не слышали о ней под данным наименованием. Это, конечно, большой ущерб для них, кто следуют в своих изысканиях предписанным методам официальной науки, но для учеников Оккультизма и для всех истинных оккультистов это не имеет большого значения.

Главная основа данной Доктрины находится в сотнях и тысячах санскритских манускриптов, из которых некоторые уже переведены и, как обычно, искажены толкованием, другие же, все еще, ожидают свой черед. Потому каждый ученик имеет возможность убедиться в сделанных здесь утверждениях так же, как и проверить большинство приведенных выдержек. Лишь несколько новых фактов, новых лишь для непосвященного востоковеда, и мест, взятых из Комментария, будет трудно проследить до их источника. Кроме того, некоторые учения еще до сих пор преподаются устно, но, тем не менее, намеки на них встречаются в каждом случае почти во всех бесчисленных томах храмовой литературы браминов, Китая и Тибета.

Во всяком случае, что бы ни было уготовано в будущем автору этого труда недоброжелательной критикой, один факт вполне достоверен. Члены нескольких эзотерических школ – местонахождение которых за Гималаями и разветвления которых могут быть найдены в Китае, Японии, Индии и Тибете и даже в Сирии, не считая Южной Америки – претендуют на обладание всех сокровенных и философских трудов в манускриптах и печати, одним словом, всех трудов, которые когда-либо написаны были на языках и в начертаниях с самого начала возникновения искусства письма, от иероглифов до алфавита Кадмуса и Деванагари.

Постоянно утверждалось, что с самого времени уничтожения[5] библиотеки Александрии, каждый труд, который мог своим содержанием привести непосвященного к конечному открытию и пониманию некоторых тайн Сокровенной Науки, был усердно отыскиваем объединенными усилиями членов этого Братства. Кроме того, теми, кто знают, добавляется, что все подобные труды, раз они были найдены, уничтожались за исключением трех копий каждого, которые были сохранены и сокрыты в безопасности. В Индии последние из этих драгоценных Манускриптов были добыты и сокрыты во время царствования Императора Акбара.

Профессор Макс Мюллер указывает, что никакие подкупы и угрозы Акбара не могли извлечь оригинальный текст *Вед* от браминов, и, тем не менее, похваляется, что европейские востоковеды обладают им![6] Весьма сомнительно, чтобы Ев-

[5] См. «*Разоблаченную Изиду*», том. 2-ой, стр. 27.
[6] *Introduction to the Science of Religion*, – стр. 23.

ропа имела *полный текст*, и будущее может иметь про запас весьма неприятные сюрпризы для востоковедов.

Кроме того, утверждается, что каждая священная книга, подобного содержания, текст которой был недостаточно сокрыт в символах, или же имевшая какое-либо непосредственное отношение к древним мистериям, была сначала переписана тайным письмом, могущим противостоять искусству лучших и наискуснейших палеографов, и затем уничтожена до последней копии.

Во время царствования **Акбара** несколько фанатичных придворных, недовольных греховной пытливостью Императора к религиям нечестивых, сами помогали браминам скрывать их Манускрипты. Таков был Бадаони, питавший *нескрываемый ужас* перед манией Акбара к идолопоклонческим религиям. Этот Бадаони в своем: *Muntakhab't Tawurikh*, пишет:

«Так как они (шраманы и брамины) превосходят других ученых людей в своих трактатах о морали и физических, и религиозных науках и достигают высокой степени в своем знании будущего, в духовной мощи и человеческом совершенстве, то они привели доказательства, основанные на разуме и свидетельстве… и запечатлели свои доктрины так твердо… что ни один человек… не смог бы теперь вызвать сомнения в Его Величестве, если бы даже горы рассыпались в песок, или же разверзлись небеса….. Его Величество наслаждается познаниями этих нечестивых сект, которые не поддаются исчислению, так многочисленны они; и их книгам «Откровений» нет концах[7].

Труд этот «хранился в тайне и не был напечатан до царствования Джехангира». Кроме того, во всех обширных и богатых монастырях имеются подземные храмы и пещерные библиотеки, высеченные в скале, если *Gonpa* (монастырь) или *Lhakang* построены на горе. За пределами западного Цайдама, в одиноких проходах Гунь-луня, имеются несколько подобных скрытых хранилищ.

Вдоль хребта Алтын-таг, где еще не вступала нога европейца, существует некий поселок, затерянный в глубоком горном проходе: небольшая скученность домов, скорее деревушка, нежели монастырь, с бедным храмом и старым ламою, отшельником, живущим поблизости для охраны его. Путники богомольцы говорят, что подземные галереи и помещения под ними содержат коллекцию книг, число которых, по данным отчетам, слишком велико, чтобы поместиться даже в Британском Музее.

Согласно тому же преданию, ныне безлюдные области в безводной стране Тарима – настоящая пустыня в сердце Туркестана – в давние времена были покрыты цветущими и богатыми городами. В настоящее время несколько зеленеющих оазисов оживляют ее страшное одиночество. Один из таких оазисов покрывает могилу обширного города, погребенного под песчаной почвой пустыни, и никому не принадлежит, но часто посещается монголами и буддистами. Предание также говорит об обширнейших подземных помещениях, о широких проходах, наполненных табличками и цилиндрами. Может быть, это праздные толки, но может оказаться и действительным фактом.

Все это, более нежели вероятно, вызовет усмешку сомнения. Но прежде, чем читатель отвергнет достоверность слухов, пусть он остановится и поразмыслит над следующими, хорошо известными, фактами. Совместные изыскания востоковедов и в последние годы, особенно работы исследователей по сравнительной филологии и науке религий, дали им возможность подтвердить, что бесчисленное количество манускриптов и даже печатных трудов, *известных, как существовавших, более не находимы*. Они исчезли, не оставив ни малейшего следа. Если бы эти труды не имели значения, они могли бы по условиям времени погибнуть, и названия их были бы вычеркнуты из человеческой памяти.

Но это не так, ибо, как теперь доказано, большинство этих трудов содержали истинные ключи к сочинениям, еще распространенным, но сейчас *совершенно непонятным* для большинства их читателей *без этих добавочных томов комментариев и объяснений.*

Таковы, например, труды **Лао-цзы**, предшественника **Конфуция**. Говорят, что он написал девятьсот тридцать книг об этике и религиях и семьдесят по магии, в общем – *тысячу*. Тем не менее, его большой труд ***«Дао-дэ-цзин»***, *сердце* его доктрины, и священное писание ***«Дао-сы»*** имеют, как указывает Станислав Жюльен, только «около 5,000 слов»[8], едва двенадцать страниц. Тем не менее, проф. Макс Мюллер находит, что текст не понятен без комментариев, так что г-н Жюльен должен был пользоваться справками в более чем шестидесяти комментариях для своего перевода, и самый древний из них доходил *до 163 года до Р. Хр.,* но *не ранее*, как мы видим.

На протяжении четырех с половиною веков, предшествовавших этому «раннему» из комментариев, достаточно было времени, чтобы сокрыть истинную доктрину Лао-цзы от всех, за исключением его посвященных священнослужителей. Японцы, среди которых, сейчас, можно найти самых ученых священников и последователей Лао-цзы, просто смеются над ошибками и гипотезами европейских и китайских ученых. И предание утверждает, что комментарии, доступные нашим западным синологам, не являются подлинными *оккультными* рекордами, но лишь намеренными замаскированиями, и что подлинные комментарии так же, как и все тексты, давно *исчезли* с глаз профанов.

О трудах Конфуция мы читаем следующее:

«Если мы обратимся к Китаю, мы найдем, что религия Конфуция основана на Пяти книгах «Цзин» и Четырех книгах «Шу» – сами по себе книги эти значительных размеров и окружены объемистыми комментариями, без которых даже самые сведущие ученые не отважатся проникнуть в глубину их сокровенного канона.»[9]

---

[7] *«Ain i Akbari»,* переведенное д-ром Блохманн, приводится Максом Мюллером в *op. cit.*
[8] *«Tao-te-King»* – стр. XXVII.
[9] Макс Мюллер – *op. cit.,* стр. 114.

Но они не проникли в него; и это вызывает сетование конфуцианистов, как утверждал в 1881 году в Париже один из очень сведущих членов этого Общества.

Если наши ученые обратятся к древней литературе семитических религий, к халдейским писаниям, старшей сестре и наставнице, если только не главному источнику *Библии* Моисея, основе и отправной точки христианства, что же найдут они? Для увековечивания памяти древних религий Вавилона, для рекордирования огромного цикла астрономических наблюдений Магов Халдеи, для оправдания преданий об их великолепной и в особенности оккультной литературе, что же остается теперь? Лишь несколько фрагментов, *приписываемых* Берозу.

Но они почти лишены всякой ценности, даже как ключа к характеристике того, что исчезло, ибо они прошли через руки епископа Цесареи – этого самоутвержденного цензора и издателя священных анналов чуждых ему религий – и они без сомнения, поныне, несут печать его «высоко-правдивой, заслуживающей доверия» руки. Ибо какова история этого трактата об однажды великой религии Вавилона?

Он был написан по гречески для Александра Великого Берозом, священнослужителем Храма Бэл'а на основании астрономических и хронологических рекордов, сохраняемых служителями этого Храма – рекордов, покрывавших период в 200,000 лет – ныне он утерян. В первом веке до Р. Хр. Александр Полигистор сделал серию выдержек из этого трактата, *которые тоже утеряны*. Евсевий (270-340 после Р. Хр.) пользовался этими выдержками при написании своего «*Хроникон'а*».

Сходство пунктов – почти тождественность – в европейских и халдейских Писаниях[10], явилось большою опасностью для Евсевия в его *роли* защитника и поборника новой религии, воспринявшей еврейские писания и вместе с ними нелепую хронологию.

Теперь почти удостоверено, что Евсевий до такой степени не пощадил египетские синхронические таблицы Манефона, что Бунзен[11] обвиняет его в самом недобросовестном искажении истории, а Сократ, историк пятого столетия, и Синселлий, вице-патриарх Константинополя в начале восьмого, обличают его, как самого дерзкого и отчаянного подделывателя. Правдоподобно ли тогда, чтобы он обращался с большею осторожностью с халдейскими рекордами, уже тогда угрожавшими новой, так поспешно воспринятой, религии?

Таким образом, за исключением этих, больше чем сомнительных, фрагментов, вся халдейская сокровенная литература исчезла из глаз невежд так же бесследно, как и погибшая Атлантида. Несколько фактов, содержавшихся в истории Бероза, приведены в дальнейшем и могут ярко осветить происхождение Падших Ангелов, олицетворенных в образах Бэл'а и Дракона.

Обращаясь теперь к древнейшему образцу арийской литературы, к *Риг-Веде*, изучающий, если только он точно проследит данные, сообщенные самими востоковедами, найдет, что хотя *Риг-Веда* содержит лишь около 10,580 стихов или 1,028 гимнов, тем не менее, несмотря на «*Брахманы*» и массу пояснений и комментариев, она не понята правильно и посейчас. Почему же это так? Очевидно потому, что «*Брахманы*», схоластические и древнейшие трактаты на примитивные гимны», *сами требуют ключа*, которым востоковедам не удалось обеспечить себя.

Что же говорят ученые о Буддийской литературе? Обладают ли они ею в ее полности? Конечно нет. Несмотря на 325 томов *Канджура* и *Танджура* северных буддистов, при чем, каждый том, как говорят, «весит от четырех до пяти фунтов», в действительности ничего неизвестно об истинном Ламаизме.

Однако, в *Саддхармаланкара*[12] говорится, что сокровенный канон содержит 29,368,000 букв, или, исключив трактаты и комментарии, в пять или шесть раз превышает количеством материал, содержащийся в *Библии*, которая, как утверждает проф. Макс Мюллер, имеет лишь 3,567,180 букв. Следовательно, несмотря на эти 325 томов (в действительности их 333, *Канджур* вмещает 108, а *Танджур* 225 томов), «переводчики вместо того, чтобы снабдить нас правильными изложениями, переплели их со своими комментариями с целью оправдания догм своих различных школ[13].

Больше того, «по преданию, сохраненному буддийскими школами Севера и Юга, Сокровенный Буддийский Канон заключал первоначально 80,000 или 84,000 трактатов, но большинство было утеряно, так что осталось лишь 6,000», – так говорит профессор своим слушателям. Утеряны, как обычно, для европейцев. Но кто может быть вполне уверен, что они так же утеряны и для буддистов и браминов?

Принимая в соображение почитание буддистами каждой строки, написанной о Будде и Благом Законе, потеря около 76,000 трактатов должна казаться чудом. В *противном случае* каждый, ознакомленный с естественным ходом событий, подписал бы утверждение, что 5,000 или 6,000 из этих 76,000 трактатов *могли быть уничтожены* во время преследования буддистов в Индии и переселения из нее.

Но, так как точно удостоверено, что буддийские Архаты начали свои религиозные исходы, с целью распространения новой веры за пределы Кашмира и Гималаев, еще за 300 лет до нашей эры[14], и достигли Китая в 61-ом году после Р. Хр.[15], когда

---

[10] Найденных и доказанных теперь, благодаря открытиям, сделанным Георг. Смитом, (См. в его *Chaldean Account of Genesis*), и которые, благодаря армянскому подделывателю, держали в заблуждении все «цивилизованные нации» на протяжении 1,500 лет и заставили принять еврейские заимствования за *непосредственное* Божественное Откровение.

[11] *Egypt's Place in History* I. – 200.

[12] *Spence Hardy, The Legends and Theories of the Buddhists*. – p. 66.

[13] *E. Schlagintweit – «Buddhismus in Tibet»* – стр. 77.

[14] Лассен (*Ind Althertum,kunde*, II. 1072) указывает на буддийский монастырь, сооруженный в Горной Цепи Кайласа в 137 г. до Р. Хр., а генерал Куннингам упоминает еще один более древний, чем этот.

[15] *Rev. J. Edkins – «Chinese Buddhism»* – стр. 87.

Кашиапа, по приглашению Императора Мин-ди, отправился туда, – для ознакомления «Сына Неба» с догмами Буддизма, то странно слышать утверждения востоковедов о подобной потери, точно, действительно, это было возможно! Они ни на минуту не допускают возможности, что тексты могут быть утерянными только для Запада и для них самих, или что азиатские народы могут иметь беспримерное дерзновение сохранять свои самые сокровенные рекорды вне достижимости для чужестранцев, отказываясь, таким образом, выдать их на осквернение и злоупотребление даже «столь много превосходящим их» расам.

Судя по выраженным сожалениям и многочисленным признаниям почти каждым востоковедом[16], общество может быть достаточно убеждено, что *(a)* изучающие древние религии, действительно, имеют мало данных, из которых можно было бы вывести те окончательные заключения, какие обычно делаются ими о старых верованиях и *(b),* что такой недостаток данных, ни в коем случае, не препятствует их авторитетным утверждениям.

Можно было бы предположить, что, благодаря многочисленным рекордам, относящимся к египетской Теогонии и Мистериям, сохранившимся среди классиков и нескольких древних писателей, по крайней мере, ритуалы и догмы Египта времен Фараонов, должны были бы быть хорошо поняты; во всяком случае, лучше, нежели слишком отвлеченные философии и Пантеизм Индии, о религии и языке которой Европа едва ли имела представление до начала настоящего столетия. Вдоль Нила, по лицу всей страны, стоят до сего часа, ежегодно и ежедневно откапываемые, всегда новые, реликвии, красноречиво повествующие свою историю. Тем не менее, это не так. Ученый, оксфордский филолог, сам признается в этой истине, говоря:

«Мы видим все еще стоящие пирамиды, развалины храмов и лабиринты с их стенами, испещренными иероглифическими надписями и странными изображениями богов и богинь. На свитках папирусов, которые не боятся разрушения временем, мы даже имеем фрагменты того, что может быть названо священными книгами египтян. Тем не менее, хотя и много было расшифровано в древних рекордах таинственной расы, но главный источник религии Египта и подлинное значение ее обрядного богослужения далеко еще не открыты нам.»[17].

Здесь опять остались таинственные иероглифические документы, но ключи, лишь благодаря которым они становятся понятными, исчезли.

На самом деле, наши величайшие египтологи так мало осведомлены о погребальных обрядах египтян и внешних знаках на мумиях для отличия пола, что это привело к самым забавным ошибкам. Лишь год или два тому назад подобная ошибка была обнаружена в Булаке, в Каире. Мумия, считавшаяся принадлежащей жене незначительного фараона, благодаря надписи, найденной на амулете, висевшем вокруг ее шеи, оказалась мумией Сезостриса – величайшего Фараона Египта!!

Тем не менее, найдя, «что существует естественная связь между языком и религией», и «что существовала *общая* арийская религия до разделения арийской расы»; *общая* семитическая религия до разделения семитической расы и *общая* туранская религия до разделения китайцев и других племен, принадлежавших к туранскому виду; но, на самом деле, найдя только «три древних центра религий» и «три центра языка»; и хотя будучи настолько же неосведомленным относительно этих первобытных религий и языков, как и об их происхождении – профессор не колеблется объявить, что «достоверное, *историческое основание* для научного исследования главнейших религий мира найдено!»

«Научное исследование» предмета не является ручательством его «исторического основания», и с подобными скудными данными в руках ни один филолог, даже среди самых выдающихся, не может быть оправдан, выдавая свои заключения за *исторические* факты.

Несомненно, знаменитый востоковед доказал исчерпывающе и к полному удовлетворению общества, что, по фонетическим законам Гримма, Один и Будда являются двумя различными личностями, совершенно отличными один от другого, и доказал это *научно*. Когда же он пользуется случаем сказать при этом, что Один «был почитаем, как высочайшее Божество, в период, много-предшествовавший веку *Вед* и Гомера»[18], то он не имеет для этого ни малейшего «исторического основания», но творит *историю* и *факт*, подслужебные его собственным заключениям, которые могут быть чрезвычайно «научными» в глазах ученых востоковедов, но, тем не менее, весьма далекими от истины.

Эти спорные взгляды среди различных и выдающихся филологов и востоковедов, от Мартина Гаугa до самого профессора Макса Мюллера, относительно хронологии, как в примере *Вед*, являются очевидным доказательством, что утверждение не имеет никакого «исторического основания» и, как часто бывает, «внутреннее убеждение» является лишь следованием за блуждающим огоньком, вместо спасительного маяка. Так же и наука современной, сравнительной мифологии не имеет лучшего возражения для опровержения мнений ученых писателей, настаивавших в последнем столетии на существовании «фрагментов Первоначального Откровения, данного предкам всей расы человечества… сохранявшихся в храмах Греции и Италии». Ибо, именно, это то, о чем все восточные посвященные и Пандиты, время от времени, оповещали мир.

И в то время, как одно известное духовное лицо из сингалезцев уверяло пишущую эти строки в достоверности факта, что самые важные трактаты, принадлежащие буддийскому Сокровенному Канону, были *скрыты в странах и местах, недос-*

[16] См. «*Лекции*», Макса Мюллера.
[17] *Op. cit.,* стр. 118.
[18] *Op. cit.,* стр. 318.

тупных европейским ученым, недавно умерший Свами Дайананд Сарасвати, величайший санскритолог наших дней в Индии, подтвердил некоторым членам Теософического Общества тот же факт по отношению к древним браминским трудам.

И когда ему было сказано, что проф. Макс Мюллер заявил аудитории своих *лекций*, что теория о том, что «*существовало первоначальное и сверхъестественное откровение*, данное предкам человеческой расы, находит сейчас мало приверженцев», – то святой и ученый человек лишь рассмеялся. Его ответ был весьма показателен: «Если бы г-н Мокш Муллер (так произносил он его имя) был брамином и пошел со мною, я провел бы его к пещере *Гупта* (скрытому святилищу), вблизи Окхи Матх в Гималаях, где он скоро бы открыл, что то, что проникло через Калапани (черные воды океана) из Индии в Европу, было лишь *отрывками, отвергнутых копий некоторых мест из наших священных книг*». «Первоначальное Откровение» *имело место*, и оно существует и посейчас; также оно никогда не будет утеряно для мира и появится снова; хотя *Mlechchha'м*, конечно, придется подождать». Теснимый дальнейшими вопросами на эту тему, он не пожелал больше отвечать. Это было в Меруте в 1880 году.

Вне всякого сомнения мистификация, разыгранная браминами в прошлом столетии в Калькутте, жертвой которой сделались полковник Уильфорд и сэр Уилльям Джон, была жестокой, но она была вполне заслуженной, и никто не заслуживает большего порицания в этом деле, нежели миссионеры и сам полковник Уильфорд. Первые, по свидетельству самого сэра Уилльяма Джонса[19], были настолько неосторожны, что утверждали, что «индусы почти христиане, ибо их Брама, Вишну и Махеша ничто иное, как Христианская Троица»[20]. Это было хорошим уроком.

И ученые востоковеды стали вдвойне осторожными, но, может быть, именно, это сделало некоторых из них слишком боязливыми, и по реакции заставило маятник прежних заключений слишком качнуться в противоположную сторону. Ибо, «это первое приношение с базара браминов» в ответ на просьбу полковника Уильфорда породило теперь среди востоковедов явную необходимость и желание объявлять каждый архаический, санскритский манускрипт настолько современным, что это дает миссионерам полное оправдание воспользоваться таким удобным случаем. И они так и поступают в полной мере своих умственных способностей, свидетельством чему является недавняя, нелепая попытка доказать, что вся история о Кришне в *Пуранах была заимствована браминами из Библии!*

Но факты, приведенные оксфордским профессором в его *Лекциях* по поводу знаменитых вставок, сделанных на пользу, а позднее на горе полковника Уильфорда, совершенно не препятствуют заключениям, к которым неизбежно должен прийти каждый, изучающий Сокровенное Учение. Ибо, если результаты доказывают, что ни *Новый*, ни даже *Старый Завет* ничего не заимствовали из более древних религий браминов и буддистов, то из этого еще не следует, что евреи не заимствовали все, что они знали, из халдейских рекордов, искаженных впоследствии Евсевием.

Что же касается до халдеев, то они, по всей вероятности, получили свое первоначальное знание от браминов, ибо Роулинсон указывает на несомненное ведическое влияние на раннюю мифологию Вавилона. И полковник Ване Кеннеди давно справедливо заметил, что Вавилон, с самого своего основания, был местонахождением санскритской и браминской учености.

Но все подобные доказательства должны потерять свое значение при наличии позднейшей теории, выработанной проф. Максом Мюллером. Теория эта всем известна. Код фонетических законов стал сейчас всемирным разрешителем для каждого отождествления и установления «связи» между богами многочисленных народов. Так, хотя Мать Меркурия (Будха, Тот-Гермес и пр.) была Майа, и Мать Готамы Будды тоже Майа, как и Мать Иисуса – Майа (Иллюзия, ибо Мария есть *Mare*, Море, символически означающее великую Иллюзию), тем не менее, эти три личности не имеют связи между собою и не могут иметь ее, раз «*Бопп*» установил свой код фонетических законов».

В своих усилиях собрать вместе многие клубки не написанной истории, наши востоковеды отважились на смелый шаг отрицать *a priori* все то, что не совпадает с их особыми заключениями. Таким образом, в то время, как ежедневно делаются новые открытия великих искусств и наук, существовавших далеко назад, во тьме веков, несмотря на все это, даже знание письма отрицается у некоторых древнейших народов и, вместо культуры, им приписывают варварство.

Тем не менее, следы обширнейшей цивилизации даже в Центральной Азии, подлежат еще нахождению. Эта цивилизация является, несомненно, *преисторической*. А какая же цивилизация возможна без литературы в какой-либо форме, без летописей или хроник? Простой здравый смысл должен был бы подсказать разбитые звенья к истории ушедших племен. Гигантская и несокрушимая стена гор, окаймляющая плоскогорье Тибета, от верхнего течения реки Хуан-хэ вниз к холмам Каракорума, была свидетельницей цивилизации на протяжении тысячелетий и могла бы поведать человечеству странные тайны. Восточная и центральная часть этих областей – Нань-шань и Алтын-таг – в далекие времена были покрыты городами, которые могли прекрасно соревновать с Вавилоном.

Целый геологический период пронесся над страною с тех пор, как эти города окончили свое существование, как это свидетельствуют барханы движущихся песков, и бесплодная и ныне мертвая почва обширнейших, центральных равнин бассей-

[19] «*Asiatic Researches*». I – 272.

[20] См. Макс Мюллер, *op. cit.,* стр. 288 и далее. Это относится к искусной подделке листов, вставленных в древние Пураническое Манускрипты, на которых было написано на правильном и архаическом Санскрите все то, что Пандиты слышали от полковника Уильфорда об Адаме и Аврааме, Ное и его трех сынах, и т. д.

на Тарима. Лишь пограничные земли поверхностно известны путешественникам. Внутри этих песчаных плоскогорий имеется вода и свежие оазисы цветут там, куда нога европейца еще никогда не проникала, или же вступала на ныне предательскую почву. Среди этих зеленеющих оазисов есть несколько совершенно недоступных даже для невежественного туземного путника. Ураганы могут «разверзнуть пески и смести целые равнины», но они бессильны уничтожить то, что находится вне их достижения. Построенные глубоко в недрах земли подземные хранилища в безопасности и, так как входы их скрыты, то мало опасений, что кто-либо откроет их, даже если бы несколько армий вторглись бы в песчаные пустыри, –

Где ни куста, ни озера, ни дома не приметно;
И где стеной зубчатой цепь горная стоит
Вокруг равнин, иссохших пустынь песчаных.

Но нет нужды посылать читателя через пустыню, когда те же доказательства древнейшей цивилизации встречаются даже в сравнительно населенных областях этой страны. Оазис Черчен, например, расположенный на 4,000 ф. выше уровня реки Черчен-Дарья, окружен во всех направлениях развалинами архаических городов и поселений. Там около 3,000 человеческих существ являются остатками около сотни вымерших народов и рас, самые наименования которых сейчас неизвестны нашим этнологам. Антрополог был бы более, нежели затруднен классификацией, делением и подразделением их, тем более, что соответствующие потомки всех этих допотопных рас и племен, сами так же мало знают о своих предках, как если бы они свалились с луны. Когда их расспрашивают об их происхождении, они отвечают, что они не знают, откуда пришли их отцы, но слышали, что их первые или ранние предки управлялись великими Духами этих пустынь.

Сведение это может быть отнесено за счет невежества или суеверия, но, принимая во внимание Учения Тайной Доктрины, ответ может быть основан на первоначальной традиции. Лишь племя из Хорассана утверждает свое происхождение из местности, известной сейчас, как Афганистан, задолго до дней Александра Великого, и приводит с этою целью, как доказательство, народные предания.

Русский путешественник **Пржевальский** нашел вблизи оазиса Черчена развалины двух грандиозных городов, древнейший из которых, по местным традициям, был уничтожен 3,000 лет тому назад героем и гигантом, другой же монголами в десятом веке нашей эры.

«Местоположение этих двух городов ныне покрыто, благодаря движущимся пескам и ветрам пустыни, любопытными и разнородными останками: разбитыми черепками фарфора, кухонными принадлежностями и человеческими костями. Туземцы часто находят медные и золотые монеты, сплавленные слитки серебра, алмазы, бирюзу и, что самое замечательное, разбитое стекло… Гробы из какого-то не гниющего дерева или материала, внутри которых находятся прекрасно сохранившиеся бальзамированные тела… Мужские мумии все принадлежат чрезвычайно высоким и мощно сложенным людям с длинными волнистыми волосами… Найден был свод с сидящими в нем двенадцатью умершими мужчинами. Другой раз нами была открыта молодая девушка в отдельном гробу. Глаза ее были закрыты золотыми дисками и челюсти крепко сжаты золотым обручем, проходящим под подбородком и поверх темени. Она была обернута в узкое шерстяное одеяние, грудь ее была покрыта золотыми звездами, ноги оставлены обнаженными.»[21]

Тут же знаменитый путешественник добавляет, что на протяжении всего пути, вдоль реки Черчен, он слышал легенды о двадцати трех городах, засыпанных века назад движущимися песками пустыни. То же предание живет в Лоб-норе, в оазисе Керья. Следы такой цивилизации и сохранившиеся предания дают нам право доверять и другим легендарным традициям, засвидетельствованным ученейшими и образовайнейшими уроженцами Индии и Монголии, говорящим об обширнейших библиотеках, возвращенных песками вместе с различными реликвиями древнего магического знания, которые все были сокрыты в безопасности.

Повторим вкратце. **Тайная Доктрина была обще-распространенной религией древнего и преисторического мира. Доказательства ее распространенности, достоверные рекорды ее истории, полная цепь документов, уявляющих ее характер и наличие ее в каждой стране, вместе с учением всех ее великих Адептов, существуют по сей день в тайных святилищах, библиотеках, принадлежащих Оккультному Братству.**

Утверждение это становится более вероятным, приняв в соображение следующие факты: предания о тысячах древнейших папирусов, спасенных, когда библиотека Александрии была уничтожена; тысячи санскритских трудов, исчезнувших в Индии во время царствования Акбара; общая традиция в Китае и Японии, что подлинные древние тексты с комментариями, лишь благодаря которым они становятся понятными, и исчисляемые во много тысяч томов, давно стали недоступны рукам невежд; исчезновение обширной, священной и оккультной литературы Вавилона; потеря ключей, которые одни лишь могли разрешить тысячи загадок египетских иероглифических рекордов; предания Индии, что подлинные, сокровенные комментарии, лишь одни делающие *Веды* понятными, хотя и не доступны для глаз непосвященных, все же, сохраняются сокрытыми в пещерах и святилищах для Посвященных; и тождественное верование среди буддистов относительно их священных книг.

Оккультисты утверждают, что все эти документы существуют в полной безопасности от оскверняющих рук Запада, чтобы вновь появиться в более просвещенное время, время, которое, по словам

[21] Из лекции Н. М. Пржевальского.

покойного Свами Дайананда Сарасвати, *Mlechchha'м* (отверженным и дикарям вне Арийской цивилизации) придется подождать».

Ибо не вина Посвященных, что документы эти ныне «утеряны» для непосвященных; подобная мера не была продиктована эгоизмом или желанием монополизировать Сокровенное Знание, дающее жизнь. Существовали такие части Тайного Знания, которые на протяжении неисчислимых веков должны были оставаться скрытыми от глаз невежд. Но это было потому, что передача неподготовленным массам тайн, такого громадного значения была бы равносильна вручению ребенку зажженной свечи в пороховом погребе.

Ответ на вопрос, часто встававший в умах учеников, встречавшихся с подобными утверждениями, здесь может быть дан.

Мы понимаем, говорят они, необходимость сокрытия от масс подобных тайн, как *Vril*, или же силы, разрушающей скалы, открытой Дж. Кили из Филадельфии, но не можем понять, какая могла бы представиться опасность в выдаче такой чисто философской доктрины, как например, эволюция Планетных Цепей?

Опасность была бы в том, что такие доктрины, как доктрина о Планетной Цепи или Семи Расах, тотчас же дают ключ к семеричной природе человека, ибо каждый принцип соответствует известному плану, планете и расе, и человеческие принципы на каждом плане соответствуют семеричным оккультным силам, которые на высших планах обладают ужасающей мощью. Таким образом, семеричное деление дает ключ к страшнейшим оккультным силам, злоупотребление которыми причинило бы неисчислимое зло человечеству.

Ключ, который, может быть, и не является ключом для настоящего поколения – в особенности для запада, будучи защищенным своей слепотою и невежественным, материалистическим неверием в оккультное – но, все же, ключ, который оказался бы весьма действительным в ранние века христианства в руках людей, вполне убежденных в реальности Оккультизма и уже вступивших в цикл падения, сделавший их созревшими для злоупотребления оккультными силами и колдовством худшего вида.

Документы были скрыты, это правда, но само знание и его действительное существование никогда не скрывалось Иерофантами Храмов, где МИСТЕРИИ всегда являлись дисциплиною и стимулом к совершенствованию. Это очень старые сведения, и они постоянно оповещались великими Адептами, начиная от Пифагора и Платона вплоть до неоплатоников. Новая религия назареян внесла изменение к худшему в тактику веков.

Кроме того, существует хорошо известный и весьма любопытный факт, подтвержденный автору одним почтенным лицом, годами состоявшим в одном из русских посольств, а именно, что в Императорских Библиотеках в Санкт-Петербурге имеются несколько документов, как доказательство, что даже в позднейшие дни, когда масонство и тайные общества мистиков процветали беспрепятственно в России, именно в конце последнего и в начале настоящего столетия, не один русский мистик проходил в Тибет через Уральские горы в поисках знания и посвящения в неизвестных святилищах Центральной Азии.

И не один возвращался позднее с таким обширным запасом сведений, подобный которому он нигде в Европе не мог получить. Несколько случаев могли бы быть приведены, и хорошо известные имена названы, но подобная гласность могла бы быть неприятна оставшимся в живых родственникам упомянутых посвященных. Пусть кто-нибудь просмотрит анналы и историю масонства в архивах столицы России, и он сам убедится в вышеизложенном факте.

Это является подтверждением того, что много раз утверждалось раньше, к сожалению, слишком неосторожно. Вместо того, чтобы облагодетельствовать человечество, злобные обвинения в предумышленных выдумках и в преднамеренном обмане, бросаемые тем, кто утверждали правильный, хотя и мало-известный факт, только породили тяжкую карму клеветникам. Но зло уже содеяно, и истина не может быть более отрицаема, каковы бы ни были последствия.

Не есть ли Теософия новая религия, спрашивают нас? Ни в коем случае; это не «религия», также не «нова» ее философия, ибо, как уже сказано, учение это так же старо, как мыслящий человек. Положения ее опубликованы сейчас впервые, но не раз уже осторожно выдавались и были даже не однажды изложены европейскими посвященными – особенно покойным Рагоном.

Не мало больших ученых, подтверждающих факт, что никогда не было религиозного основателя, будь-то ариец, семит или туранец, который *изобрел бы* новую религию или открыл новую Истину. Все эти основатели были *передатчиками*, но не самобытными учителями. Они были авторами новых форм и толкований, но истины, на которых их учения основывались, были стары, как само человечество.

Таким образом, из многих истин, устно переданных человечеству в самом начале, через посвящение во время Мистерий и личную передачу, и сохраненных и увековеченных в *Adyta* храмов, они избирали одну или несколько из таких великих истин – действительностей, видимых только глазу истинного Мудреца и ясновидца, и открывали их массам. Таким образом каждый народ получил, в свою очередь, несколько указанных истин, под обличием его местного или особого символизма, которые развились с течением времени в более или менее философские культы – Пантеон в мистическом переодевании. Потому Конфуций, очень древний законодатель в исторической хронологии, хотя и очень современный мудрец в мировой истории, явлен д-ром Легге[22], конечно, как *передатчик*, но не создатель. Как он сам говорил: *«Я только передаю, я не могу создавать новых вещей. Я верю в Древних и потому я люблю их»*.[23].

---

[22] *Lün Yü*l a); Schott, *«Chinesische Literatur»* стр. 7, упоминается Максом Мюллером.
[23] *«Жизнь и Учение Конфуция»*, стр. 96.

Пишущая эти строки тоже любит их и потому верит в этих древних и в современных наследников их Мудрости. И веря в тех и других, она сейчас передает то, что получила и чему сама научилась, всем тем, кто могут воспринять. Что же касается до тех, кто отвергнут ее свидетельство – т. е., большинство – она не будет питать к ним недружелюбия, ибо они будут так же правы со своей стороны отрицать, как и она утверждать, ибо они рассматривают Истину с двух совершенно различных точек отправления.

Согласно правилам научной критики востоковед должен отвергать *a priori* каждую очевидность, которую он не может сам вполне проверить. Как же может западный ученый принять на основании слухов то, о чем он ничего не знает? Истинно, то, что дано в этих томах, выбрано из устных, так же как и из записанных учений.

Первая часть эзотерических доктрин основана на Станцах, являющихся рекордами народа, неизвестного этнологии. Станцы написаны, как это утверждается, на языке, отсутствующем в номенклатуре языков и диалектов, знакомых филологии, и исходят из источника, отвергаемого наукою – а именно Оккультизма. И наконец, они предлагаются через посредничество, постоянно дискредитируемое в глазах всего мира всеми, кто ненавидят неудобные истины или же имеют своего специального конька, нуждающегося в защите. Потому следует заранее ожидать и приготовиться к отрицанию этих учений.

Никто, называющий себя ученым в какой-либо области точной науки, не позволит себе серьезно рассматривать эти учения. Они будут осмеяны и отвергнуты *a priori* в этом столетии, но только в этом. Ибо в двадцатом столетии нашей эры ученые начнут признавать, что Тайная Доктрина не была вымышлена, или преувеличена, но, напротив, лишь просто набросана и, наконец, что учения эти предшествуют *Ведам*. Это не притязание на пророчество, но просто утверждение, основанное на знании фактов.

Каждое столетие делается попытка показать миру, что Оккультизм не есть бесполезное суеверие. Раз только дверь осталась приоткрытой, она будет раскрываться шире с каждым новым столетием. **Время назрело для более серьезного ознакомления,** чем это до сих пор было разрешено, хотя, все же, даже сейчас очень ограниченного.

Ибо разве не были даже *Веды* осмеяны, отвергнуты и названы «современной подделкой» не далее, как пятьдесят лет тому назад? Разве не был Санскрит объявлен одно время диалектом, производным от греческого языка, согласно *Лемприеру* и другим ученым? Около 1820 года, как говорит нам проф. Макс Мюллер, священные книги браминов, магов и буддистов «были не только неизвестны, но самое существование их было под сомнением, и не было ни одного ученого, который мог бы перевести, хотя бы одну строку *Вед*… из *Зенд Авесты* или из буддийской *Трипитака*, а теперь доказано, что *Веды*, труд величайшей древности, «сохранность которого почти граничит с чудом.»

То же самое будет сказано и о Тайной Архаической Доктрине, когда будут даны неопровержимые доказательства существования ее рекордов. Но века пройдут, прежде чем больше будет выдано из нее. Говоря о ключах к тайнам Зодиака, как бы почти утерянных для мира, автор около десяти лет тому назад отметила в «*Разоблаченной Изиде*», что: *«Указанный ключ должен быть повернут семь раз, прежде чем вся система будет раскрыта. Мы сделаем лишь один поворот и тем позволим глазу непосвященного заглянуть в тайну.* ***Счастлив тот, кто поймет все!»***

То же может быть сказано и о всей Эзотерической Системе. Лишь один поворот ключа был дан в «*Разоблаченной Изиде*». Много больше объяснено в этих томах. В те дни автор едва знала язык, на котором труд этот был написан, и обнародование многих вещей, о которых сейчас свободно говорят, было запрещено. В двадцатом столетии ученик, более осведомленный и гораздо лучше приспособленный, может быть послан Учителями Мудрости дать конечные и неопровержимые доказательства, что существует наука, называемая Гупта Видья и, что, подобно однажды таинственным источникам Нила, источник всех религий и философий, ныне оповещаемых миру, был забыт и утерян на протяжении веков, но, наконец, он найден.

Введение к подобному труду должно было бы быть не простым предисловием, но скорее целым томом, который дал бы факты, а не только простые рассуждения, так как ТАЙНАЯ ДОКТРИНА не есть трактат или же ряд туманных теорий, но заключает все то, что может быть дано миру в настоящее столетие.

Было бы более, чем бесполезно обнародовать на этих страницах даже те части эзотерических учений, которые избежали сокрытия, пока не будет установлена подлинность и достоверность или, во всяком случае, вероятность существования подобных учений. Утверждения, подобно делаемым теперь, должны быть явлены, как засвидетельствованные различными авторитетами, древними философами, классическими писателями и даже несколькими учеными Отцами Церкви; ибо некоторые из них знали эти доктрины, изучали их, видели и читали труды, написанные о них, и были даже посвящены в древние Мистерии, во время которых тайные доктрины были аллегорически представлены.

Автор должна будет назвать исторические и достойные доверия имена и привести слова известных авторов, древних и современных, неоспоримого достоинства, справедливого суждения и испытанной правдивости; так же назвать некоторых из известных учеников и знатоков тайных искусств и науки, по мере того, как тайны последней будут раскрываться или же скорее частично будут явлены миру в их странном архаическом одеянии.

Как же выполнить это? Где лучший способ для выполнения такой задачи? Таков был вопрос, постоянно встававший перед автором. Пояснить наш план можно путем примера. Когда турист на своем пути из хорошо исследованной страны, внезапно достигает границы *terra incognita,* опоясанной и скрытой из виду грандиозной стеною непроходимых скал, он, все же, может отказаться признать

«Карма — это безошибочный закон, подбирающий следствие любой причине на физическом, ментальном и духовном планах бытия. Поскольку никакая причина — от величайшей до самой малой, от космической катастрофы до движения вашей руки, — не остаётся без следствия, а также поскольку подобное производит подобное, карма — это тот невидимый и неизвестный закон, который мудро, разумно и справедливо сочетает всякое следствие с его причиной, прослеживая её к тому, кто её породил. И хотя сам этот закон непознаваем, мы можем постигать его действие».

Е.П. Блаватская

себя разочарованным в своих планах исследования. Вход за пределы воспрещен.

Но если он не может посетить таинственную область лично, он, все же, может найти способы исследовать ее с кратчайшего расстояния, доступного ему. При помощи знания местностей, оставленных позади, он может составить общее и довольно правильное представление застенного вида, если только он взберется на самую высокую вершину среди высот, подымающихся перед ним. Раз там, он сможет рассматривать в свое удовольствие, сравнивая то, что он туманно видит с тем, что он только что оставил внизу, теперь, когда он, благодаря своим личным усилиям, находится за пределами полосы туманов и скрытых тучами скал.

Подобный пункт предварительного наблюдения не может быть предложен в этих томах тем, кто хотел бы иметь более точное понимание тайн до-архаических времен, данных в текстах. Но если читатель имеет терпение и взглянет на нынешнее состояние верований и религий в Европе, сравнит и проверит с тем, что известно истории о веках, непосредственно предшествующих и следующих за христианской эрою, то он найдет все необходимые сведения в следующем томе настоящего труда.

В следующем томе будет сделан краткий перечень всех главнейших Адептов, известных истории, и будет описано падение Мистерий, после которых началось исчезновение и систематическое и конечное уничтожение из памяти людей истинного значения Посвящения и Сокровенной Науки. С этого времени, учения ее стали оккультными, и магия начала появляться лишь слишком часто под почитаемым, но, часто вводящим в заблуждение, наименованием Герметической Философии.

Как истинный Оккультизм был преобладающим учением среди мистиков на протяжении веков, предшествовавших нашей Эре, так Магия или, вернее, колдовство, с ее оккультными искусствами, последовала за началом Христианства.

Несмотря на энергичные и яростные усилия фанатиков, проявленные в течение этих ранних веков для искоренения каждого следа интеллектуального, умственного труда язычников, все они закончились неудачею. Но с тех пор тот же дух темного демона ханжества и нетерпимости постоянно и систематически искажал каждую светлую страницу, написанную в до-христианские периоды.

Даже история в ее недостоверных рекордах сохранила достаточно материала, пережившего все невзгоды, чтобы бросить беспристрастный свет на все в целом. Пусть читатель слегка задержится с нами на избранном пункте наблюдения. Его просят обратить все его внимание на тысячелетие, отделившее годом Рождения до-христианский период от после-христианского периода. Это событие – точно ли оно исторически или нет – послужило, тем не менее, первым знаком для сооружения многочисленных оплотов против какой-либо возможности возвращения или даже проблеска к ненавистным религиям прошлого; ненавидимым и устрашающим, ибо они бросают такой яркий свет на новое и намеренно затуманенное толкование того, что в наши дни известно, как «Новый Завет».

Несмотря на сверхчеловеческие усилия ранних Христианских Отцов вычеркнуть Тайную Доктрину из памяти человечества, они потерпели неудачу. Истина не может быть убита; отсюда и не успешность полного стирания с лица Земли всякого следа Древней Мудрости, так же как заточение и зажимание рта каждому, присягающему ей свидетелю.

Пусть читатель подумает о тысячах, может быть, миллионах манускриптов, преданных сожжению, о монументах, с их слишком неосторожными надписями и начертанными символами, обращенных в пыль; о бандах ранних отшельников и аскетов, бродивших среди разрушенных городов Верхнего и Нижнего Египта, в пустынях и горах, долинах и нагорьях, искавших и жаждавших уничтожить каждый обелиск, колонну, свиток и папирус, на которые они могли бы наложить руки, если только они носили символ Тау или какой-либо другой знак, заимствованный и присвоенный новою религиею – и тогда он ясно увидит, почему так мало осталось от рекордов прошлого.

Истинно, враждебный дух фанатизма, раннего и средневекового Христианства и Ислама, предпочитал пребывать во тьме и невежестве и обе религии: ...

И Солнце кровью обагрянили;
в могилу Землю,
И в ад могилу обратили;
и сам ад сумрачнее мрака стал.

Обе религии приобрели своих приверженцев на конце меча; обе настроили свои церкви на достигающих неба гекатомбах человеческих жертв. На Вратах первого столетия нашей Эры губительно пылали зловещие слова – «КАРМА ИЗРАИЛЯ». Над нашими Вратами ясновидец будущего различит другие слова, указующие на Карму изуверов за извращение истории, за события, намеренно искаженные, и за великие Образы, оклеветанные позднейшими поколениями, искалеченные вне узнаваемости между двумя повозками Джаганната – ханжеством и материализмом: одно, принимающее слишком много, другое, все отрицающее.

Мудр тот, кто придерживается золотой середины, кто верит в извечную справедливость сущего. Говорит Файзи-Диван, «Свидетель замечательных речей одного свободомыслящего, принадлежавшего тысячи сектам»:

«В день великого Воскресения, когда прошлые деяния будут прощены, грехи Ка'бах простятся ради пыли разрушенных ими христианских храмов.»

На это проф. Макс Мюллер возражает:

«Грехи Ислама так же мало имеют значения, как и пыль Христианства. В день Воскресения, Магометане и Христиане увидят всю тщету своих религиозных доктрин. Люди сражаются за религию на Земле; на небе они увидят, что существует лишь одна истинная религия – почитание Божественного ДУХА.»[24].

Другими словами – «НЕТ РЕЛИГИИ (ИЛИ ЗАКОНА) ВЫШЕ ИСТИНЫ» – (*Satybt Nbsti Paro Dharmah*) – девиз Махараджи Бенареса, принятый Теософическим Обществом.

Как уже было сказано в *Предисловии*, ТАЙНАЯ ДОКТРИНА не есть новое издание «*Разоблаченной Изиды*», согласно первоначальному намерению. Это скорее том, объясняющий ее, и хотя совершенно независимый от нее, но необходимый, как дополнение. Многое, что вошло в первый труд, едва ли могло быть понято в те дни теософами. ТАЙНАЯ ДОКТРИНА бросит свет на многие проблемы, оставленные не разрешенными в первом труде, в особенности на вступительные страницы, которые никогда не были поняты.

Так как труд тот касался лишь философии, в пределах исторических времен и соответствующего символизма упадочных народностей, то лишь спешный взгляд мог быть брошен на панораму Оккультизма в тех двух томах. В настоящем труде дается подробная Космогония и эволюция Четырех Рас, предшествовавших нашему человечеству Пятой Расы; и теперь два обширных тома объясняют то, что было лишь намечено на первой странице «*Разоблаченной Изиды*» и в нескольких разбросанных тут и там намеках.

Так же не может быть предпринято в настоящих томах обширное каталогирование Архаических Наук прежде, нежели мы не установим такие грандиозные проблемы, как космогоническая и планетная эволюция, и постепенное развитие таинственного человечества и рас, предшествовавших нашему Адамическому человечеству. Потому настоящая попытка разъяснить некоторые тайны Эзотерической Философии не имеет, в действительности, ничего общего с предыдущим трудом. Автору должно быть разрешено иллюстрировать сказанное примером: *«Первый том «Изиды» начинается ссылкою на древнюю книгу, такую древнюю, что наши современные антиквары могли бы бесконечное время исследовать ее страницы и, все-таки, не прийти к соглашению, относительно состава вещества, на котором она написана. Это единственная оригинальная копия, ныне существующая. Самый древний еврейский документ оккультного знания – Сифра ди-Цениута – был составлен на этом основании в те времена, когда она уже рассматривалась в свете буквальной реликвии.*

[24] *Op. cit.,* стр. 257.

Одна из ее иллюстраций представляет Божественную Сущность, исходящую из АДАМА[25] *на подобие светящейся дуги, устремленной к завершению круга; при чем, достигнув высочайшей точки своей окружности, несказуемая Слава снова склоняется и возвращается на Землю, принося в своем спиральном вихре высший тип человечества. По мере приближения к нашей планете, Эманация все более и более затемняется и, когда достигает нашей Земли, становится черной, как ночь.»*

Эта древняя книга есть первоначальный труд, из которого были составлены многие тома *Киу-ти*. Не только последние и *Сифра ди-Цениута*, но даже *Сефер Иецира*[26], труд, приписываемый еврейскими каббалистами их Патриарху Аврааму(!); *Шу-цзин*, китайская первоначальная Библия, священные тома египетского Тот-Гермеса, *Пураны* Индии, халдейская «*Книга Чисел*» и само «*Пятикнижие*», все они происходят от одного основного маленького тома.

Предания говорят, что книга эта была записана на *Сензарском* языке – тайном священном языке – со слов Божественных Существ, продиктовавших ее Сынам Света в Центральной Азии, при самом начале нашей Пятой Расы; ибо было время, когда язык (Сензар) был известен Посвященным каждого народа, когда прародители Тольтеков так же легко понимали его, как и жители погибшей Атлантиды, в свою очередь, наследовавшие его от мудрецов Третьей Расы, Мануши, изучавших его непосредственно от Дэв Второй и Первой Расы. Иллюстрация, упомянутая в «*Изиде*», относится к эволюции этих рас, и к нашему Человечеству четвертой и пятой Расы, в Манвантаре или Круге Вайвасвата.

Каждый Круг состоит из Юг, семи периодов человечества. Из которых четыре уже прошли в *нашем* Цикле Жизни. Средняя точка Пятой уже почти достигнута. Эта иллюстрация символична, как это ясно каждому, и покрывает все, от самого начала. Древняя книга, описав космическую эволюцию и, объяснив начало всего на Земле, включая физического человека и дав истинную историю рас от первой до нашей Пятой, не продолжается дальше; она останавливается у начала Кали Юги, именно 4989 лет назад, со смертью Кришны, Светлого Бога Солнца, однажды жившего Героя и Обновителя.

Но существует другая книга. Никто из ее владельцев не считает ее очень древней, ибо она появилась и современна началу Черного Века, а именно **около 5000 лет назад.** Следовательно, почти через девять лет закончится первый цикл первых пяти тысячелетий, начавшийся с великим циклом Кали Юги. И тогда последнее пророчество, заключающееся в этой книге – первом томе рекорда пророчеств на Черный Век – исполнится. Ждать нам не долго и многие из нас будут свидетелями зари Нового Цикла, при окончании которого не мало счетов будет ликвидировано и итогов сведено между расами. Второй том пророчеств, изготовляемый со времен Шанкарачарьи, великого преемника Будды, почти закончен.

Еще один важный пункт должен быть отмечен, стоящий в первых рядах доказательств, данных о существовании единой первоначальной, всемирной Мудрости, – пункт, во всяком случае, очень важный для изучающих христианскую каббалу. Учения были частично известны, по крайней мере, нескольким Отцам Церкви. На чисто историческом основании утверждается, что Ориген, Синезий и даже Климент Александрийский были посвящены в Мистерии до присоединения их к Нео-Платонизму Александрийской Школы Гностиков под маскою Христианства.

Больше того, некоторые из доктрин тайных школ, хотя ни в коем случае не все, были сохранены в Ватикане и с тех пор сделались неотъемлемой частью Мистерий в Латинской Церкви, в форме искаженных добавлений к первоначальной программе Христианства.

Такова, ныне материализованная, догма Непорочного Зачатия. Этим объясняются жестокие преследования, начатые Римско-католической Церковью против Оккультизма, Масонства и вообще всякого иноверческого Мистицизма.

Дни Константина были последним поворотным пунктом в истории, периодом чрезвычайной борьбы, закончившейся в Западном Мире удушением древних религий во славу новой, созданной на их трупах. С тех пор началось насильственное и неукоснительное, всеми правыми и неправыми мерами проводимое, сокрытие от любопытства потомства перспектив в далекое прошлое, за пределы Потопа и Сада Эдема. Каждый вход был заделан, каждый рекорд, на который можно было наложить руки, был уничтожен.

Все же, даже среди таких искалеченных рекордов, осталось достаточно, чтобы дать возможность нам сказать, что в них имеется вся необходимая очевидность действительного существования Главной Доктрины. Фрагменты пережили геологические и политические катаклизмы, чтобы рассказать свою историю; и каждый пережиток свидетельствует, что Мудрость, ныне Тайная, была однажды главным родником, вечно текущим источником, напитавшим все ручьи – позднейшие религии всех народов – от первого до последнего.

Период, начинающийся с Будды и Пифагора на одном конце, и оканчивающийся Нео-Платониками и Гностиками на другом, является единственным фокусом, оставленным в истории, где соединяются в последний раз яркие лучи света, льющиеся от основ прошлых времен и незатемненные рукою ханжества и фанатизма.

Этим объясняется необходимость, в силу которой писательница должна была работать, постоянно поясняя факты, приведенные из седого прошлого, свидетельствами, показаниями, соб-

[25] Наименование, употребленное в смысле греческого слова ἄνθρωπος.

[26] Раввин *Jehoshua Ben Chananea*, умерший около 72-года после Р. Хр., открыто заявлял, что он совершал чудеса, способами, описанными в книге *Сефер Иецира*, бросая этим вызов каждому скептику. Франк, приводя выдержки из Вавилонского Талмуда, называет двух других великих магов Раввинов *Chanina u Oshoi* (см. «*Jerusalem, Talmud Sanhedrin*» с. 7 и т. д.; и «*Die Kabbalah*» стр. 55, 56, Франка). Многие среди средневековых оккультистов делали те же заявления, и даже, недавно умерший, современный маг, Элифас Леви открыто утверждал это в своих книгах о Магии.

ранными из исторического периода, рискуя даже быть еще раз обвиненной в недостатке метода и системы. Других средств не было под рукою.

Мир должен быть ознакомлен с усилиями, делаемыми в каждом столетии многими адептами в миру, посвященными поэтами, классическими писателями для сохранения в рекордах человечества хотя бы знания о существовании подобной философии, если и не ее догм. Посвященные 1888 г. остались бы, истинно, непонятыми и даже явились бы невозможным мифом, если бы не было доказано, что подобные же Посвященные жили во всех веках истории. И сделать это можно было, лишь назвав главу и стих, где могло быть найдено упоминание об этих великих Личностях, которым предшествовал и за которыми следовал длинный и бесконечный ряд других великих, как до-потопных, так и после-потопных Учителей великих Наук. Только, таким образом, на полу-легендарном и полу-историческом авторитете, могло быть явлено, что оккультное знание и те силы, которые даются человеку посвящением, не являются вполне выдумками, но стары, как сам мир.

Потому моим судьям прошлого и будущего, будут ли они серьезными критиками-литераторами или же теми воющими дервишами в литературе, которые судят книгу на основании популярности или же непопулярности имени автора и, кто, взглянув на содержание книги, прикрепляются к ней, как губительные *бациллы* к слабым местам тела – мне нечего сказать. Также я не унижусь заметить тех, тронувшихся поносителей – по счастью малочисленных – которые, надеясь привлечь общественное внимание путем опорачивания каждого писателя, чье имя более известно, нежели их собственное, брызжут пеной, лая на свою собственную тень.

В продолжении многих лет они утверждали, что доктрины, изложенные в «*Theosophist'e*» и завершившиеся «*Эзотерическим Буддизмом*», были измышлены автором настоящего труда, теперь же они повернули фронт и объявили «*Разоблаченную Изиду*» и все остальное плагиатом из трудов Элифаса Леви(!), Парацельса(!!) и *mirabile dictu* Буддизма и Браманизма(!!!). Это равносильно обвинению Ренана в заимствовании им его «*Жизни Христа*» из Евангелия или Макса Мюллера в том, что его «*Священные Книги Востока*» или «*Фрагменты*» взяты им из философии браминов и Готамы Будды. Широкой публике и читателям ТАЙНОЙ ДОКТРИНЫ я могу повторить, что уже давно было сказано мною и что сейчас я облекаю в слова *Montaigne*:

«Милостивые государи, здесь я дала лишь букет избранных цветов и не внесла ничего своего, кроме связующей их нити.»

Разорвите «нить» на куски или расщипите ее, если желаете. Что же касается до букета *фактов*, то вы никогда не сможете уничтожить их. Вы можете лишь не признать их, и это все.

Мы можем закончить прощальными словами, касающимися первого тома. В введении, предшествующем главам, касающимся, главным образом, космогонии, некоторые затронутые вопросы могут показаться не к месту, но еще одно соображение заставило меня коснуться их. **Каждый читатель неизбежно будет судить сделанные утверждения, с точки зрения своего знания, своего опыта и сознания, основывая свое суждение на том, что уже известно ему.** Факт этот приходилось постоянно иметь в виду, отсюда частые ссылки в первом томе на тома, принадлежащие, собственно говоря, к позднейшей части труда, но которые нельзя было обойти молчанием без риска, что читатель примет все это за сказку – фантазию, порожденную современным мозгом.

Таким образом, Прошлое поможет осознать Настоящее, а Настоящее поможет лучше оценить Прошлое. Заблуждения времени должны быть объяснены и изъяты, но, все же, более, чем вероятно – нет, в данном случае, достоверно – что еще раз свидетельство долгих веков и истории будет успешно запечатлено лишь в умах нескольких интуитивных личностей, иначе говоря, весьма малого числа.

Но в этом, как и во всех подобных случаях, искренние и преданные ученики могут утешиться, презентовав скептическому современному саддукею математическое доказательство и памятник его упорного упрямства и ханжества.

Еще существует где-то в архивах Французской Академии знаменитый закон вероятий, выработанный известными математиками путем алгебраического процесса, на пользу скептикам. Он гласит так: Если два лица дают свое показание о факте и, таким образом, каждый передает ему 5/6 достоверности; этот факт будет тогда иметь 35/36 достоверности; т. е., его вероятие будет относиться к его невероятию в пропорции 35 к 1. Если три согласных показаний будут соединены вместе, вероятие даст 215/216. Показание десяти лиц, каждое равняющееся 1/2 вероятия даст 1023/1024 и т. д., и т. д. Оккультист может удовлетвориться подобной достоверностью, не заботясь о большей.

मैत्रेय संघ

Скоробогатько Н.В.

Чудеса Божии на фронтах Отечественной войны:

Свидетельства очевидцев

Дорогой читатель!

Книга, фрагменты которой вам предстоит прочитать не написана, да и не могла быть написана "по горячим следам", когда очевидцы были еще живы, и память о событиях была свежа. Но, к счастью, многие свидетельства Божиих чудес память народная сберегла для нас, и мы, создатели этой книги, считаем себя не вправе держать их под спудом.

* * *

"Пусть ярость благородная Вскипает, как волна,
- Идет война народная, Священная война!"

* * *

Великая Отечественная война (1941-1945) показала, что только на путях возвращения России к православной вере и святой Церкви возможно было одержать победу над самой сильной в то время армией, над самым опасным врагом. Перед атакой многие крестились, мастерили крестики из подручного материала и надевали на себя…

Много государств покорила фашистская Германия в этой страшной войне. Для нашей страны это действительно была война священная, как с подъемом пели в те грозные годы наши деды и отцы. Многие бывалые фронтовики рассказывали своим родным и близким, что атеистов на фронте почти не оставалось: хоть самая малая искра веры да зажигалась в сердце каждого бойца.

Три видения старцу Валаамского монастыря

Перед самым началом Великой Отечественной войны старцу Валаамского монастыря во время службы в храме было три видения.

В первом видении Богородица, Иоанн Креститель, Николай Угодник и другие святые молят Иисуса Христа, чтобы Он не оставил Россию. Спаситель отвечает, что в России так велик упадок веры и благочестия, что невозможно больше терпеть это беззаконие.

Богородица со всеми святыми продолжает со слезами молиться за Россию. Наконец, Спаситель говорит: "Я не оставлю Россию".

Во втором видении Богородица и Иоанн Креститель перед престолом Спасителя молят Его о спасении России. Сын Божий снова отвечает: "Я не оставлю Россию".

В третьем видении Богородица стоит одна перед Сыном Своим и со слезами молит Его о спасении России:

- Вспомни, Сын Мой, как Я стояла у Твоего Креста! Не оставь эту многострадальную землю.

- Я знаю, как Ты любишь Россию, и не оставлю ее, раз Ты об этом просишь Меня. Накажу, но сохраню! - был ответ Спасителя.

Воззвание митрополита Сергия

Когда началась война, то, гонимая и уничтожаемая безбожными властями, Русская православная церковь тем не менее первой обратилась к народу. Во всех сохранившихся церквях сотни православных с волнением слушали обращение Патриаршего Местоблюстителя (то есть исполняющего обязанности Патриарха) митрополита Сергия, будущего Патриарха, к "пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви".

"Фашистские разбойники напали на нашу Родину... Не в первый раз приходится русскому народу выдерживать такие испытания. С Божией помощью и на сей раз он развеет в прах фашистскую вражескую силу...

Вспомните святых ратоборцев русского народа, например, Александра Невского, Дмитрия Донского, полагавших свои души за народ и Родину..

Церковь Христова благословляет всех православных на защиту священных границ нашей Родины. Господь дарует нам победу!"

Церковь развернула широкую деятельность по сбору средств на покупку вооружения для армии. На эти деньги были построены танковая колонна имени Дмитрия Донского, эскадрилья боевых самолетов имени Александра Невского. Значительные суммы, которые собирала Церковь, шли на обмундирование воинов, на подарки фронтовикам.

Сегодня при входе в Донской монастырь можно увидеть "живых свидетелей" этой помощи Церкви фронту - танки тех лет с памятными табличками "танковая колонна им. Дмитрия Донского".

Во многих православных монастырях устраивали госпитали, находившиеся на полном содержании и обслуживании монашествующих. Монахи работали в больницах, прачечных, пекарнях. О патриотической деятельности иноков и инокинь в годы оккупации известно не очень-то много. Оно и понятно: то, что делалось, делалось тайно, а впоследствии, когда "гроза прошла" и все вернулось на круги своя, и вовсе замалчивалось.

Но все же стал известен такой, например, эпизод из жизни закарпатского женского монастыря в Домбоке. Там монахини, рискуя жизнью, нелегально содержали 215 детишек. Монахини спасли их из разбомбленного эшелона, который в мае 1944 года увозил детей в Германию.

А вот, например, краткая история рядового сельского батюшки отца Иоанна.

В январе 1943 года началось наступление фашистских карательных отрядов в Полесье. Край был объят пламенем. В партизанском штабе обсудили перспективу предстоящего боя, но решили все же попробовать пойти на хитрость: послали к карателям церковную делегацию - якобы с жалобой на партизан и с просьбой о защите.

Главой делегации был отец Иоанн, который получил задание убедить нацистов в том, что партизаны сильны и располагают большими силами. Беседа с фашистами закончилась тем, что эсэсовский офицер скомандовал своему отряду: "Срочно отступать!".

Или другой характерный пример. Отец Александр, будущий архиепископ Никон (Петин), служивший в городе Кимры Калининской области, собирал среди своих прихожан и отправлял обозы с продовольствием в госпитали.

Батюшка видел оскудение Тверской земли. И все-таки после сбора урожая и выполнения поставок верующие, иногда даже председатели колхозов привозили из своих скудных средств продовольствие к дому священника.

Отец Александр сам руководил собиранием обозов. Все переданное ему, до последней крупицы, доставлялось раненым бойцам.

И таких примеров множество, но и то, что становится известным, все равно - капля в море...

Стояла зима 1941 года. Немцы рвались к Москве. Страна находилась на грани катастрофы. Тогда Антиохийский Патриарх Александр III обратился с посланием к христианам всего мира о молитвенной и материальной помощи России.

И вот, откликаясь на призыв своего Патриарха, митрополит Гор Ливанских Илия взял на себя подвиг молитвенного стояния за Россию. Он спустился в каменное подземелье, где не было ничего, кроме иконы Божией Матери, и затворился там для поста и молитвы. Он не ел, не пил, не спал, а только молился Богородице и просил Ее открыть, чем можно помочь России.

Так прошло трое суток. И вот в огненном столпе явилась ему Сама Матерь Божия и сказала, что он должен передать в Россию Божие определение о ней. Если оно не будет выполнено, то Россия погибнет.

А определение это было такое: храмы, монастыри, духовные семинарии быть открыты. Священников нужно отозвать с фронтов и отпустить из тюрем, чтобы они могли вновь служить в храмах и молиться о победе.

Ленинград сдавать врагу нельзя. Для его спасения нужно вынести из Владимирского собора чудотворную Казанскую икону Божией Матери и обнести ее Крестным ходом вокруг города.

В Москве также надо отслужить молебен перед Казанской иконой. А потом икона сия должна пребывать в русских войсках до самого конца войны.

Когда же война закончится, митрополит Илия должен приехать в Россию, чтобы рассказать, как она была спасена.

Митрополит Илия сразу же связался с представителями Русской православной церкви, с советским правительством и передал им все, что открыла ему Богородица. И сегодня в церковных архи-

вах хранятся письма и телеграммы, переданные митрополитом Илией в Москву.

Сталин, в прошлом воспитанник духовной семинарии, находясь в отчаянном положении, вызвал к себе митрополита Сергия и, внимательно его выслушав, обещал исполнить все, что требовалось. Ибо сил, чтобы сдержать столь мощного врага, России в ту пору не хватало, и Сталин понял, что без Божией помощи не обойтись.

Бывший семинарист, он не мог не помнить той роли, какую Церковь играла в истории России в годы лихолетий и вражеских нашествий.

Немцы были уже под Москвой. Дорогу на Москву по Волоколамскому шоссе героически сдерживала дивизия под командованием генерала И.В. Панфилова. Смерть хозяйничала на нашей земле.

И в тогда Сталин приказал выполнять ее духовные советы и следовать Божиим предзнаменованиям.

Правительство сделало ряд шагов навстречу Церкви. Среди них: прием Сталиным церковных иерархов, а затем и первые в Советском Союзе выборы Патриаха, которым станет митрополит Сергий.

Священнослужители стали привлекаться к участию в крупных общественных мероприятиях (например, антифашистских митингах и конференциях), к участию в работе Славянского и Антифашистского комитетов.

Церковь вышла на международную арену. Практически были прекращены прямолинейная и грубая атеистическая пропаганда, деятельность таких организаций, как "Союз воинствующих безбожников".

Было открыто 22 тысячи храмов: вся Россия молилась. Вновь открывались духовные семинарии, академии, Троице-Сергиева лавра и некоторые другие монастыри. Уцелевших к тому времени священнослужителей выпускали из тюрем и лагерей.

В ряду этих фактов - празднование Пасхи в апреле 1942 года. В тот год она была довольно ранней и совпадала с семисотой годовщиной разгрома немецких рыцарей на Чудском озере войском Александра Невского (5 апреля 1242 г.).

Живущие в осадных условиях, когда враг еще находился в 150-200 км от столицы, москвичи вдруг в шесть утра 4 апреля, в Страстную субботу, услышали по радио сообщение о распоряжении коменданта Москвы: разрешить свободное движение в столице в ночь на 5 апреля - "согласно традиции"!

Очевидец этих событий, профессор Георгиевский, вспоминал: "Восторгам православных москвичей, удовлетворенных в самых заветных своих ожиданиях, не было конца…

В семь часов вечера я пошел к своему приходскому храму. Еще вдали от храма мое внимание привлек поток людей с однообразными узелками в руках… Мудрено было не узнать куличей и пасох". Люди освящали их к Празднику.

Так было покончено с намеченной на эти годы "безбожной пятилеткой" (1939-1943), когда должен был закрыться последний храм и уничтожен последний священник. **Господь судил иначе: вместо окончательного истребления православия началось его возрождение. Казанская икона Богоматери начала свое шествие по России.**

Напомним, что эта богородичная икона была явлена в 1579 году девочке Матроне в городе Казани - оттого и называется Казанской. Впервые она прославилась как защитница православной Руси в Смутное время - с нею связано освобождение Москвы от польских интервентов в 1612 году.

С чудотворного образа явленной иконы было сделано множество списков (копий), многие из которых также прославились чудотворениями.

В Москве более всего чтится чудотворный список Казанской иконы, который находится в Елоховском Богоявленском соборе. А в Петербурге чудотворный список Казанской иконы Богоматери находится в Князь-Владимирском соборе.

Матерь Божия Казанская в осажденном Ленинграде

Во время блокады, с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года, боеприпасы и продовольствие, которые с таким трудом и риском удавалось подвозить к осажденному городу, были каплей в море. Непрерывные бомбежки, голод, отсутствие воды и электричества, лютые морозы зимой…

И вот когда силы жителей города, оставшихся без продовольствия и тепла, были на исходе, Казанскую чудотворную икону вынесли из Князь-Владимирского собора и пронесли по улицам Ленинграда с Крестным ходом.

Во главе шел митрополит Алексий Симанский, будущий Патриарх Алексий I. Во время блокады митрополит Алексий оставался в Ленинграде. Он постоянно совершал богослужения в кафедральном соборе, разделяя со своей паствой все тяготы и лишения осажденного вымирающего города. Владыка в любое время дня принимал всех приходивших к нему за помощью и поддержкой. Очень многим митрополит Алексий из личных средств оказывал помощь, по-христиански делился последним куском хлеба. И город выстоял! Тогда православные ленинградцы часто напоминали друг другу слова святителя Митрофана Воронежского, сказанные им когда-то Петру I о том, что пока в городе будет Казанская икона и перед нею будут возноситься молитвы, враг в него не войдет.

В храмах города начались богослужения. Фотографии тех лет сохранили картину столпотворения внутри Николо-Богоявленского собора. Народ с богослужений не расходился даже во время бомбежек. Враг так и не переступил черты, проведенной Крестным ходом вокруг осажденного города. В день памяти святой равноапостольной Нины блокада Ленинграда была прорвана.

Битва за Сталинград

После сокрушительного поражения под Москвой германское командование рассчитывало нанести главный удар на Южном направлении -

прорваться к Сталинграду и на Северный Кавказ, а оттуда - к Каспийскому морю. Немцы надеялись пробиться к кавказской нефти и повести дальнейшее наступление на север, вдоль Волги. Поэтому оборона Сталинграда была для нашего командования важнейшей стратегической задачей. В июле 1942 года в район города была срочно перегруппирована армия генерала В.И. Чуйкова, на которую легла основная тяжесть борьбы с двадцатью шестью дивизиями противника.

Предприняв в сентябре два штурма крепости на Волге, фашисты теперь готовились к последнему, генеральному. К этому времени в их руках уже находилась часть Сталинграда. Атаки врага следовали одна за другой.

15 октября гитлеровцам удалось овладеть Сталинградским тракторным заводом и на узком двухкилометровом участке выйти к Волге.

Положение наших войск осложнилось: те части, которые действовали севернее завода, оказались отрезанными. Но героическая борьба продолжалась, в течение месяца шли тяжелые уличные бои за каждый квартал, дом, за каждый метр сталинградской земли.

11 ноября фашисты предприняли очередную попытку штурма города. В этот день они смогли занять несколько корпусов завода "Баррикады" и пробиться к Волге. Армия генерала Чуйкова оказалась рассеченной на три части.

И вот, в самый критический момент битвы, бойцы на одном из участков сражения увидели над Сталинградом нечто такое, что заставило их содрогнуться: в ночном небе появилось таинственное знамение, указывающее на спасение города, армии и на скорую победу.

В Государственном архиве Российской Федерации хранится уникальный документ военного времени - отчет уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви по УССР Ходченко, адресованный тогдашнему председателю этого Совета Г.Г. Карпову.

В нем атеист, борец с религией, доносит начальству о том, что напрямую расходится с его собственными взглядами и убеждениями. Может быть, именно поэтому документ составлен так туманно и маловразумительно. Ведь докладывать приходилось ни много ни мало, как о... чуде, свидетелями которого были солдаты и офицеры целой воинской части, участвовавшей в боях за Сталинград.

К сожалению, в документе нет конкретных сведений о том, что именно увидели воины в сталинградском небе. Можно только предполагать, что "сталинградское знамение" и прибытие Казанской иконы Божией Матери в Сталинград (чудотворная икона находилась среди наших войск на правом берегу Волги, и перед ней непрестанно служили молебны и панихиды) связаны между собой.

Как бы то ни было, "сталинградское знамение" показывало, что помощь Божия не оставит русский народ в такой критический момент. Дальнейшее развитие событий - окружение врага и контрнаступление советских войск - стало тому подтверждением.

А среди руин Сталинграда чуть ли не единственным уцелевшим зданием осталась церковь в честь... Казанской иконы Божией Матери.

Митрополит Илия в России

Так все требования, переданные митрополитом Илией, были выполнены и все пророчества Богородицы сбылись.

В 1947 году митрополит Гор Ливанских по приглашению Сталина посетил Россию. Патриарх Алексий I преподнес ему в дар список с Казанской иконы Божией Матери. А от Сталинской денежной премии владыка отказался, сказав, что монаху деньги не нужны.

10 ноября во Владимирском соборе Ленинграда митрополит Илия вместе с русским духовенством отслужил вечерню и в дар возложил на Казанскую икону драгоценный венец.

Затем через переводчика митрополит обратился ко всем бывшим в храме:

- Я молился за ваш город и благодарен Господу, что Он удостоил меня побывать здесь, молиться вместе с вами. Я увидел веру, увидел, что Божия Матерь не оставила Своих чад...

Слушая митрополита, почти все в храме плакали, даже у духовенства бороды были мокрыми от слез. С пением тропаря Казанской Божией Матери "Заступнице усердная..." народ вышел из храма, и там тропарь подхватили десятки, сотни тысяч петербуржцев, стоящих на улице, на площади и у стадиона.

Свидетельства протоиерея Василия Швеца о помощи святителя Николая Ленинградский протоиерей Василий Швец, которому в 2005 году исполнилось 95 лет, до рукоположения бывший хирургом, учеником академика Павлова, во время войны служил капитаном. Вот его рассказ.

"Шли последние месяцы войны. Мы брали с тяжелыми боями город Гольдберг. Всю ночь я стоял на молитве. Я всегда молился по ночам под открытым небом. И однажды, когда после такой молитвы, обращенной к святителю Николаю, я пришел в дом, то там оказался седенький старичок, очень похожий на Николая Угодника.

Он рассказал о дальнейшем ходе войны и предсказал, что много погибнет здесь наших бойцов. "Потому, - добавил он, - что вы пошли в бой без Бога. Когда обратитесь к Богу, вам станет сопутствовать успех". И тут старичок исчез.

В 1947 году этот старичок, который являлся мне на фронте, явился мне во второй раз и сказал:

- Скоро ты узнаешь, как спасся Ленинград и вся Россия. Приходи завтра ко мне, в Никольский кафедральный собор.

На следующий день Никольский кафедральный собор, где хранится чудотворный образ святителя Николая, посетил митрополит Гор Ливанских Илия.

После богослужения митрополит говорил отцу Василию:

- Как у вас любят Бога! Нигде так не любят Бога и Божию Матерь, как у вас. Какое счастье быть в России - это невозможно передать. Я был во многих странах, но такой любви не видел нигде. Как вчера во Владимирском соборе запели "Заступни-

це усердная..." тысячи людей! Я плакал, я ничего не мог сказать... Я всегда молюсь за ваш город. Он в сердце. Я очень люблю вашу страну и ее многострадальный народ...".

Освобождение Калининграда

Город-крепость Кенигсберг (Калининград) во время войны был окружен немцами тремя линиями укреплений.

Рассказ о знаменитом штурме Кенигсберга мы составили из свидетельств двух участников тех событий, которые рассказали о том, что тогда случилось. Один из них был офицером, другой - рядовым.

Солдат: "Стояла задача овладеть городом и уничтожить группировку противника. Каждый понимал, что предстоящая наступательная операция будет нелегкой, ведь под землей в городе-крепости - военные заводы, так что немцы будут стоять до конца. На Благовещение, 7 апреля, мы ждали боя..."

Офицер:"...Наши войска уже совсем выдохлись, а немцы были еще сильны. Вдруг видим: приехал командующий фронтом, офицеры, с ними - священники с иконой. Многие стали шутить: "Вот попов привезли, сейчас они нам помогут". Но командующий быстро пресек шутки, приказал всем построиться и снять головные уборы..."

Солдат: "...Вдруг видим, вдоль линии фронта движется Крестный ход - впереди православные священники несут Казанскую икону Богоматери, за ними - вереницы людей с иконами, крестами и хоругвями в руках. Это было так неожиданно!.."

Офицер: "...Священники отслужили молебен и пошли - с иконой - к передовой. Мы с недоумением смотрели: куда они идут? Их же всех перебьют! От немцев была такая стрельба - огненная стена! Но они спокойно шли в огонь.

И вдруг стрельба прекратилась с немецкой стороны по всему фронту..."

Солдат: **"...Это было невероятно! Как будто и нет войны - никто не стреляет, ясно различимы слова молитв, песнопений. На какое-то мгновение нам показалось, что это мираж - не реальные, земные люди движутся пред нами, а небесные ангелы проходят стройной чередой, и предводительствует - Сама Богородица. А дальше произошло нечто совсем из ряда вон. Фашисты вдруг в страшном смятении побросали оружие (орудия их тоже замолкли) и с криком "Мадонна!" побежали прочь. С громовым "Ур-р-ра!" - мы бросились за ними..."**

***Офицер*: "...Тогда был дан сигнал, и наши войска начали штурм города-крепости с суши и с моря. Чудо продолжалось: немцы гибли тысячами и тысячами сдавались в плен!**

Как потом в один голос рассказывали пленные, перед самым штурмом русских "в небе появилась Мадонна", которая была видна всей немецкой армии, и абсолютно у всех отказало оружие. Тогда-то

наши войска, преодолев заграждения, легко сломили сопротивление врага и взяли город, который до этого был неприступен, и мы несли такие потери! **Увидев явление Божией Матери, немцы в страхе падали на колени; многие из них поняли, Кто помогает русским".**

Осталось добавить, что один из этих двух свидетелей-рассказчиков - солдат, которого звали Василий Григорьевич Казанин, - после войны поступил в древнюю обитель русского северо-запада - Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, принял постриг, затем схиму и стал схимонахом Иринархом.

Явление Божией Матери на Курской дуге

Многие участники битвы на Курской дуге, вернувшись с войны, рассказывали своим близким об удивительном событии — явлении Божией Матери.

Рассказывает священник отец Владимир, в годы войны — кинооператор.

«Мой дядя видел во время войны Матерь Божию. Это было на Курской дуге. Она явилась на небе, сияющая, указала рукой в сторону немцев, как бы обозначая направление нашего наступления. И с этого дня война пошла в другом направлении — русские стали наступать».

Один из слушателей этого свидетельства спросил:

- Дядя твой был верующим?
- Нет.
- Он один видел Ее?
- Нет. Вся рота видела. И все упали на колени, все уверовали. И дядя стал верующим.

Остается добавить, что решающий перелом событий на Курской дуге произошел 12 июля, в день праздника апостолов Петра и Павла.

В этот день началось мощное контрнаступление, окончательно закрепившее наступательную инициативу нашей армии в поистине народной войне.

Кобзон И.Д.

Исцеление культурой

Глава III

В России давно уже нарождалось пророческое чувствование того, что настанет час истории, когда она будет призвана для великих откровений духа.

Н.Л. Бердяев

Одна из насущнейших проблем современности заключается в том, что человечество **не в полной мере понимает, что мир перешел в новое качество. Люди во многом продолжают жить по-старому, по инерции подходить к решению возникающих перед ними проблем, пользоваться отжившими мерками, подходами, нормами.** Непонимание этого подвигает человеческую цивилизацию к роковой черте. Несмотря на видимое благополучие некоторых стран и народов, повсеместно глубинно нарастают негативные, разрушительные тенденции, свидетельствующие об исторической исчерпанности потребительского общества, социально-экономического строя, основанного на узком, частнособственническом эгоизме, на развитии лишь интеллектуального потенциала личности.

Всеобщий цивилизационный кризис продолжает набирать силу. Если все будет продолжаться без существенных изменений, то модели развития, реализуемые так называемыми развитыми странами, через непродолжительный срок (по мнению некоторых ученых, через 15-20 лет) приведут в заведомый цивилизационный тупик. В исторической ретроспективе мы имеем стратегическое преимущество в связи с тем, что попали в кризисное положение раньше всех и у нас больше времени для того, чтобы одуматься и найти выход.

Главная проблема состоит в том, чтобы всесторонне осмыслить и оценить ситуацию в мире и выстроить обновленную стратегию строительства новой России с учетом изменившихся обстоятельств и имеющегося знания.

Современное человечество в лице своих легитимных органов, похоже, не в состоянии понять, оценить масштаб и характер грядущих гигантских перемен. Нет даже реального стремления начать искать адекватные ответы на вызовы времени, попытаться сформулировать положения и обосновать меры, способные открыть простор новым инициативам.

Сознание руководителей основных цивилизационных центров планеты сегодня не осмеливается заглянуть вперед, попробовать понять, каким будет идеал будущего, а продолжает копошиться в пыли непосредственной близости и именно здесь выискивать краткосрочные резервы для выживания. Но, как свидетельствует восточная мудрость, невозможно средневековым ключом открыть дверь в будущее.

А будущее буквально вламывается в наши двери. В новую эпоху перед человечеством открываются прекрасные перспективы.

Самые огромные возможности стучатся к человечеству, но выбор всегда свободен. И выбор этот - в руках человечества. Строительство или разрушение - это решение самих людей. И далеко не факт, что открывающиеся перед человечеством возможности будут реализованы. Сегодня, к сожалению, нельзя исключать, что свободная воля в эгоистическом безумии своем может отринуть сужденный вариант счастливого развития эволюции.

1. КУЛЬТУРА - КЛЮЧ К РЕФОРМАМ В РОССИИ

Часто сетуют, что реформы в России идут неудачно, крайне медленно, неэффективно, неоправданно мучительно трудно для людей. И это действительно так Известно, как прошла приватизация в России, кому и что она дала. Памятна народу и шоковая терапия по Гайдару. Тягостный след в сознании людей оставила судебная реформа, существенно повысившая ставки за неправосудные решения. До сих пор лихорадит страну, особенно сельское население, от состояния и итогов земельной реформы. Фактически провалом завершается административная реформа…

И вот уже новейшее время вносит свой вклад в реформацию России. С чудовищными просчетами проведена монетизация льгот. Крайне сложно и противоречиво идет жилищно-коммунальная реформа, которая, по мнению многих аналитиков, беременна невиданного масштаба потрясениями.

В чем дело? Почему сплошные ошибки, просчеты, антинародные деяния, рождающие крайнее недовольство масс и стойкое недоверие населения к государственной власти?

Конечно, нельзя сбрасывать со счетов вину горе-реформаторов, самонадеянно взявшихся за дело, которое им явно не по плечу, и выворачивающих ход реформ преимущественно к своей собственной выгоде. **Но все же главная причина видится в другом: технократический, утилитарно-приземленный, кабинетно-оторванный от жизни подход к реформам, полностью выведенным из-под влияния духовно-нравственных основ и ценностей Культуры, прежде всего таких как социальная справедливость, широкое сотрудничество, согласие, мобилизация духовно-творческого потенциала людей на проведение важных преобразований.**

Вот и последние инициативы Президента Российской Федерации **В.В. Путина**, не будучи оплодотворены великими ценностями Культуры, могут также начать пробуксовывать. В «Литературной газете» под рубрикой ***«К Культуре Власти через Власть Культуры»*** была опубликована статья «Культура - ключ к реформам в России» («ЛГ», № 25-26, 2006), где я выразил свою позицию по этому вопросу. Прошу прощения у тех, кто читал газету, за повторение, но считаю необходимым еще раз обратить внимание на высказанные аргументы.

В мае прозвучало **Послание Президента Федеральному собранию Российской Федерации.** Несомненно, оно стало переломным в политической истории страны. Грядет смена курса! Основные усилия государства будут теперь направлены на те сферы, которые прямо определяют качество жизни граждан.

Вызывает удовлетворение, что во всей совокупности стоящих перед страной проблем выбраны действительно важные направления улучшения жизни. Сформулированы неотложные меры, которые необходимо принять России как социальному государству. Найдены убедительные слова, обосновывающие поставленные задачи…

Все сказанное Президентом необходимо, весомо, значимо… Это правда наших дней. Правда наших бед. Однако с точки зрения практической реализации всего намеченного создается впечатление какой-то незавершенности. С нашей точки зрения, упущено нечто главное. **И это главное - Культура!**

Предлагаем несколько тезисов в обоснование своей позиции.

1. Конечно, крайне важно, чтобы каждый шаг по реальному сбережению народа, перелому негативных тенденций в демографическом развитии обеспечивался необходимыми и достаточными материальными ресурсами. Однако можно ли одними лишь денежными вливаниями решить такие проблемы? Ведь далеко не хлебом единым жив человек. Есть высшая и низшая природа человека. Низшая природа - это его плоть, телесные потребности и чувственные интересы. Высшая же природа человека - это его дух, божественная сущность, духовно-нравственный стержень его личности, способность человека к творчеству, постоянному самосовершенствованию, углублению и расширению своего сознания. Все это объединяется емким словом **«Культура».**

Низшая природа по отношению к высшей должна носить подчиненный, подсобный, производный характер. Она призвана обслуживать высшую природу человека, его дух, быть фундаментом становления личности.

2. То, что Президент проявляет заботу о материальной стороне жизни людей, несомненно, заслуживает всяческой поддержки. Но **духовное развитие требует не меньшего, а значительно большего внимания государства.** Пустить его на самотек, отдать на откуп стихии? Такой подход по большому счету из той же серии: ***«Рынок все расставит по своим местам, рынок все отрегулирует».*** Чудовищные последствия такого обывательско-невежественного подхода мы продолжаем пожинать и сегодня. Итогом такого подхода стали - пущенная под откос экономика, существенно подорванные государственные устои, разрушенные социально-нравственные основы жизни народа. Будет крайне неразумно, если то же самое произойдет с Культурой.

Мы не подвергаем ни малейшему сомнению намерения Президента. Они чисты и благородны. Но **в интересах достойного будущего России важно плотно сомкнуть все намеченное с Культурой.** Вряд ли можно эффективно восстанавливать материальные устои жизни общества, не проявляя должной, соразмерной, во многом даже опережающей заботы об упрочении его духовных основ. Равно как невозможно построить эффективную экономику в преступном обществе, пронизанном сверху донизу коррупцией. Весьма сомнительно, что и демографическую проблему можно успешно решить только материальными вливаниями, не принимая необходимых мер по восстановлению духовно-нравственных основ народной жизни. Ведь там, где смертность превышает рождаемость, главной причиной служат и отсутствие условий, и невнимание к Культуре.

Поэтому задачу сбережения народа надо рассматривать прежде всего как духовно-нравственную задачу, связанную с исцелением общества, его духовно-нравственным оздоровлением, восстановлением духовной оси народной жизни, возрождением социального оптимизма, человеческого достоинства, смягчения грубости и ожесточения, непримиримости крайних мнений и внутренних политических сил между собой, утверждением социальной справедливости, реального снижения, а не нарастания вопиющего разрыва между богатством и бедностью. Не может происходить реального динамичного развития там, где продолжают культивировать богатство и бедность. Сохраняя эти два противоположных лагеря, государство тем самым будет вновь и вновь воспроизводить между ними высокое напряжение, прерывающее всякое развитие.

А главным инструментом умиротворения общества, его этического обновления, снижения накала крайнего ожесточения является Культура. Основная, решающая функция Культуры - человекотворческая. Она вытекает из ее высшего предназначения: созидать, творить человека, его духовный мир. И именно государство должно проявлять неусыпную заботу о состоянии Духовной Культуры и поддержании ее на должном уровне, памятуя наказ **Платона,** что *«одной из задач искусства справедливости будет создание честных людей».*

Полагая Культуру в основание политики, государство делает политику действенной эволюционной силой, справедливой и целесообразной. Политика вне Культуры имеет деструктивный характер и оказывает разрушительное воздействие на Культуру. Равно и Культура без конкретного сотрудничества с политикой изолируется и обречена на бессилие. В синтезе этих двух сфер - ключ к решению проблемы будущего человечества. Это будущее видится не как техническая или научная проблема, а в первую очередь этическая. Если политика и/или экономика во всем мире будет агрессивно навязывать «экономическую глобализацию» без предварительного создания необходимого этического фундамента, это приведет к возникновению еще большего противодействия, конфликтов и очередных войн. Более того, следствием такой политики могут быть восстания и революции всемирного масштаба. Сегодня особенно важно осознать, что именно **этическая мотивация мышления носителей высокой Культуры, так называемой элиты общества: писателей, ученых, художников, музыкантов, педагогов, журналистов, артистов, политиков, - всех, являющихся примером для человечества, должна во все большей степени определять качество мировых событий и, таким образом, судьбу всех!**

Возрождение России связывают прежде всего с экономикой. Кто против этого? Но фетишизация экономики как главной цели, генерального направления государственной политики опасна и весьма ущербна. Не принижая и не умаляя значения экономики - необходимого и, несомненно, важного элемента общественной жизни, следует решительно снять экономику с пьедестала высшей ценности общества. **Назначение экономики производно от высших духовных целей и ценностей, подчинено им. Суть этого назначения в том, чтобы создать нормальные условия для всестороннего духовного и физического развития человека, для его самореализации.** Справедливо выражение: человек ест, чтобы жить, а не живет для того, чтобы есть. В высоконравственном обществе, где люди понимают, во имя чего они живут, в массе своей строго выполняют свои обязанности, экономика во многом будет обустраиваться сама собой.

Сегодня глубинная связь между духовно-нравственным состоянием общества и положением дел в той же экономике как никогда очевидна. Поэтому убеждены, **основные резервы дальнейшего подъема экономики лежат не в самой экономике, а именно в духовно-нравственном оздоровлении общества, в его мобилизационном сплочении во имя великого будущего России, в формировании личности гражданина - творца. И главное средство достижения этой высокой цели, конечно же, Великая Культура России и Культура всего человечества. Согласимся с И. Ильиным: «Духовная культура всенародна», «Духовный расцвет народа есть расцвет его философии**». Именно Культура способна прежде всего преодолеть синдром безучастности, неверия, равнодушия людей к макро- или микроэкономическим «играм» либералов-реформаторов, сделать необходимые стране преобразования уделом и ответственностью не одиночек, как сейчас, а собственным делом всего народа.

Есть ли понимание в президентской команде места и роли Культуры в современной жизни? Закрадываются некоторые сомнения. Настораживает, что в Послании Президента ни разу не упомянуто слово «Культура». Выходит, что в стратегии восхождения страны к новым высотам Культура сознательно выводится из системы высших приоритетов государства?

Если это так, то налицо не очередной просчет, а серьезнейшая стратегическая ошибка.

Очень важно всем нам как можно скорее осознать, что **на новом витке развития фундаментальной основой предстоящего преображения мира должен стать не всесокрушающий (и тем опасный для созидательных цивилизационных и культурных усилий) революционный меч справедливости, а всепроникающая, высокоразвитая созидающая культурность и духовность всего человечества.** Именно Культура представляет собой вечную ценность и служит базисом для построения будущего. Без Культуры нет и не может быть должной динамики действий. Только она одна как двигатель насущных реформ способна утверждать духовную линию Света - основу перспективной современной политики. Очень важно осознать, что не может какое-либо государственное лицо (каким бы достойным оно ни было) служить гарантом будущего.

Все люди - временные, тогда как Культура - явление вечное. Государство, не думающее о Культуре духа народа, обречено на самовырождение. Сегодня мир только-только стал «продираться» сквозь антиэволюционные завалы потребительской цивилизации к осознанию этой истины. **И именно в России понятие «Культура» получает наконец воскрешение и наполнение новым содержанием как ключевое понятие, единственно которое может быть положено в основание очищения и преображения жизни на земле.**

Только в полной мере постигнув, раскрыв огромный созидательный потенциал Культуры, обладающей властью преображения действительности, т.е. овладев существующим знанием, утвердив новый образ жизни и вечные нравственные ценности, можно реально строить здоровое и счастливое общество.

Культура составляет то вечное и неразрушимое прибежище, где дух человеческий находит пути ко всему просветленному и прекрасному.

Она же дает ясный и четкий ответ на самые жгучие вопросы современности: что есть красота, совершенство, культурность, а что, напротив, есть уродство, дикость, грубость, невежество. Как с позиций Культуры оценивать, к примеру, детскую беспризорность или возрастающий разрыв между богатством и бедностью? Конечно же, откровенно и прямо надо признать все это как социальное уродство, как проявление крайнего бескультурья. Соответствующим должно быть и отношение людей к проявлениям этого бескультурья. Обществом должны отторгаться такого рода явления.

Однако сохраняющееся в общественном мнении безразличие к подобным фактам и даже определенная к ним терпимость есть свидетельство невысокого уровня культурности нашего общества. Вот где гигантский фронт работы для властителей дум - ученых, писателей, художников, музыкантов, других деятелей Культуры, педагогов, воспитателей молодежи, всех культурных людей страны по выправлению духовной оси народной жизни, формированию общественного мнения по отношению ко всем деструктивным явлениям нашей жизни…

Таковы были аргументы, обосновывающие нашу позицию в статье ***«Культура - ключ к реформам в России»,*** опубликованной в «Литературной газете». Этой статьей был продолжен совместный проект Комитета по культуре Государственной Думы и «Литературной газеты» под рубрикой «К Культуре Власти через Власть Культуры». Уместно напомнить, что в рамках этого проекта Комитетом по культуре подготовлены интересные публикации по ключевым проблемам существования и развития Культуры. Хотелось бы отметить статью первого заместителя председателя Комитета по культуре А.А.Тягунова «Будем говорить не о выживании, а о развитии»; заместителя председателя Комитета по культуре Е.Г. Драпеко «Важнейшее соединяющее начало - Культура»; члена комитета С.С. Говорухина «Разруха сейчас не в стране, а в головах людей»; члена комитета Л.Ф. Ближиной «О пятом национальном приоритете».

К сожалению, наш проект остался незамеченным властью. Власть, несмотря на прямую адресность, не сочла возможным хотя бы поразмышлять на эту тему. Конечно, огорчает такое отношение к насущнейшим вопросам развития. Но нас такое отношение не должно останавливать.

Видимо, есть здесь и наша вина. Наверное, мы не нашли нужных слов, наши аргументы оказались недостаточно убедительными. Конечно, мы продолжим начатое дело. Но теперь нам нужно будет еще более основательно формулировать свою позицию, выстраивать более убедительную систему аргументов и доказательств, находить слова, способные вызывать доверие и поддержку. Мы верим в здравый смысл и державную мудрость нашего Президента. Понимаем уровень его загруженности повседневными делами, текущей политикой, выработкой стратегии утверждения места и роли России в современном мире. Очень надеемся, что все же достучимся до его сознания, и тогда Культура начнет наконец возноситься на пьедестал

высших ценностей и во многом определять содержание проводимой политики.

2. ИДЕЯ, СПОСОБНАЯ ПЕРЕВЕРНУТЬ МИР

Наша жизнь - путешествие, идея - путеводитель. Нет путеводителя, и все остановилось. Цель утрачена, и сил как не бывало.

В. Гюго

Сердцевиной первоочередных мер по возрождению нашей отечественной Культуры, развертыванию ее созидательного потенциала **могла бы стать федеральная целевая программа под девизом «К Миру через Культуру».**

Этот девиз не нами придуман. Он выдвигается на передний план потребностями эволюционного развития и несет в себе особый высший заряд преобразований, являющихся преддверием к дальнейшей, более совершенной организации не только России, но и всего мирового сообщества.

В современном мире существует огромное число различных духовных направлений, размышляющих о судьбах человеческой цивилизации и путях ее дальнейшего развития. Все они представляют несомненную ценность. Но огорчает их крайняя раздробленность, в результате чего они не представляют собой необходимой целостности. Потому они все вместе и каждый в отдельности не способны представлять мир в целом, говорить от его имени. В рамках программы ***«К Миру через Культуру»*** сначала российской, затем международной может быть сделана попытка начать синтез этих разрозненных духовных течений, что в перспективе способно коренным образом изменить ситуацию. Должны начать создаваться качественно новые условия и предпосылки, открывающие ранее неизведанные перспективы развития культуры, а через нее - преобразование всего человеческого мироустройства. Прежде всего **появятся новые возможности для сближения всех духовных направлений, постепенного преображения их в некую мировую духовную целостность, которая позволит миру наконец-то начать ключевой процесс современности, связанный с преодолением, а в конечном итоге с упразднением человеческого разобщения.** Но, конечно, эти возможности не появятся сами собой, по мановению волшебной палочки. Их

надо создавать… Вот нам и предстоит дать старт, на мой взгляд, **самому важному, самому актуальному, самому судьбоносному созидательному процессу современности.**

Когда говорим: Святой Дух сходит в мир человеческий, то подразумеваем, что сходит на человечество дух целостности, наделяющий человечество способностью жить в мире и согласии и творить прекрасное и вечное. **В развертывающемся новом цикле жизни единство будет утверждаться как новая формула бытия.**

Идея такой программы не нова. Она впервые была заявлена в рекомендациях парламентских слушаний по теме «Культура против терроризма», проведенных 7 апреля 2005 года в Государственной Думе Комитетом по культуре. Эти рекомендации направлены Президенту Российской Федерации, председателю Правительства России, в ведущие министерства, ведомства страны.

Конечно, программа сейчас существует, скорее, как идея, объединяющая ряд чрезвычайно важных направлений. Над ней еще предстоит работать и работать. **Такого масштаба, такого класса задач не только наша страна, человечество еще не решало. И именно Россия в наибольшей степени готова приступить к ее реализации. Это должна быть всеохватывающая программа, предусматривающая исцеление под лучами любви, красоты, гармонии, всепреображаю-щего знания практически всех без исключения сфер жизни государства и общества.** Очевидно, что такая программа не может быть плодом даже гениальных одиночек. Она может быть создана лишь коллективным трудом многих ученых, деятелей культуры, профессионалов самой разной специализации.

С помощью этой программы, последовательно решая задачи возвышения подлинной Культуры, расширения ее возможностей воздействия на все сферы жизни общества, можно будет поэтапно утверждать мир духовного единства, мир гражданского согласия, мир экономического сотрудничества, мир межэтнического добрососедства, мир межконфессионального вероуважения. Тем самым будет формироваться новое мирокультурное пространство России, где не останется места для экстремистских и прочих антиобщественных проявлений.

Конечно, сегодня далеко не все ясно, какими должны быть основные блоки, элементы, механизмы этой программы. **Но если будет достигнуто понимание в неотложной необходимости разработки такой программы и власть проявит политическую волю и окажет всемерную поддержку этой идее, то, несомненно, в России найдутся силы и возможности для творческого прорыва в данном направлении.**

Сегодня самое время открыть новую страницу духовной, культурной летописи человечества.

Искренне верю, что грядут великие перемены. Мы живем в период, когда действительно идет смена эпох, когда мир переходит в новое качество. Многие выдающиеся мыслители в истории человечества предвидели и предсказывали неизбежность сдвигов в эволюционном развитии. *«В последние десятилетия мы стали понимать, - писал еще в 1995 году академик Н.Н. Моисеев, - что развитие цивилизации сегодня на переломе. Может быть, мы находимся на пороге новой цивилизации - накануне новой цивилизационной революции».*

Изменения, происходящие в современном мире, весомы и зримы. Продолжающаяся информационная революция, научно-технический прогресс неизменно расширяют возможности продвижения Культуры, ее идеалов и ценностей в самую гущу народной жизни, делают величайшие достояния Культуры доступными практически каждому человеку. Современный этап развития открывает перед Культурой новые горизонты преобразующего воздействия на жизнь во всех ее проявлениях. Расширяются и возможности Культуры в ее противодействии любым антиобщественным проявлениям.

Современный этап эволюции человеческой цивилизации открывает перед Культурой невиданные возможности. Сегодня становятся все более очевидными **неисчерпаемость Культуры, неисчерпаемость слова, неисчерпаемость силы убеждения, неисчерпаемость всех видов искусства в их комплексном воздействии на умы и сердца людей.** Как научно-техническая революция, неизмеримо расширив возможности технического творчества, создала условия и предпосылки для подлинного индустриального прорыва в производстве, науке, общественно-политической практике, сфере образования, обслуживания, жилищно-бытовой сфере, равно так и **Культура сегодня, вооруженная новейшими достижениями научно-технического прогресса, осознавшая потребности общественной жизни, связанные с необходимостью усиления духовно-нравственного воздействия на все слои населения, стоит на пороге невиданного рывка в освоении качественно нового инструментария воздействия на сердца и умы людей, приведения разрозненных, стихийных масс к общему знаменателю, единому пониманию неотвратимой неотложности находить пути к духовному согласию, социальному равновесию, взаимовыгодному сотрудничеству, творческому взаимодействию в разрешении глобальных и региональных проблем, стоящих перед человечеством.**

Все это означает, что **грядет своего рода духовная, культурная революция!** Духовная революция вовсе не предполагает навязывание чужой воли, насильственное вторжение в устои народной жизни, искусственное социальное конструирование. Нет здесь и попытки «облагодетельствовать» человечество «сверху» вне зависимости от его воли и желания. **Призыв к духовному обновлению каждый должен обратить прежде всего именно к себе, последовательно осуществлять внутреннюю работу именно над собой.** Мы глубоко убеждены: именно здесь ключ к успеху! **Только на путях подъема Культуры духа, духовно-нравственного преображения каждой отдельной личности, осуществляемого созна-**

тельно, добровольно, открываются невиданные горизонты продвижения человечества по ступеням общественного прогресса к единению и согласию. Поэтому революция духа -это самая мирная из революций. Однако она способна осуществить чудесные преобразования, и прежде всего перестройку сознания, безгранично раздвинуть созидательные возможности человечества, решить весь комплекс задач, стоящих сегодня и перед нашей страной.

Вся сложность и все искусство развертывания духовной революции заключаются в том, чтобы показать, убедить, вдохновить каждого человека встать на этот путь и помочь ему восходить в своем преображении. То, что это делать нужно, очевидно. Очевидно для меня и то, что это сделать можно. Но вот как конкретно воплотить это на практике применительно к живому реальному человеку - и предстоит нам наметить, четко сформулировать и начать реально претворять в жизнь. Задача неимоверной, невиданной сложности. И это естественно. Ибо на каждом новом витке эволюции стоящие перед человечеством задачи укрупняются и усложняются.

Но мы должны ясно отдавать себе отчет, как непросто будет осуществить все это! **Основная задача духовной революции - очистить умы и сердца людей от всей мировой скверны, провести своего рода духовную деколонизацию человечества от антиэволюционных наслоений потребительской цивилизации, многослойно отложившихся на всех пластах жизни, вернуть ей первородные гуманистические начала.** Чем выше будет уровень Культуры, чем активнее и масштабнее будут вплетены ее ценности в повседневную жизнь людей, тем отчетливее и реальнее будут реализовываться в обществе принципы человечности, тем эффективнее будут решаться социально-экономические задачи, стоящие перед обществом.

Сегодня политическое, экономическое, социальное, национальное строительство, не опирающееся на Культуру, не учитывающее основополагающих начал и выводов таких ее аспектов, как современная политика, социальное строительство, право, информация, экология, нравственность, рождает хаос, противоборство, ожесточение, ведет к непредсказуемым результатам, зачастую прямо противоположным задуманному. То, что произошло, к примеру, с понятием «демократия», убедительное тому подтверждение. Конечно, демократия - величайшее достояние человеческой цивилизации. **Но сама по себе, однобоко, эгоистически узко развернутая в интересах прорвавшегося к власти неправедно сформировавшегося слоя новых собственников, демократия вырождается в величайший блеф, антинародный инструмент защиты интересов власть имущих.** О какой демократии может идти речь в условиях невыносимо несправедливого и всевозрастающего социального неравенства, нарастающей социальной ожесточенности? Наиболее дальновидные западные политики уже давно это поняли, уяснили и в спешном порядке принимают действенные меры по корректировке социально-экономической ситуации в своих странах. Наша же элита продолжает упиваться так называемыми демократическими достижениями и никак не собирается двигаться по пути утверждения в обществе нравственных начал, установления социального равновесия. Холодным душем для них звучат слова признанного идеолога западного образа жизни Збигнева Бжезинского, жестко укоряющего апологетов формально демократических реформ: «Поспешное насаждение демократии в отсутствие социально развитого и политически зрелого гражданского общества, скорее всего, послужит целям радикального популизма, рядящегося в одежды законности и потворствующего толпе... Демократия для меньшинства без социальной справедливости для большинства была возможна в эпоху аристократизма, но в век массового политического пробуждения она уже нереальна. Сегодня одно без другого обречено на поражение. **Следовательно, пропаганда демократии должна быть напрямую связана с усилиями, направленными на устранение крайней бедности и постепенное сокращение глобального неравенства»** *(выделено нами. -ИЛ).*[1]

Эти отрезвляющие выводы весьма дальновидного идеолога западного образа жизни особенно актуальны для России. Для нас просто непреложны и неотвратимы целенаправленные, активные государственные меры по искоренению крайней бедности и, конечно же, по повышению политической, социальной, правовой, информационной и нравственной Культуры нашей элиты, правящего класса, замкнувшихся на своих эгоистических, узкоклановых интересах и продолжающих демонстрировать свое социальное, политическое, культурное невежество.

И жалкие подачки отечественной Культуре в виде широко разрекламированных популистских, благотворительных актов практически не меняют сложившегося положения и нисколько не восстанавливают вопиющую социальную несправедливость на Российской земле, набухающую непредсказуемыми потрясениями.

Не менее демагогически абстрактно звучат и заявления о свободе, которую наконец-то якобы удалось утвердить в России. Да разве кто отрицает, что свобода - также величайшее достояние человеческой цивилизации? **Но давайте реально и трезво оценим, а нужна ли свобода бездомным детям, которых сегодня от 700 тысяч до 3 миллионов и которые мучительно сложно выживают сегодня в условиях «полной свободы»? Или им нужно что-то другое? А какая свобода и от чего нужна 25 миллионам россиян, живущих ниже черты бедности? А что значит свобода для жителей многих умирающих северных территорий, которыми Россия могла прирастать? Действительно, теперь граждане России -жители этих северных территорий - свободны. Но брошенные на произвол судьбы, они зачастую не имеют даже возможности**

[1] «Независимая газета», 17 февраля 2006 г., стр. 11.

уехать из тех мест, где уже невыносимо выживать! Да, у них остается свобода, свобода умирать. А какая свобода нужна миллионам пенсионеров, перебивающихся с хлеба на воду, замерзающих в своих плохо отапливаемых домах? Кто из них по аналогии с их зарубежными коллегами после многих десятилетий напряженной работы в состоянии свободно поехать за рубеж, посмотреть мир? Каким издевательством и цинизмом звучит для них лозунг: «Да, вы нуждаетесь, но зато вы теперь свободны». Государству вместо того, чтобы демагогически восславлять преимущества абстрактной свободы, следовало бы более чутко реагировать на вопиющие факты наглого роскошествования в океане обездоленности и нищеты, значительно активнее и устремленнее восстанавливать социальную справедливость. **Ведь все это - тоже проявления социального невежества, примитивное бескультурье.**

Человек, овладевший основами социальной культуры, хорошо понимает, что абстрактные размышления о демократии, свободе вне связи с состоянием социальной справедливости общества, материальным благополучием всех его членов - это не более чем социальная демагогия. Реалии российской жизни - материальная зависимость, неустроенность, нищета - абсолютно несовместимы со свободой. Более того, сегодня совершенно очевидно, **что материальная зависимость - это самый жесткий авторитарный диктат, авторитарный застенок, который перечеркивает все формально декларированные права и свободы.** В этой связи попытки нашей элиты утвердить в качестве высшей ценности России абстрактную свободу -это, несомненно, не что иное, как демагогия, скрывающая низкопробный, невежественный эгоизм экономически господствующей прослойки с целью сохранить все как есть и задвинуть подальше в тень вопросы социальной справедливости и собственной ответственности за сложившуюся ситуацию в самой богатой стране мира.

Конечно, нельзя не видеть, что сегодня делаются шаги, направленные на изменение ситуации. Но шаги эти делаются крайне робко и неоправданно медленно.

Как ускорить необходимые изменения? Каким должен быть рецепт качественных преобразований в обществе? Готовить очередную социальную революцию? Сознательно к такому выводу вряд ли придет кто-либо из здравомыслящих людей. И дело не только в том, что история учит: революции совершаются романтиками и идеалистами, а их плодами, как правило, пользуются проходимцы, негодяи и авантюристы. **Сегодня очевидно, что есть иной, мирный путь - Путь Культуры.** Россия фактически на него вступила, но вступила, если можно так выразиться, стихийно, не подкрепляя этот выбор достаточными реальными делами по утверждению социальной справедливости во всех сферах жизни как основы Духовной Культуры. Если ситуацию коренным образом не менять - стихийного взрыва с непредсказуемыми последствиями исключать все же нельзя. Чтобы не допустить этого, **надо активно и устремленно отстраивать иную духовно-нравственную атмосферу в обществе, утверждать идеалы и ценности Культуры.**

Естественно, возникает вопрос: а какова связь между дискредитированной демократией, декларативной свободой и Культурой? И есть ли она в жизни? Ответ прост: связь между ними самая что ни на есть непосредственная и прямая. **То, что в корыстных, узкокорпоративных целях сотворили в России с демократией и свободой, - это вопиющее невежество, замешанное на корпоративном эгоизме, это следствие бескультурья, которое и преодолеваться должно прежде всего средствами Культуры.**

Ведущая роль в развертывании огромного, поистине неисчерпаемого, невостребованного потенциала Культуры должна принадлежать **социальному государству.**

Для того чтобы **выполнить высокую миссию духовного преображения народа, государство само должно быть подвержено существенным преобразованиям.** Оно должно не на словах, не декларативно по Конституции, а реально, на деле стать социальным государством, исповедующим идеалы и ценности Великой Культуры. Растягивать на десятилетия борьбу с бедностью, как это делается сейчас, - просто недопустимо. При наличии российских возможностей просто неприлично сохранять в стране такой разрыв между богатством и бедностью, это верх бескультурья. Уместно здесь напомнить и одну прописную истину: ***«Чтобы народ накормить, самому необходимо есть меньше».*** Это не мои слова, ***это завет правителям мудрого Конфуция.*** Разговоры о том, что это якобы нереально, для этого отсутствуют необходимые возможности и ресурсы, мало кого убеждают. **Не хватает другого - политической воли последовательно и твердо, в высшей степени легитимно и исключительно в опоре на закон восстанавливать социальную справедливость.** Конечно, это непросто. Но, к сожалению, у современных федеральных чиновников нет желания да и умения начинать реально, всерьез решать эту очень емкую задачу. Их личное благополучие и благосостояние для них важнее. Им легче и проще оставить все без изменений.

В то же время расчеты серьезных ученых показывают, что в самой богатой стране мира задача борьбы с бедностью в основном может быть решена достаточно быстро. Да, определенные издержки при этом неизбежны. Но они - ничто по сравнению с величием поставленной и реально достижимой цели. Энтузиазм и историческое творчество народа, вдохновленного реальной, а не мнимой заботой о нем, несомненно, сторицей окупит все издержки и затраты.

Мы должны в полной мере отдавать себе отчет в том, что далеко не каждый сознательно и добровольно готов встать на спасительный путь духовного обновления. Для нынешних «хозяев жизни» она и без этого предельно хороша. Они не только сделают все возможное, чтобы сохранить статус-кво, *цо* будут стремиться «выжимать» из ситуации еще больше корпоративных выгод, возможностей

и преимуществ для себя лично. К примеру, за последние два года наша самая крупная сельскохозяйственная держава мира при поистине неисчерпаемых возможностях не смогла серьезно нарастить производство сельскохозяйственной продукции и обеспечить национальную безопасность на этом направлении. Зато наши нефтяные магнаты, вздувая цены на бензин, нефтепродукты, за эти годы фактически вдвое увеличили свои и без того немалые состояния.

На сакраментальный для России вопрос: «Кто виноват?», история даст ясный ответ. Думаю, достаточно скоро. И ответ будет в лицах. Но во многом виноваты и мы сами. Мощнейший инструмент общественного воздействия - общественное мнение - не работал против этой эгоистической позиции владельцев нефтяных и иных природно-ресурсных компаний. Общественное осуждение должно их преследовать везде и во всем. Тогда и государство, идя навстречу общественному мнению, будет выстраивать более справедливую правовую систему распределения доходов от общенародных природных ресурсов страны.

В настоящей книге не ставится целью расписать все детали проекта программы «К Миру через Культуру», сформулировать ее основные идеи и принципы, спрогнозировать основные элементы и блоки. Да я и не считаю себя столь универсальным специалистом. К тому же пока это преждевременно. Мы убеждены, что **контуры программы будут выстраиваться в ходе коллективного мозгового штурма.** На стадии же первого подготовительного этапа необходимо **сформулировать основополагающие духовно нравственные истоки программы, ее базовые принципы, которые затем предстоит наполнить конкретным реальным содержанием.** Огромный, поистине титанический труд, который предстоит сделать творческой интеллигенции России.

3. РОССИЯ - АВАНГАРД И ЛОКОМОТИВ ЭВОЛЮЦИИ

Провидение создало нас слишком великими, чтобы быть эгоистами. Оно поставило нас вне интересов национальностей и поручило нам интересы человечества.

П.Я. Чаадаев

Размышляя о стоящих перед человечеством задачах, **провозвестником новой эпохи называю Россию.** Возникает закономерный вопрос: почему Россия? И должна ли Россия во имя интересов всего человечества вновь брать на себя тяжелейший труд и выступать пионером планетарных преобразований, осваивать во многом новую, чрезвычайно емкую тему?

Вопрос не простой и не праздный...

Сегодня миру как никогда нужна творческая лаборатория осознания миропонимания новой эпохи, предстоящих эволюционных подвижек. Эволюции вновь нужен своего рода исторический полигон, где можно было бы начать воплощать, затем отрабатывать отвечающие закономерностям переходной эпохи духовно-нравственные и организационные основы существования человеческого сообщества.

Такой лабораторией Россия фактически уже является. И дело не только в том, что страна имеет огромный уникальный опыт того, как прокладывать новую борозду по целине всемирной истории. Имеется в виду, конечно, прежде всего социально-культурный, общественно-политический и экономический опыт советского периода. **При всех своих издержках и просчетах этот опыт, несомненно, - бесценное достояние человечества, героическая попытка поиска новых путей цивилизационного восхождения. Только сейчас приходит осознание главного в цивилизационной миссии Великого Октября: в безмерных страданиях и лишениях, среди голода, Россия приняла на себя бремя искания истины за всех и для всех. Ценой ужасных страданий именно Россия четко обозначила контуры социальных преобразований, которые стали сегодня достоянием человеческой цивилизации.**

Мир помнит, каким был капитализм на заре XX века. Ленинская его характеристика емко и точно отражала антигуманную, антинародную сущность империализма, источающего пот и кровь из всех своих пор с головы до пят. Октябрьская революция, провозгласив высокие гуманистические идеалы и ценности, оказала огромное многоплановое воздействие на весь капиталистический мир, хотя признавать этого воздействия этот мир никак не желал и не желает. Но вопреки субъективным желаниям идеологов Запада для любого непредвзятого исследователя очевидно, что глубочайшие внутренние гуманистические преобразования, произошедшие с капитализмом в XX веке, это прежде всего **итог преобразующего воздействия идей Великого Октября.** Вот отрывок из статьи **Джавахарлала Неру,** написанной в 1927 году: *«Советская революция намного продвинула вперед человеческое общество и зажгла яркое пламя, которое невозможно потушить. Она заложила фундамент новой цивилизации, к которой может двигаться мир».*

Один из выдающихся мыслителей ушедшего века Рабиндранат Тагор, совершивший в 1931 году поездку в Советский Союз с целью, по его собственным словам, «взглянуть на величайший жертвенный костер в истории человечества», делает такой вывод в результате ознакомления с практикой социалистического строительства: *«Зов русской революции - это также зов всего мира. По крайней мере, эта нация - единственная из наций сегодняшнего мира думает об интересах всего человечества, считает их выше своих национальных интересов».*

Другое дело, что Родина Октября сама не смогла удержаться на высоте заявленных ценностей. **Социализм в СССР не состоялся не потому, что идеи, идущие еще от Христа, были утопичны, нежизненны или несовременны, а потому, что строительство Нового Мира требует высокого духовного водительства. Вожди-пигмеи, волею случая оказавшиеся у руля социалистического строительства, оказа-**

лись неспособными решать великие задачи такого масштаба и такого класса.

И тем не менее духовно-творческий заряд, данный Октябрьской революцией, оказался так велик, что, несмотря на величайшие трудности и испытания, репрессии, чудовищные ошибки и просчеты в руководстве страной, **XX век стал веком России, невиданного взлета Страны Советов к высотам социального, экономического, научно-технического, культурного прогресса, утверждения на всей планете идей Великого Октября, провозглашения всестороннего развития личности, нравственных принципов строителя коммунизма.** Победа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., достижение всеобщей грамотности, выход на лидирующие позиции по ряду ключевых показателей в экономике, науке, культуре, прорыв в космос, обладание самыми мощными интеллектуальными ресурсами в мире - вот лишь некоторые вехи всемирно-исторического значения, отражающие величайший вклад СССР в сокровищницу человеческих достояний. Многие грани опыта социалистического строительства в СССР поистине бесценны. Они в прошлом веке позволили практически всем развитым западным странам существенно гуманизироваться, стать в чем-то более социалистическими, чем реально был СССР. Несомненно, советский опыт будет крайне полезен России, да и человечеству на пути дальнейшего восхождения по ступеням эволюции.

Возвращаясь к нашим дням, очень важно, чтобы в разрушенной, разграбленной, духовно надломленной стране, которую сегодня приходится во многом собирать заново, не были потеряны, забыты, отброшены как ненужные драгоценные крупицы чрезвычайно важного опыта, который может быть востребован уже в ближайшем будущем.

Конечно, в высшей степени наивно отбросить старую и непригодную Россию и начать на пустыре строить новую. Но речь и не идет о восстановлении или реставрации того, что не выдержало испытания временем. Это просто невозможно. **Да и Россия будущего не должна рядиться в одежды ветхие.** Может быть, и не стоит концентрироваться на поиске причин и выявлении личностей, которые «загубили на корню» великую страну. Разве может один или несколько человек уничтожить целое государство? **Причина развала кроется в непримиримости внутренних сил между собой, в неосознанности значимости, приоритета нравственных отношений в обществе.** Не следует сводить всю вину к отдельным лицам. Да, их вина есть, и немалая. Но **по большому счету каждый повинен в том, что происходит.** Многие вроде бы достойные люди не прошли испытания властью. Власть помутила их рассудок так, что они дошли до падения. Но и те, кто власти не имеет, зачастую также способствовали программе уничтожения, питая гневом и невежеством тьму, претворяющую свои намерения.

И сегодня вряд ли можно говорить о серьезных улучшениях в стране, если внутренние силы находятся в противостоянии.

- Конечно, Россия пережила и продолжает переживать сильнейшие потрясения. Очевидно, что всякое новое строительство начинается с разрушения старого здания. Период ломки всего отжившего неизбежно привлекает разрушителей, для которых хаотическая деятельность является родной стихией. **Но когда разрушение закончено и о возврате к старым формам жизни не может быть и речи, начинается новый этап развития. Попытки разрушителей, еще сохранившихся во власти, наладить новую жизнь по своим сценариям неизбежно оканчиваются неудачами. Это закономерное следствие их неспособности к созидательной деятельности. Настает время истинных строителей новой жизни.**

Эта истина касается не только политики и экономики. В еще большей степени она внутренне присуща Культуре. **Время разрушителей в Культуре кончилось. Пришло время строителей.** И власти очень важно осознать это и перестать поддерживать тех, кто полностью изжил свою полезность для страны. Начинается радостный период созидания и творчества. Он востребует других творцов, способных не только продолжать, но и развивать дальше лучшие традиции высокой Культуры России.

Надо **поставить прочный заслон продолжающемуся разрушению традиционных для нашей страны социально-нравственных норм и дискредитации культурно-исторического наследия российской цивилизации.** Этот своего рода глобальный российский самооговор, черный миф о Российской империи продолжается зачастую собственными силами и за государственный счет. Наше население, особенно молодежь, лишенная какой-либо внятной государственной идеологии, оказалась абсолютно беззащитной перед агрессивной недружественностью. Многие буквально «заглатывают» эту антиисторическую наживку - враждебный взгляд на собственную страну. А это - шаг к цивилизационному краху.

Если мы не хотим, чтобы будущие граждане России выросли ненавистниками своей Родины, нельзя оставаться безучастными к сложившейся ситуации. Надо что-то делать. А что конкретно делать, вполне ясно. Стоит лишь посмотреть, как национальные интересы защищают в той же Америке, Франции, Японии, Китае.

Мы не призываем запретить эти черные виртуальные мифы, продолжающие пожирать иммунную систему народа. От запретов монстры только множатся и крепнут. Мы призываем прекратить вкладывать государственные деньги в духовное саморазрушение страны и всерьез взяться **за создание продуманной, научно обоснованной, гуманитарно-нравственной информационной политики - важнейшей составной части современной Культуры, которая сумеет противопоставить глумливому вранью истинное историческое знание о мире и человеке, о подлинной России.**

Чеглаков О.Н.

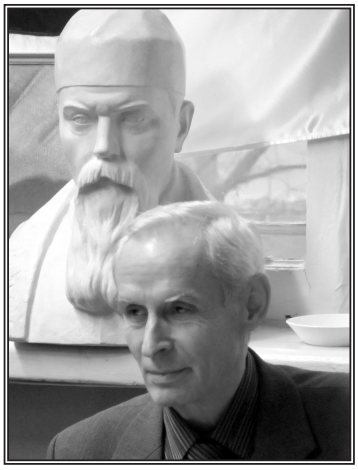
Доказательство единства мировых религий в философии Николая Рериха

Главным признаком Единой Религии может служить признание и принадлежность к Единому Источнику. Определителем присутствия Единого Источника могут быть как прямые, так и косвенные, но всё же убедительные по совокупности доказательства единства мировых религий. Примером таких косвенных признаков может служить взаимопризнание, взаимопочитание, схожесть, а в иных случаях и одинаковость ритуалов и обрядов, единство символов, легенд, ожиданий будущего. При этом будет интересно рассмотреть факты единства мировых религий, проявленные не только во всех религиях одновременно, но и в парных взаимодействиях и взаимоотношениях. Рассмотрим эти парные взаимоотношения.

Индуизм и христианство

Возникновение индуизма связано с браманизмом, которое, в свою очередь, берёт своё начало от Учения Веды. Само же Учение Веды столь древнее, что только лишь астрономическое доказательство древности исчисляется 25-ю тысячами лет. Следовательно, если кому-либо захочется указывать или доказывать, какая из этих двух религий древнее, то ответ должен быть очевидным. Потому, говоря о единстве некоторых символов этих религий, можно легко предположить, что христиане переняли их в браманизме. Но тогда по форме своего выражения они должны были бы иметь хотя бы искажённую форму, говорящую о преемственности. По форме представления Тримурти мало напоминает Троицу. Но по смыслу, по идее, то есть по содержанию, мы в обоих символах найдём выражение закона троичности. Главное, надо договориться, что признаком единства источника происхождения является всё же содержание.

Какую мысль можно извлечь из фразы Николая Рериха: «Разве чужды символы индусской Тримурти – Троицы» (1, с. 115). Но ведь если мы за доказательство единства договоримся принимать единство содержания, что есть огненная сфера, или род, то нечуждая и будет означать родная. В данном случае Тримурти и Троица – родственны. То же самое можно сказать и о символах – свечах и венках. Так, говоря о единстве истоков некоторых ритуалов, Рерих восклицает: «А венки и свечи добрых молений, посылаемых по течению Ганга?» (1, с.115). Широко известно, что не один святой индус не станет молиться и преклоняться тому, в ком отсутствует сама святость. Можно, конечно, кого-то и провести, но если представителя другого вероисповедания почитают как святого в широком и многонаселённом ареале расселения индусов, то можно ли усомниться, что почитаемые духовные ценности едины? А следовательно, святой христианства Исса принадлежит к тому же Единому Источнику. «В последнем номере индусского журнала Шри Васвани «Заря» читаем: «Храм Шри Иссы, Пури, является значительным местом индусского паломничества. В Пури находится священный храм, к которому во множестве стекаются индусы. Недалеко от него катятся волны Бенгальского залива. Между храмом и морем прекрасный сад, расположенный в прекрасном месте и посвящённый Христу. В центре сада небольшой «мандир». В нём стоит крест! И каждый вечер ачария мандира читает отрывки из Псалмов и Нового Завета; и в течение дня из соседних святилищ приходят садху и сидят и беседуют с членами этого ашрама, посвящённого Шри Иссе». (2, с.173). Ещё одним примером такого признания представителями индуизма Христианского Святого Иссы мы находим в мысли Рериха: «Действительно, и на юге Индии вы можете слышать слова индуса о Христе. И Вивекананда в Бенгалии находит в себе незабываемую этому характеристику; и Шри Васвани в Синде говорит слушателям своим о заветах Иисуса» (2, с.171).



Буддизм и христианство

У Рериха мы находим следующие мысли о единстве между буддизмом и христианством по различным признакам. Так по признаку единства символов встречается такая мысль, указывающая сразу на целый ряд близких изображений в убранстве храмов: «На иконах и священных украшениях Тибета часто горит драгоценными камнями изображение рыбы – священный знак – так же, как на стенах римских катакомб. Сошлися в одном понимании «колесо жизни» Будды, круг «начал – тайну образующих» – христианской церкви и колеса Иезекииля. Многоокие Серафимы и бесчисленные глаза Светлого Духа Дуккар проникают в те же тайники души» (1, с. 115).

То же мы находим и в других сравнительных символах, широко распространённых в самых широких слоях населения тех частей света, где распространены христианство и буддизм:

«Разве Буддийское Древо Желаний, увешанное предметами всех желаний, не отвечает нашему понятию Рождественской ёлки?» (1, с.115).

Продолжая разговор о единстве Источника двух религий – буддизма и христианства укажем и на единое представление о значение веры: «Христос учил: «Вера без дел мертва». Будда указал три пути: долгий – путь знания; короче – путь веры; самый краткий путь действия» (1, с.115).

Далее обратим своё внимание и на некоторое единство ритуалов, обрядов и принципов служения: «А все детали устройства алтарей храмов? А схимники и пещерники, затворившиеся в каменных гробах? А лампады и огни заклинаний? А венки и свечи доб-

*Опубликовано в журнале CONKORDE №5/2015

рых молений, посылаемые по течению Ганга? А троицына берёзка? А мускус и ладан? А кованые, усыпанные каменьями ризы икон? А камни, брошенные в Будду его близким родственником, разве не сродни камням Святого Стефана? Право, не случайно запечатлена буддийская легенда на фресках пизанского Campo Santo» (1,с. 115).

Но самое большое количество мыслей доказательства единства указанных двух религий Рерих приводит в примерах взаимодействия, взаимопочитания и взаимопроникновения их, указывающих на взаимопризнание, а следовательно, и на единство Источника. «Старовер поёт стих о Будде» (3, с. 192). И действительно, для строгих правил староверахристианина надо как-то особенно проникнуться высоким образом из другой религии, чтобы выразить своё почтение в песне. Ведь именно в сердце выражено восприятие единства. А вот пример особого уважения буддистов к священным текстам христианства: «В субурганах, среди священных текстов, закладываются и евангелия» (3, с. 192).

Удивительно находить единство изображений в буддийских и христианских храмах. Изображая Св. Иосафа, немногие христиане задумываются, что под этим именем сокрыт образ Будды. Множество таких изображений говорит о взаимопризнании двух религий, особенно на раннем этапе развития христианства. И Рерих приводит пример такого взаимоуважения:

«Трогательны все объединительные знаки. Буддисты видят икону Св. Иосафа, царевича Индийского, и хотят иметь копию её. Ламы видят фреску Нардо ди Чионе в пизанском Кампо Санто и начинают пояснять содержание и её значение изображённых символов. Когда же вы прочтёте им из «Золотых легенд» о Св. Иосафе, они будут приветливо улыбаться» (3, с. 189).

История запечатлела многочисленные примеры посещения буддистами земель с христианским населением. И мало кто задумывался и задумывается, почему в истории раннего христианства было такое обширное паломничество буддистов. Но известно также, что буддийские священники словно опекали и передавали опыт молодым по тому времени христианским служителям церкви и прихожанам свой опыт духовной работы. И как это могло бы произойти, если бы не было единого Источника? Рерих пишет: «Казалось бы, что общего имеет старый буддизм с ранним христианством? Но уже Ориген, один из самых ранних писателей христианских, упоминает буддистов в Британии. Конечно, проповедники царя Ашоки могли проникать даже к далёким Британским островам» (4, с. 222).

Рерих не только указывает на единство определённых знаков, изображений или взаимопроникновений и взаимопризнаний, но и прямо указывает на единство мудрости двух религий: «То, что человеческие руки разделяют, сама жизнь соединяет. Во времена, когда Восток и Запад условно противопоставляются, сама жизнь формирует основания для единой мудрости. Христианство и буддизм, казалось бы, разделены многими перегородками, но народная мудрость не признаёт эти деления. С чистой доброжелательностью нации говорят об Иссе, лучшем из сынов человеческих. Самые разные народы почитают мудрость Моисея, и имя Будды произносится в христианских церквях. С удивлением видишь на стенах старого католического Кампо Санто в Пизе прекрасную фреску Нардо ди Сьоне, изображающую сына царя, будущего Будду, впервые созерцающего конец человеческого существования – трупы, попавшиеся ему на дороге во время путешествия. Это – римская католическая церковь» (5, с. 127).

Безусловно, сотрудничество, уважение и взаимопризнание не всегда в современном мире проявляются в равной мере. Рерих отмечает и такие моменты в истории взаимоотношений буддистов и христиан. Именно потому он выражает надежду на будущее в том, что и христиане будут также сердечно откликаться на дружеские зовы буддистов. Рерих пишет:

«Хочется, чтобы наши (христианские) священнослужители также мыслили о Будде, как просвещённые ламы говорят о Христе. Только при таком благостном понимании залог будущего строительства» (1, с. 121).

Иудаизм и христианство

В современном обществе, наполненном мыслями и чувствами разъединения и исключительности, а потому и превосходства, нередко можно встретить взаимные обвинения и недоброжелательные высказывания между представителями различных религий и особенно соседних по региону распространения или по принципу преемственности. А потому так дороги будут для всего человечества доброжелательные и объединяющие отзывы и действия высокопросвещённых людей, покрывающие все суждения невежества. Так Рерих, размышляя о фактах взаимопризнания, выразил радость о присутствии изображения символа иудейского царя Соломона в православной церкви. Он восклицает: «А царь Соломон в православной церкви Абиссинии!» (3, с.191). Таким же примером служит высказывание одного просвещённого раввина, слова которого приводит Рерих: «Разве не во Благе говорит вам раввин-каббалист: «Вы ведь тоже Израиль, если ищете Свет» (3, с 189). Конечно, в приведённом Рерихом примере не следует понимать, что он тем самым признаётся как житель государства Израиль, израильтянин, еврей по национальности или иудей, а в смысле того, что само слово Израиль означает Посвящённый.

И кто скажет, могли бы проявляться действия взаимовыручки и взаимоподдержки между различными конфессиями, если бы просвещённые люди в них не чувствовали бы единство Источника? Тот же Рерих приводит пример такой взаимопомощи: «Можно ли забыть тот факт, что когда однажды христианская церковь была в бедственном положении и угрожаема продажей с торгов, евреи добросовестно и добровольно выкупили христианскую святыню и возвратили её в своё лоно Митрополии. Митрополит Е. подтвердит это» (3, с. 191).

Ислам и христианство

Вспоминая историю крестовых походов, арабских завоеваний под флагом ислама или современные проявления джихада, иногда трудно представить, что такие религии как ислам и христианство также находятся в родстве, имея происхождение от Единого Источника. Но это так. И Рерих приводит несколько примеров и преемственности, и взаимопочитания.

Вот примеры преемственности от христианства к исламу. Может ли быть случайным предание о явлении Матери Христа Матери Магомета? Именно об этом пишет Рерих: «И глубокое значение имеет мусульманское предание, что Матерь Христа явилась Матери Магомета перед рождением Пророка» (1, с.116). О прямой преемственности ислама от христианства по причине принадлежности Единому Источнику указывает следующая мысль Рериха: «Тот же – Старого и Нового Завета Архангел – Гавриил на горе Хира указал Магомету начать проповедь. Тот же самый» (1, с. 116).

Ещё куда более разнообразны примеры взаимопочитания, приводимые Рерихом. Все знаки почтений не были случайными. Также не может быть случайным почитание могилы Евы мусульманами. Рерих указывает на это удивительное для христиан и иудеев явление: «В Джидде – в этом преддверии Мекки – мусульмане особенно почитаемо берегут так называемую могилу Евы» (1, с. 116).

И особенно много приводит Рерих примеров именно мусульманского почтения к высоким Именам христианства.

«Разве не улыбнётесь блистательно намтару среднеазиатского бакши о чудесах великого Иссы – Христа?» (3, с. 191).

«И разве не будете слушать за полночь, в Кашмире, славословие Христу в устах мусульманского хора, с ситарами и затейными барабанами?» (3, с. 191).

«Вспомните все почтительные, высокотрогательные сказания мусульман Синцзяна об Иссе, великом и лучшем» (3, с. 191).

«Если почтенный мусульманин будет утверждать, что могила Христа находится в Шринагаре, и станет с благоговейным видом перечислять все традиции и исцеления, совершившиеся при этой гробнице, вы не станете сурово перечить ему. Ведь он говорит вам, полный самых добрых намерений» (3, с. 190).

«В Шринагаре впервые достала нас любопытная легенда о пребывании Христа. Впоследствии мы убедились, насколько по Индии, Ладаку и Центральной Азии распространена легенда о пребывании в этих местах Христа, во время Его долговременного отсутствия, указанного в Писаниях. Шринагарские мусульмане рассказывают, что распятый Христос, или, как они говорят, Исса, не умер на кресте, но лишь впал в забытье. Ученики похитили Его и скрыли, излечив. Гробница Учителя находится в подвале одного частного дома. Указывается существование надписи, что здесь лежит сын Иосифа; у гробницы будто бы происходят исцеления и распространяется запах ароматов. Так иноверцы хотят иметь Христа у себя» (6,с. 169).

«Мне уже приходилось писать о том, что у каждого благожелательного сердца не найдётся камня, чтобы бросить в певца мусульманина, по-своему поющему самые высокие слова о Христе, не найдётся желания остановить иноземную легенду, собирающую вокруг себя глубоко внимающих сердцем слушателей» (2, с. 173).

«Мусульмане хотят иметь гробницу в Шринагаре и мазар Богоматери около Кашгара. Опять-таки каждый по-своему и всё о том же. Мусульмане нам говорили, что они всеми мерами ищут все списки сказаний о Христе, и готовы заплатить за них любую цену. Не буду приводить все те многочисленные книги, написанные духовными лицами Христианства, о «Христе в исламе», все Аграфы, трактующие о Христе в Персии и Индии» (2, с. 171).

«В «Алтай-Гималаях», говоря о Кашмире, вспомнилась арабская песня: «Когда Христос возносился, славословили все узревшие». И указывалась кашмирская песня: «Славословят Христа в лучших словах. Превыше был Он солнца и луны». И так на красном ковре восемь мусульман, никем не принуждаемые, славят Христа до полуночи» (2, с. 171).

«Поздним вечером, как раз перед переходом скалистого Караул-Давана, нас посетил неожиданный гость, старый седобородый мусульманин. Окружённые огромными скалами, сидя перед входом в палатку, залитые яркой луной, мы беседовали о Коране и Магомете. Затем он говорил о манускриптах и легендах об Иссе, лучшим из сынов человеческих. Исса – это Иисус. Он говорил, как мусульмане жадно собирают всеми способами всё относящееся до Иссы. После Иссы мы толковали о Мунтазаре, этом соответственном понятии индусскому Калки Аватару и Майтрейе буддистов» (4, с. 230).

«Каждый, соприкасающийся с различными народами Азии, действительно, в часы сердечности и доверия слышит многоразличные, но всегда благостные сказания о великом Иссе, о Божественном, о Величайшем, о Пророке, о лучшем из сынов человеческих – каждый по-своему, всё о том же, близком сердцу его. Все знают, что существует обширная литература с именем Христа в Азии, как по несторианским, так и по мусульманским и индусским источникам» (2, с. 171).

«Вечер кончается неожиданной встречей с мусульманином. Вот на границе пустыни разговор идёт о Магомете, о домашней жизни Пророка, о его уважении к женщине. Разговор идёт о движении ахмадиев, о легендах, говорящих, что могила Христа находится в Шринагаре, о могиле Марии в Кашмире. Опять о манускрипте об Иссе в Хемисе. Мусульмане особенно интересуются этой рукописью. Только бы она не была украдена» (7, с.115).

Буддизм и индуизм

Единство Источника всех мировых религий можно усмотреть и в том факте, как культовые сооружения какой-либо конфессии быстро перестраиваются в сооружение другой. «Мы (говорит Лама, представитель Шамбалы) можем утверждать лишь одно: каждое Учение Истины, каждое Учение о высоких принципах жизни исходит из одного Источника. Многие древние буддийские ступы были превращены в шиваитские храмы, и многие мечети имеют стены и фундаменты древних буддийских святилищ» (8, с. 40).

Единство целей, задач, образов и символов в религиях столь причудливо переплетаются, что люди порою теряют представление, в какой из религий происходили те или иные священные события, какие высокие учителя проявляли свои духовные силы. Особенно это ярко можно обнаружить в таких близких по происхождению и традициям религиях как буддизм и индуизм. «В Наггаре показывают пещеру знаменитого духовного учителя Пахари Баба, который заставил жестокого раджу вести набожную жизнь. Это прекрасное тихое место, спрятавшееся среди густых деодаров и хвойных деревьев. Маленький звенящий ручей и птицы перекликаются друг с другом. Брамин охраняет священную пещеру, которая сейчас украшена храмом. Главным божеством этого храма является изображение, как называет его брамин, – Тараната. Он выносит изображение из храма, и в нём нельзя не узнать Татхагату, Готаму Будду – Учителя. Таким образом индуизм горных пахари смешался с его предшественником – буддизмом. В других храмах также можно увидеть, помимо Шивы, Кала и Вишну, изображения Будды, Майтрейи и Авалокитешвары. И все эти памятные изображения отражены в собрании трёхсот шестидесяти Риши, защитников и держателей этого благословенного края» (9, с. 169).

Индуизм и иудаизм

Терпимость в индуизме общеизвестна. Но нельзя полагать, что эта терпимость связана только лишь с проявлением положительных качеств. При высоких духовных достижениях растут не только терпение, терпимость и вмещение, но и прозрение в мудрость, указующую единство Источника. А доброжелательство, радость за представителей другой религии, чувство вероятного объединения также будут важны, без всякого сомнения. И можно привести некоторые примеры таких прекрасных проявлений со стороны представителей индуизма и иудаизма из трудов Рериха:

«Также, когда вам говорят о пророке Илии в верховьях Инда, вы и тут не протестуете, ибо, во-первых, вы чувствуете доброжелательство, а, во-вторых, вам по существу и нечего возразить» (3, с. 190).

«Или разве будете вы злобно возражать против трона царя Соломона у Шринагара? Напротив, вы порадуетесь, что таких тронов много в Азии и, по словам доброжелателей, мудрый царь Соломон во всеобъединении и посейчас летает над азиатскими пространствами на своём чудесном ковре-самолёте» (3, с. 190).

«Гелилот Эрез Израэль» соединяет Шамбатион со священною рекою Индии, имеющей целительные свойства. Целительные объединения!» (3, с. 192).

Ислам и индуизм

Образы единства и даже выражение идеи объединённой религии были заложены Акбаром Великим, объединителем Индии. Именно Акбар продемонстрировал миру самую высокую степень религиоз-

ной терпимости и реализовал на практике совмещение даже священных изображений разных религий в одном храме. Именно это ярко отмечает Рерих:

«В храмах индусских имеются изображения Акбара, несмотря на то, что он был мусульманин. Вокруг головы императора изображается сияние, что вовсе не всегда является отличием простого властителя. Для Индии Акбар является не просто властителем, но сознание народное отлично понимает, что он был выразителем души народной» (10,с. 152).

Ислам и иудаизм

Единство ислама и иудаизма в трудах Рериха, указывается в упоминании взаимосвязей святых в священных текстах: «Мусульманские писатели Ибн-Факих и Казвани повествуют, как однажды Пророк просил Архангела Гавриила перевести его в страну «детей Моисея» (Бану Муза), в страну праведных» (3, с. 192), в сообщениях об особом почитании святых иной религии: «В Джидде – в этом преддверии Мекки – мусульмане особенно почитаемо берегут так называемую Могилу Евы» (1, с. 116), в упоминании распространённых и похожих легенд о троих разных святых, принадлежащих к двум разным религиям: «В старом царстве уйгуров, где теперь живут благоверные мусульмане, имя Соломона мешается и с царём Александром и с великим Акбаром. Иногда вы узнаёте те же сказания, которые украшают и царя и собирателя Индии.

«Кажется, то же самое говорят и про Акбара, названного Великим?»

Старый седобородый мусульманин в зелёной чалме, совершивший покаяние в Мекке, наклоняет голову: «Оба Владыки были мудры и велики. Когда видите две снеговые горы, как решитесь сказать их отличие? Они обе сверкают под одним солнцем, и приблизиться к ним обеим одинаково трудно. Кто же решился бы приписать одному Владыке то, что принадлежит им обоим? Правда, Владыка Акбар не выходил за пределы Индии. Он укреплял её, оставаясь внутри её, и мы не знаем, которые джинны служили ему. О царе же Соломоне все знают, что он летал по всему свету и учился правде во всех странах, и даже он был на далёких звёздах. Но кто же может снизу судить о двух снеговых вершинах. Мы даже одеваем тёмные очки, чтобы защитить наши слабые глаза от их блеска» (9, с.164).

Единство символов, культов, обрядов и ритуалов в различных мировых религиях

Известно, что принципы погребения часто раскрывают суть того, во что люди верят. По знакам погребённых предметов: одежды, украшений, оружия, священных и ритуальных предметов можно определить принадлежность к той или иной религии. Особенно важны принципы самого захоронения: сжигания, полное или частичное; образование насыпи в виде кургана. По всем таким признакам можно вполне определиться и по вопросу единства происхождения религий. Рерих по этому поводу писал: «Гигантские ступы буддизма – погребальные памятники, обнесённые оградой – те же курганы всех веков и народов. Курганы Упсалы в Швеции, русские курганы Волхова на пути к Новгороду, степные курганы скифов, обнесённые камнями, говорят легенду тех же торжественных сожжений, который описал искусный арабский гость Ибн-Фадлан. Всюду те же очищающие сожжения» (1, с. 118).

И ещё: «Много благовоний, розовой воды и пахучего сандалового дерева. Потому не тяжёл дым сожжений тел в Бенаресе. И в Тибете сожжение тоже принято. Значит, опять писатели напутали, когда описывали исключительно «дикие» погребальные обычаи Тибета. Откуда это явление показать всё чужое более диким? Черня других, сам белее не станешь» (1, с. 118).

Самым убедительным подтверждением Единого Источника всех мировых религий является присутствие во всех достойных того наименования символа чаши. Её можно обнаружить и в зороастризме, и в буддизме, и в христианстве, и в самых древних и забытых религиях. Именно на это и указывает Рерих: «В культурах Зороастра изображается чаша с пламенем. Та же пламенеющая чаша отчеканена на древнееврейских серебряных шекелях времени Соломона и древнее. В индусских раскопках времён Чандрагупта Маурьи видим то же самое мощно стилизованное изображение. Святой Сергий Радонежский, трудясь над просвещением России, приобщался от пламенеющей чаши. На тибетских изображениях Бодхисатвы держат чашу, процветшую языками огня. Помним чашу жизни друидов. Горела чаша Святого Грааля. Не воображением, но именно делами сплетаются великие учения всех веков. Язык чистого огня» (1, с. 115).

Ещё одним важным подтверждением единства происхождения всех мировых религий, по мнению Рериха, является присутствие во всех религиях легенд и сказаний о существовании страны справедливости, страны заповеданной, в которой находится особый камень с Ориона, известный под разными наименованиями: Чаша Грааля, Чинтамани и т.д. Притягательны походы в поиске Обители Света, где и живут Святые люди. Именно оттуда раздаются особые звоны – призывные и загадочные. И Рерих посвятил этому вопросу немало записей. Вот одна из них: «Мусульманин в Средней Аии рассказывает о Святых Колоколах за горою, которые на заре слышат Святые люди. Почему нужны мусульманину колокола? Просто ему нужен зов Блага. Ко всемирному Беловодью идут и сибирские староверы. Вспомним все сказания всех веков о Святых людях.

Сказывающий даже и не знает, о ком говорит он, о христианах, о буддистах, о мусульманах, о конфуцианцах… Он знает лишь о благости, о подвигах Святых людей. Они, эти Святые, сияют Неземным Светом, они летают, они слышат за шесть месяцев пути; они исцеляют, они самоотверженно делятся последним достоянием; изгоняют тьму и неутомимо творят благо на всех путях своих. Так же говорят и староверы, и монголы, и мусульмане, и евреи, персы, и индусы… Святые становятся общечеловечны, принадлежат всему миру, как ступени истинной эволюции человечества. Всё вмещает Свет. Чаша Грааля над всем благом. Божественная София Премудрость летит над всем миром» (3, с. 192).

Вопрос о единстве Источника мировых религий, безусловно, не может ограничиться только определённым набором свидетельств взаимопонимания, взаимопочитания, взаимопроникновения, взаимоуважения и взаимотерпимости, первое прикосновение к пониманию единства символов, ритуалов и обрядов. Потребуются ещё многочисленные и всесторонние научные и сердцем очувствованные доказательства через глубинное сопоставление текстов этических основ мировых религий, а главное, признание существования Единой Иерархии Сил Света, представляющей и выражающей Божественные Силы.

20 октября 2015 года,
Санкт-Петербург

ЛИТЕРАТУРА

1. Пути благословения. Струны земли. Рига: Виеда,1992
2. Твердыня Пламенная. Легенда Азии. Рига: Виеда, 1991
3. Твердыня Пламенная. Майтрейя. Рига: Виеда, 1991
4. Сердце Азии. Шамбала. Рига: Виеда, 1992
5. Шамбала. Сын Царя. М: МЦР, 1994
6. Сердце Азии. Сердце Азии. Рига: Виеда, 1992
7. Алтай-Гималаи. Лэ-Каракорум-Хеми. Рига: Виеда, 1992
8. Шамбала. Шамбала Сияющая. М: МЦР, 1994
9. Шамбала. Боги Кулуты. М: МЦР, 1994
10. Твердыня Пламенная. Душа народов. Рига: Виеда, 1991
11. Твердыня Пламенная. Царь Соломон. Рига: Виеда, 1991

ГЕРОИ

15 Ноября московское радио повестило весь мир, что Сталин в речи своей на Красной площади бросил вызов интеллигенции, обозвав ее "гнилые интеллигентики". В каком бы сочетании ни было брошено это ругательство - оно недопустимо. В час, когда все единение необходимо, оно не может клеймить мозг государства. Получается вреднейшая махаевщина!

Рузвельт, Черчилль, лорд Бивербрук, архиепископ Кентерберийский и тутти кванти, восхвалявшие безбожного Сталина, вряд ли одобрят антикультурный выкрик против интеллигенции. Вообще с ругательствами надо полегче. От них лишь вред получается. Недавно индусский журнал, вспоминая, как Ленин был против Сталина, назвал его "кавказский таракан". Нехорошо называть двуногого шестиногим, даже зоологически это неладно.

Не такое теперь время, чтобы зря распускать язык! И всегда нужно особенно тщательно относиться ко всему, близкому Культуре, а в дни неслыханных потрясений следует особо бережно хранить мозг государства. Немало претерпела русская интеллигенция, а тут, в трудные часы, будут ее поносить и натравливать народ на нее. Кто учтет последствия неосторожного слова? Может ли человек, претендующий на вождя, бросать недопустимые намеки, могущие разъярять темное сознание?

Отмечаю это, ибо сейчас темная туча затмила человеческое мышление. Нередко попугайно твердится слово "культура", но смысл его затемнился. А ведь Культура должна процветать не только на государственных ристалищах, но в каждом быту, даже в самом скромном и утесненном.

Высокое качество мышления слагается не в роскоши, не во власти, не в лукавом словопрении. В каждом доме может и должна расти дума о добре, о преуспеянии добром, о совершенствовании жизни. В таком устремлении мозг не допустит ругательства, а тем более поношения всего близкого к интеллигенции, к Культуре.

Повернется ли язык назвать Культурных тружеников жалкими? А как же тогда все академии, все университеты, все школы? Не только нужно поминать имена Суворова, Кутузова и всех отечественных героев, но и осознать, что они были интеллигентны и Культурны в своих великих подвигах.

(20 Ноября 1941 г. "Россия")

УЖАС

Никакое радио, никакая газета не передадут того ужаса, который сейчас навис над Русью. Ужас внешний, ужас внутренний! Никто не знает, устроены ли беженцы? Запасено ли на зиму топливо? Как продовольствие? Одежда? Врачи? Оружие? Множество вопросов... А вместо ответа радио сообщает об открытии московского театрального сезона. Какие теперь театры? И в Киеве были театры. И в Смоленск приезжала труппа. Много было таких сведений, обернувшихся в мрачных предвестников.

На краткое время можно залить действительность, но ужас вползет в мерзлые бараки и шалаши беженцев. Бегут куда-то, а где оно тепло и довольствие? Ужас действительности не есть алармический страх. Страх можно превозмочь надеждою на светлое будущее. Но чем рассеять мрак ужаса, когда люди хотят тепла и пищи? Ждут человечность. А тут и сверху и со всех сторон беда, и деваться некуда. И никто не знает, не слышит о слезах беспомощности.

Правда, всегда найдутся и Сергий Радонежский, и Минин и Пожарский, и Суворов, и Кутузов... Но у них была власть и духовная и телесная. Они знали, где благо. Они могли распорядиться. Без распорядка не сделаешь. Не усмотрите в таких мыслях пессимизма. Мы всегда будем оптимистами.

Когда мы замерзали в летних палатках на тибетских нагорьях, наш врач не раз шептал мне, прощаясь на ночь: "Увидимся ли? Ведь так и замерзают. Вот даже коньяк в бутылке замерз. До свидания, а может быть - прощайте". Правда, когда беспросветный холод опускался после полуночи, бывало трудно. Но все же выжили, пережили и знали, что "и это пройдет"!

Конечно, многие горько усмехнутся на такую восточную мудрость. Ужас разрушенного быта, исковерканной жизни силен, и где силы духа, которые все преоборют? Но есть они, эти силы, жив дух человеческий, его искра греет и питает и умножает мощь. Знаем, как бывает тяжко, и только зная такие смертельные трудности, можно сказать к Северу, к любимой Родине: "И это пройдет". Помните о Светлом Наставнике Народа Русского, о Сергии Радонежском.

(24 Ноября 1941 г.)

ОБОРОНА РОДИНЫ

Столько событий, что и не записать. Война с Германией. Оборона Родины - та самая, о которой писалось пять лет назад. Уже тогда началось то, что вспыхнуло сейчас. Хочется написать. Хочется послать привет, а нельзя. Просто и на почте не примут.

Что бы мы делали без радио! По газете судить нельзя. Да и по радио трудно. Даже слагая пять передач, невозможно обнять сущность событий.

Да и не может она обозначиться в недельный срок.

Ложные сведения пересекают пространство. Даже дружественные люди не знают, как судить о новых армагеддонных судорогах. Тревожно за многих друзей. Писем не дождешься. Вот вчера девять писем с почты пошли в Дармасалу на третью цензуру. Странно, что правительственная цензура в Бомбее и Калькутте кому-то недостаточна. Кому-то нужна еще полицейская цензура в Дармасале!

Что бы мы стали делать сейчас без радио?! Знаешь, что посредине дня не может быть новых сведений, но все-таки ждешь не дождешься ближайшей передачи. Знаем, что гибельная беда не коснется народа русского. Знаем, знаем! Но болит сердце в ожидании волн.

В бурю всякие волны бывают, и ритм их не уловить. Шли на "Париже" в шторм. Уже все затихало, но в шесть утра вдруг ударила гигантская волна и выбила стекла во всех этажах судна. Все вздрогнуло, но ход корабля не нарушился. Так и волны жизни. Знаем, знаем! Но все же болит сердце за жизни молодого поколения. Быть бы с ними.

Знаем, что и здесь полезны и делаем полезное. Но, может быть, где-то сделали бы еще более неотложное. Знаем, что на каждой пяди земли можно служить самому драгоценному, самому священному.

Если человек любит Родину, он в любом месте земного шара приложит в действии все свои достижения. Никто и ничто не воспрепятствует выразить на деле, чем полно сердце. Будь благословен час, когда расцветут все целебные травы. Русский народ - под знаком благоденствия! Не страшны ему испытания, претворятся они в достижения.

(4 Июля 1941 г.)

ТРУДНЫЕ ДНИ

Ваш вопрос, плывший через океаны, оказался не ко времени. Невозможно сейчас говорить о картинах, когда девять миллионов людей смертельно сражаются. Конечно, искусство живо всегда. Останутся искусство и знание. Из обломков Культуры сложится новая эволюция. Берегите каждое Культурное зерно.

Спрашиваете о судьбе серовского и моего панно, бывших у Дягилева? Не знаю, во время дягилевской выставки в Париже на этот мой вопрос ответа не было. Не съели ли мыши?! Изрезал же какой-то вандал Маслов мои "Казань" и "Керженец". Изрубили на дрова "Змей проснулся" в Музее Академии Художеств. Всяко бывало!

А где "Моление о чаше", посланное Каменским? Где "Неведомый старик" и "Заморские гости", бывшие у них же? Что с "Богатырским фризом", бывшим у Бажанова? Где "Сибирский фриз", бывший у Щербатова? В каком виде стенопись в Талашкине? А все картины, бывшие в Риге? И во Пскове была стенопись и в Почаеве мозаика. А сколько вообще пропавшего! Да что говорить, когда все пресеклось!

Из пепла выйдет Феникс, но эти дни тяжки. О себе, о своем не думаем. Всем тяжко. Легко сказать - надо пережить. А вот как это сделать-то? Пережить! Сообщения все прервались. Даже дорога обрушилась. Да и откуда теперь могут прийти письма? А если какое запоздалое, измызганное цензурами письмо и дойдет, то скажет оно о бывшем, об отошедшем, о неуместном.

Скажите молодым друзьям: "Берегите Культуру". "Да как же беречь эту Культуру среди ругательств, поношений, проклятий? Как ржавчина, они разъедают человеческие отношения..."

"В дни Армагеддона убережем Культуру среди близких, в семейном быту. У каждого для кого-нибудь сохранилась улыбка. Вот из нее, от этого проблеска счастья, зажжется и огонек радости. Среди своих, среди близких каждый сбережет огонек Культуры".

(20 Июля 1941 г.)

В ГРОЗЕ И МОЛНИИ

В грозе и молнии кует народ русский славную судьбу свою. Обозрите всю историю русскую. Каждое столкновение обращалось в преодоление. Каждое разорение оказывалось обновлением. И пожар, и разор лишь способствовали величию земли русской. В блеске вражьих мечей Русь слушала новые сказки и обучалась, и глубила свое неисчерпаемое творчество.

Потрясения лишь вздымали народную мощь, накопленную и схороненную, как силушка Ильи Муромца. История русской Культуры еще недостаточно обследовала поток народных нарастаний. Сам народ сказал: "Не бывать бы счастью, да несчастье помогло".

Не успели прогреметь пять недель войны, а уже многие знаменательные знаки проявились. Обозначилось народное единение, оно несет верную победу. На заводах и в сельских хозяйствах заработала русская смекалка. Рвение увеличило продуктивность. Оборона Родины научила многим полезным приспособлениям. Изобретателен русский человек, а тут поддала жару ярость против врага и повелительно захотелось преодолеть.

По всему миру раздались добрые пожелания русскому воинству. Громко сказалось удивление перед русскою стойкостью. Еще раз показались дружеские вести от всех народов, которые могут высказаться. Среди подавленного славянства воскресла надежда, а за нею придет и объединение.

Вместо горького испытания русский народ являет великое преуспеяние. Возникло общее дело, а ведь такое осознание не может родиться на бесплодном пустыре. Плодоносна русская нива. Когда ударит набатный колокол, все спешат помогать. Уже поняли, что не "моя хата с краю", а "на людях и смерть красна". Многое такое совершится, что даже самые заядлые враги содрогнутся и оценят достоинство народа русского.

"Мы от рождения крылаты" - полетели летчики превыше. Понятия Родины и человечества сочетались разумно, и в этом заключено такое достижение, которое и веками не накопить.

Радио говорит о подвигах воинских и о смекалистых достижениях в труде. Проникло глубоко сознание, что оборона Родины повсюду - и на полях битв, и на полях труда. Всюду тот же священный порыв, победный, неукротимый. Живы в па-

мяти герои - Кутузов, Суворов, Минин, Пожарский, Александр Невский, сам Сергий Радонежский, Великий Наставник народа все положившие жизнь свою во благо Родины. В грозе и в молнии рождаются герои.

Еще знак! Во всех трудах крупное место принадлежит женщине. Это не отвлеченные, не примененные постановления конференций, а прямое участие в государственной работе. За пять недель войны сколько женских подвигов отмечено! Подвиги самоотверженные, требующие знаний, мужества и выносливости. Во много раз преуспел женский труд. Наконец-то, женщина стала у правила труда и несет народу новые достижения.

И еще знак! К трудам допущено младшее поколение. С радостью молодежь берется за работу взрослых. Прикладывает свое рвение и растет осознанием важности доверенных задач. И это не отвлеченные школьные рассуждения, а живое приложение молодых сил к всенародному делу. Открывается самосознание, которое лишь в суровой самостоятельности укрепляет молодое стремление к творчеству. В грозе и молнии рождаются герои.

(28 Июля 1941 г.)

БИТВА

В досужую минуту покрутите радио по всем волнам, по всем станциям. Какая битва, гремящая над всем миром! И звуковые диссонансы, и мысленные противоречия сражаются и заполняют атмосферу. Над всем идет битва токов, солнечных пятен, вихрей и взрывов. Временами волны выедаются какими-то мощными воздействиями. Это не гроза, гремящая по волнам, а какой-то магнитный вал, заставляющий умолкнуть все голоса. Такие онемения замечались, иногда на целые часы прерывалась радиопередача.

И физически и психически властвуют пространственные двигатели. Только теперь научное внимание начинает устремляться в сферы, всем близкие. Полеты в стратосферу являются робкими попытками уяснить великую механику и химию, водящую мыслями человечества.

Близок час, когда и врачи подумают о воздействиях радиоволн и всего, что плотно наполняет пространство. Говорят, что солнечные пятна влияют на психику человека. Мощные химизмы, разлитые в природе, конечно, не только влияют, но создают целые катаклизмы. И не умеют еще люди приложить разумно великие пространственные энергии. Даже пытаются отмахнуться от познавания их, точно трясогузка противится космическому величию.

Электричество - одна частица космической энергии - представляется людям уже конечным завоеванием. Мало ли этих частичных овладений! Доступна всем радиопередача. Но и такая очевидность редко устремляет мысль в державу энергий. И не является сознание ответственности за недоброкачественное наполнение пространства.

Когда-нибудь врачи-психологи будут экспериментировать над пространственными воздействиями на человека. Всякое наблюдение требует время. Каждый психологический опыт нуждается в кооперации. Без сотрудничества, без доверия, без доброжелательства невозможно приближаться к сферам тонких энергий. Велико сверхчеловеческое напряжение в незримой пространственной битве. Каждое живое существо причастно к ней. Чем больше расширено сознание, тем глубже понята ответственность за все творимое. Чтобы успеть в малом, надо много знать.

(8 Августа 1941 г.)

ВСЕСЛАВЯНСКОЕ

"В великой битве произойдет объединение народов". Вот и великая битва. Вот и зерно единения. Десятого Августа под председательством Алексея Толстого в Москве собрался славянский съезд. Уже полвека наблюдаю течения славянских волн. То уже приближались они, готовые к взаимопониманию, то всякий сор мешал братскому единству.

Русский народ всегда любил своих дальних братьев. Готов был биться за них. Тою же сердечностью отвечали и славянские народы. Все-таки славянин - брат. Многим братьям выпала тяжкая доля. Тем драгоценнее чуять, что за долами, за горами живет братский народ. Летит сердечная мысль, согревается душа изболевшая и рождается надежда.

Великое, необозримое сотрудничество возможно. Не только возможно оно, но даже заповедано под древними дубами на исконных советах славянских. Где только ни притаились славянские корни! Лужичане и поморяне словно бы совсем затерты, но все же Боривой не сгиб, и белые кони могут выйти из священных дубрав.

Славянский съезд в Москве! - ведь это то самое, о чем мечталось еще в школьные годы. Казалось, что со всех концов Запада и Востока подымутся и сойдутся братья-славяне. Чем тяжелее выпадала судьба, чем холоднее тем ценнее сойтись к костру, красному, прекрасному. Посудить общеславянское дело, поделиться печалями и радостями. Сообща можно много надумать и поддержать друг друга.

Пусть этот съезд не будет случайным, порожденным общею бедою. Пусть он станет основою многих будущих светлых достижений. "Земля всеславянская" - так мыслилось. И картина эта в Белграде, в славянской земле, если только не порушена вражьей бомбою. Но если холст порвать и сжечь можно, то мысль нерушима. И в Праге "Русский Музей" - все памятки о той же мечте единения. И в Загребе - "Древняя Русь". И в Болгарии и в Польше друзья. Живы ли? Но дружество так же, как и мысль, нерушимо.

Пусть в знак съезда возникнет всеславянский музей. Скажете - стоит ли собирать? Придет какой-нибудь варвар и разрушит все собранное. Ответим: "Пусть себе, на то он и варвар! А мы все-таки будем собирать. И помогут все, кому слово Культура не пустой звук". Так же и всеславянское единение не будет пустым звуком, а возгорится славный очаг сотрудничества и строительства. Да живет всеславянское единение!

(11 Августа 1941 г.)

СБЕРЕГИТЕ

Британское радио передает из Москвы сведения о разрушении немцами "Ясной Поляны" и об осквернении могилы Толстого. Также разрушен памятник Чехову. Экая дикость! Вот так правнуки Шиллера и Гете, оскверняющие могилу Толстого! Сколько же миллионов лет должна еще крутиться бедная Земля, чтобы изжилась двуногая дикость!?

Всякая дикость недопустима. Помним горестные строки М. Шагинян, писавшей в "Известиях" о разгроме усадьбы Лермонтова и об осквернении его могилы. Кем же? Да своими же! Помним, как башкирский полк пытался защитить наследие Пушкина, от кого же? Да от своих же, от русских! Экая беда! Пржевальский писал: "Я искал дикого человека в Средней Азии, а нашел его у себя в Смоленской губернии". Такое должно кончиться.

Когда немцы разрушили Реймский Собор и сожгли Лувенскую библиотеку, эти вандализмы вызвали всеобщее негодование. Наш друг Арман Дайо издал потрясающий синодик варварских разрушений. Что дурно - то дурно, и не может быть оправдано. Дурно - разрушение Ипра. Дурно - разрушение Симоновского монастыря, где бывал Наставник русского народа Сергей Радонежский. Дурно - разрушение Храма Христа Спасителя, памятника отечественной войны 1812 года. Дурно - разрушение православного Собора в Варшаве. Мало ли что случилось дурного на лице земли! Не должно оно повторяться.

Русский народ как наследник славного будущего должен стать особым защитником Культуры. Наполеоновская конница держала коней в Московских храмах, экий стыд! В Каире в мечети показывают с негодованием наполеоновское ядро, глубоко вонзившееся в стену. До сих пор помнят и возмущаются. Громит ли Музей Академии Художеств русский вандал Маслов или же немецкий фон Шмуц - оно будет одинаково дико.

На Руси сейчас проявляются народные герои. Они будут всегда помнить, что истинный герой есть и защитник Культуры. Ни Суворов, ни Кутузов не допускали варварских разрушений. Велико светлое будущее народа русского, всепобедного!

(17 Декабря 1941 г.

МОГУЧА РУСЬ

"Да разве найдутся на свете такие огни, муки и такая сила, которая бы пересилила русскую силу!". И Гоголь знал это, и Лермонтов, и Пушкин знали все провидцы русских путей, русской славы.

Достоевский не однажды говорил о русской непобедимости. И еще сказал он: "Могуча Русь! И не то еще выносила. Да и не таково назначение и цель ее, чтоб зря повернулась она с вековой своей дороги, да и размеры ее не те. Кто верит в Русь, тот знает, что вынесет она все решительно, даже и вопросы, и останется в сути своей таковою же прежнею, святой нашей Русью, как и была до сих пор, и сколь ни изменился бы, пожалуй, облик ее, но изменения облика бояться нечего, и задерживать, отдалять вопросы вовсе не надо: кто верит в Русь, тому даже стыдно это. Ее назначение столь высоко, и ее внутреннее предчувствие этого назначения столь ясно (особенно теперь, в нашу эпоху, в теперешнюю минуту, главное), что тот, кто верует в это назначение, должен стоять выше всех сомнений и опасений. "Здесь терпение и вера святых, как говорится в священной книге".

И еще напоминал он: "Объединение славян под началом России означает и заключает в себе духовный союз всех верующих в то, что великая наша Россия во главе объединенных славян скажет всему миру, всему европейскому человечеству и цивилизации его свое новое, здоровое и еще неслыханное миром слово. Слово это будет сказано во благо и воистину уже в соединение всего человечества новым, братским всемирным союзом, начало которого лежит в гении славян, а преимущественно в духе великого народа русского, столь долго страдавшего, столь много веков обреченного на молчание, но всегда заключавшего в себе великие силы для будущего разъяснения и разрешения много горьких и самых роковых недоразумений западноевропейской цивилизации. Вот к этому-то отделу убежденных и верующих принадлежу и я".

Московское радио говорит об охране Культуры, о наследии Толстого и Чайковского, о народных святынях. ТАСС распространяет такие ценные заветы по всем областным газетам. Радиоволны разнесут слова об обороне Культуры не только по газетам, но и в разные бытовые уголки, где нелишни напоминания о Культурных ценностях.

Культура едина. Она - вне классовых и расовых перегородок. Или Культура, со всеми ее познаваниями, или дикость, хотя бы она была прикрываема цивилизованными воротничками. Ядовитые газы, глум над человеческой личностью, оковы мысли, запрещение творчества, злобность и грубость не совместимы с Культурою.

Сердце человеческое чует, где проходит граница между Культурою, цивилизацией, дикостью, постыдными пороками. Словами не всегда удается обозначить грани достижений, но сердце всегда стукнет предупредительно, когда близка гибельная стремнина.

Русский народ, искатель блага, строит новую жизнь. Смерти он не страшится, да и что она, смерть? И в ней жизнь, и в ней познавания и достижения.

Благо, если и среди тяжких испытаний русский народ будет помнить о Культуре, будет чтить все великое сокровище, внесенное русскими людьми в Мировую Культуру.

(24 Декабря 1941 г.)

Михаил Правденко (г. Киев)

У последней черты

Если ты выстрелишь в прошлое из пистолета,
будущее выстрелитв тебя из пушки.
Восточная пословица

Самый почитаемый в православии святой на Руси, Преподобный Сергий Радонежский, называемый в народе воеводою земли русской, молитвенником и светильником Руси, наставником и собирателем земель русских, жизнь положил на созидание и возрождение Отчизны. Без него и его благословения (Дмитрия Донского) не было бы победы на поле Куликовом. От него пошло понятие - Святая Русь. При нем началось преодоление междоусобиц и распрей между князьями и становление в будущем великой державы. Прозревая будущее и зная прошлое, он сказал - **«три корня разделенных проклятием срастутся любовью».** Речь, конечно же, о народе, когда-то едином, но разделившемся на русский, белорусский и малороссийский. Что дало в будущем это разделение мы из истории и сегодняшней жизни знаем. Но также знаем, что нас ждет в будущем. Знаем из пророчеств Великих Святых, напутствий Великих Учителей и Вождей человечества.

Останавливаться детально на ситуации в трех названых странах нет необходимости. Тем более, что в предыдущих публикациях этому было уделено достаточно внимания. По убеждению автора более важно осмыслить и понять тенденции и процессы которые происходят в России, Белоруссии и на Украине (дернул же черт кого-то столь убого обозвать такие благодатные места и земли). Но так называемые украинцы в большинстве своем, смирились не только с унизительным именем, но и личные качества многие (из достойных) утратили, а из низменных обрели с избытком. Автору этих строк выпала возможность жить и трудиться на Украине, в России и в Белоруссии. Причем как в советское, так и в постсоветское время. Много, очень много общего в этих трех (а фактически в одном) народах. Но есть и различия.

В последние четверть века эти различия на Украине достигли антагонистического безумия и это без малейшего преувеличения. Пословица - *«разделяй и властвуй»* очень наглядно иллюстрирует то, что сегодня происходит в меньшей мере (к счастью) в России, Белоруссии и в огромной, мере и подавляющей степени, на Украине. В нынешнее время на Украине сформировалась популяция укров (это те которые люто ненавидят Россию и русских, а фактически самих себя). Именно им (украм) свойственно все достойное в истории оплевывать и ненавидеть, и продаваться при первой же возможности кому угодно. Чтобы понять о чем речь, еще раз прочтем следующие строки: *«Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников - союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность. Отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино – всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства.*

Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые начнут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, предательства – словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос, неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству – чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут высмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, – всё это мы будем ловко и незаметно культивировать. И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратив в посмешище, найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества». То что выделено в кавычках - это текст так называемой ***доктрины А.Даллеса, создателя и первого директора ЦРУ.*** Если взять во внимание только содержание этого документа, то здравомыслящему человеку понятно - такой план могли готовить, утверждать и реализовывать только нелюди. **Этот план сработал для подготовки развала, а впоследствии и развала СССР.** Страны, в которой при всех недостатках одним из приоритетов было **братство и дружба народов,** а не как сейчас, после дальнейшей реализации «доктрины», нагнетание ненависти, вражды, насилия и взаимоистребления, как на Украине.

В подготовке и реализации такого плана и в СССР, и в отдельных республиках (теперь уже - государствах) кроме спецслужб США, одну из ключевых ролей играла и играет этими же спецслужбами отобранная и подготовленная пятая колона. В народе она получила точное название за комплекс качеств им присущий - **либерасты** (это еще и современные иуды). Точнее не скажешь. Это отребье проявляется поразному в разных странах и разных ситуациях. Но схожи они в непомерной алчности, ненависти и презрении к собственному народу, жажде власти, всячес-

кой извращенности и цинизме, непомерности личных амбиций, уверенности в богоизбранности, исключительности и превосходстве над остальными, полном как правило отсутствии таких понятий как честь, совесть, сострадание, мораль, нравственность, не говоря уже о культуре. Хотя многие из них на ниве «культуры» и «искусства» подвизаются, в различных сериалах в том числе оскароносных (которые в большинстве своем есть мыльные оперы, пропаганда и смакование изуверств и насилия, или гнусная порнография), шоу-бизнесе и некоторых подобных спец-жанрах. А с учетом того, что в наше время ни за печатное, ни за изреченное слово ответственности никто не несет (иначе либерасты взвоют о посягательстве на демократию и права человека), ложь, клевета, извращение истории и человеческих понятий либерастами, достигли апогея. Ответственности за это никакой. **Пока!**

В свое время великий вождь и Учитель - **В.И.Ленин** сказал вещие слова - «для того чтобы объединиться, нам надо размежеваться». Пусть читатель сам поразмыслит над ними. Но процесс размежевания завершен или завершается. Либерасты России Белоруссии и Украины (те же укры) уже чуют свою погибель и поделом. Население Украины (моя хата с краю) тупо, безразлично и бездушно реагировало, когда озверевшие, алкоголем и наркотиками накачанные выродки свергали памятники Великому Учителю и оскверняли самую память о В.И.Ленине. За это ответить придется особо, причем (всему населению) неизбежно и неотвратимо. Как и за многие другие преступления против истории и священной памяти Отечества.

Как поведет себя Белоруссия - увидим. Не перемудрит ли сам себя бессменный лидер? Что же касается Украины (возможно, она вся станет Новороссией, или как прежде – Киевской Русью, решит народ), то тут есть над чем поразмыслить и безотлагательно.

Дело в том что нацистская хунта добровольно не уйдет. И мирно ее победить маловероятно (слишком расколото и зазомбировано общество), а вооруженным путем может быть много жертв и среди мирного населения. Цена этого очищения может стать высокой, но иного не дано. Забыли сегодня о том, что Д. Галицкий называл себя русским князем, а И.Мазепа и С. Бандера и прочая подобная нечисть предавала и продавала не только Отечество, но под фальшивыми лозунгами и в угоду только личным амбициям истребляла без малейшего сострадания и жалости не только иноверцев но и свое коренное население без счета. Но истинные герои и народы, защищали Отечество от угрозы порабощения не взирая на режимы и власть (Сталина или кого-либо иного) чем так любят спекулировать неонацисты. А отребье наоборот, шло в услужение к захватчикам. Не случайно в свое время черная ложа финансировала А. Гитлера. А теперь исполняя свою «доктрину» те же темные прихвостни финансируют ее реализацию. Это все те же Ротшильды, Рокфеллеры, Дюпоны, Морганы и им подобные нелюди (холокост это дело их рук).

Точно также, совсем не случайно возрожденный бандеровский сброд управляется ставленниками темной ложи в Украине и полностью подконтрольны США. Это П.Порошенко, А. Яценюк, А. Турчинов, А. Аваков, Ю. Тимошенко, И. Коломойский и их шестерки независимо от национальности. И совсем нельзя исключать сценарий, реализовав который (не дай Бог) США на Украине за несколько десятилетий вместо лучших черноземов мира оставит "сахару" зараженную ГМО, а укров постигнет участь американских индейцев. Кто сегодня может гарантировать избежать такого финала? Только Россия. План США - в очередной раз разжечь войну в Европе, столкнув ее с Россией, а самим сидя за «большой лужей» стричь купоны. Но если у Европы хватит ума не допустить самоубийства, тогда имеется план поменьше - натравить на Россию вконец обезумевшую Украину. Но это тоже, как говорят: вилами по воде. Ибо больше всего зависит от России. Чем быстрее и мощнее она будет возрождаться, в первую очередь в силе и чистоте духа, тем успешнее необходимые процессы пройдут в глобальном мире.

Либерастам России, да и всего мира не дано понять, что такое душа народа, в чем ее сила и слава. Уже ясно - не сработала вышеупомянутая «доктрина», не сработали планы черной ложи. Не по зубам в очередной раз оказалась сила русского духа. История и раньше доказывала это и не раз. Вспомним времена Рюриковичей. Еще тогда один народ раздирали распри, суздальские князья воевали с владимирскими, черниговские с киевскими, рязанские с московскими и наоборот. Монголо-татарское иго должно было хоть чему-то научить и отрезвить славян. Но ни это лихолетье, ни нашествие ляхов во времена смуты, ни шведов, ни французов, ни османов, ни фашистов многих так ничему и не научили. Никак население не хочет становиться народом. Но, как известно, история повторяется. Когда-то единая Киевская Русь простиралась от Херсонеса до Пскова и Новгорода. В совсем недалеком будущем единое Отечество будет от Крыма, Бреста и Калининграда до Сахалина, а что делить братьям, да и зачем что-либо делить, только в братстве можно приумножать и прирастать. Ведь сказал Спаситель: «Будет едино стадо и един Пастырь». И это на многие тысячи лет. Что же касается уроков истории в том числе и охаивания своего Отечества, то здесь уместно вспомнить слова **М.В.Ломоносова:** *«Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего».* Из Библии мы знаем о том что Господь огнем и серой уничтожил Содом и Гоморру и знаем за что (там все были либерастами, как в буквальном так и в фигуральном смысле), как бы не пытались это вуалировать сегодня католические, да и не только попы. Как управит Господь на сей раз - мы не знаем. Снова уничтожит нечисть огнем и серой, или только огнем. Но знаем точно, что уничтожит. Ждать и бороться, бороться достойным людям до последнего осталось совсем, совсем недолго.

Либерализация Истории России:

1945 г.- СССР, Сталин - герои, фашисты - убийцы

1961 г. - СССР - герой, Сталин не совсем хороший, фашисты - убийцы

1985 г. - СССР - не совсем герой, Сталин плохой, фашисты - убийцы, но среди них были неплохие.

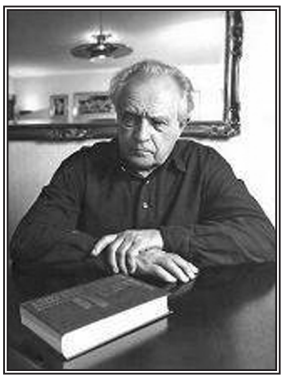
1991 г. - СССР - не герой, Сталин - убийца, фашисты неплохие, но среди них были убийцы

2000 г. - СССР - оккупант, Сталин - убийца, фашисты хорошие и если бы не Сталин, там бы и убийц не было.

2014 г. -СССР-оккупант и проиграл бы войну, если бы не США, Сталин-изверг и тиран, фашисты вообще защищались!

WWW.ROERICH.COM

Александр Зиновьев о Сталине и сталинизме



Александр Зиновьев - это советский и российский учёный-логик, социолог и социальный философ; специалист по методологии научных исследований с непростым жизненным путём.

Ярый антисталинист в молодости, антисоветчик и критик реального коммунизма в среднем возрасте, политический диссидент и эммигрант в зрелости - а вот к преклонным годам, судя по его позиции, высказываниям и поступкам - становится патриотом России.

Удивительно, ничего не скажешь.

Однако даже несмотря на определённые недостатки советской системы (особенно постсталинской), лично я всегда крайне отрицательно относился ко всякого рода диссидентам и перебежчикам. Поэтому, когда мне прислали этот материал с этим достаточно старым интервью (2001 г.) А. Зиновьева - то я отнёсся к нему (интервью) достаточно настороженно.

Однако посмотрев - понял: размещать надо.

Ведь дело совсем не в Зиновьеве, как в таковом, а в том, что он говорит и как он отзывается о той эпохе, которую он беспощадно критиковал большую часть своей сознательной жизни. (Зиновьев умер в 2006 году в возрасте 83 лет)

Интересно, что Зиновьев, который до начала перестройки был ярым критиком советской системы - после начала оной, стал ярым критиком разрушения советской системы. Как говорится, - главное вовремя прозреть.

В 1999 году, после 20-летней жизни в Германии *Александр Зиновьев* возвращается в Россию, где становиться непримиримым противником прозападных либеральных ценностей и капитализма. О чём и пишет.

Однако вернёмся к тому, что говорит Александр Зиновьев непосредственно о Иосифе Сталине.

В конце своей непростой жизни Зиновьев с уверенностью заявляет, что сталинизм - это вершина нашей истории.

Мало того, он говорит, что высшие достижения человечества, осуществлённые при Сталине - БЫЛИ ОБЪЯВЛЕНЫ чёрным промыслом.

Что верно, то верно.

Сталин, по словам Александра Зиновьева - выдающийся полководец и прирождённый гений, случайно оказавшийся на вершине власти...

Согласен, вот только случайно ли? Помните, есть такая поговорка - “Случайности - не случайны...”

Ну и весьма любопытный эпизод, на который стоило бы обратить внимание - на 48 минуте Александр Зиновьев говорит о том, что трагическое начало войны в 1941 году таит в себе ЦЕЛЫЙ КОМПЛЕКС неисследованных фактов. Причём основная причина этого, в первую очередь - это НЕЖЕЛАНИЕ исследовать.

Также Зиновьев вспоминает о том, что он сам был свидетелем того, как бросали оружие даже некоторые вполне боеспособные части. Причём факты предательства были явно НЕ СЛУЧАЙНЫ. Мы уже ранее говорили о том, что, к сожалению, факт заговора и подставы наших войск под разгром в начальный период войны действительно имели место быть.

По материалам сайта:
http://www.izstali.com/films/132-ziniviev.html

Ещё один интересный момент: когда Зиновьев говорит о том, что он выступал на одном из собра-

ний против коллективизации, то он сам себя поправляет - не против коллективизации, а против того, что НА САМОМ ДЕЛЕ происходило у него на селе, то есть против того, что имело место быть в действительности на практике.

А ведь и в самом деле это так.

Очень часто между тем, что действительно планируют и стараются осуществить руководители высшего ранга - и тем, что происходит на самом деле на низу на местах - пролегает огромная пропасть.

Если мы вспомним о тактике, которую использовали уцелевшие троцкисты, заговорщики, оппозиционеры и прочая нечисть - "...сделаться сталинистами больше, чем сам Сталин - преувеличивать его решения во всём, вплоть до абсурда, то есть, по сути, - САБОТИРОВАТЬ..." - то всё становиться на свои места.

Однако спустя несколько десятилетий, Зиновьев осознаёт, что если бы не было коллективизации - тогда бы не было и победы в 1945 году, а как следствие - не было бы и России...

Заканчивается интервью такими словами писателя: "Сталинское время, при всей своей жестокости было **ЭПОХОЙ УДИВИТЕЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ**".

Вот так вот, друзья мои. И более того, А.Зиновьев, выдающийся философ, офицер Советской Армии, который лично воевал на фронтах Отечественной Войны говорил, что если бы ему пришлось закрыть своей грудью Сталина, то он без раздумий сделал бы это.

Полагаем, что оценку И.В.Сталина даст метаистория, которую еще предстоит написать.

Видео смотрите здесь:
https://www.youtube.com/watch?v=KfFLkGnNdNM

ЧЕРЧИЛЛЬ О СТАЛИНЕ

«Большим счастьем для России было то, что в годы тяжёлых испытаний Россию возглавил гений и непоколебимый полководец И.В. Сталин. Он был выдающейся личностью, импонирующей жестокому времени того периода, в котором протекала вся его жизнь.

Сталин был человеком необычайной энергии, эрудиции и несгибаемой воли, резким, жёстким, беспощадным как в деле, так и в беседе, которому даже я, воспитанный в английском парламенте, не мог ничего противопоставить.

Сталин, прежде всего, обладал большим чувством сарказма и юмора, а также способностью точно выражать свои мысли. Сталин и речи писал только сам, и в его произведениях всегда звучала исполинская сила. Эта сила была настолько велика в Сталине, что он казался неповторимым среди руководителей всех времён и народов.

Сталин производил на нас величайшее впечатление. Его влияние на людей было неотразимо. Когда он входил в зал Ялтинской конференции, все мы, словно по команде, встали и, странное дело, почему-то держали руки по швам.

Он обладал глубокой, лишённой всякой паники, логической и осмысленной мудростью. Сталин был непревзойдённым мастером находить в трудные минуты пути выхода из самого безвыходного положения. В самые трудные моменты, а также в моменты торжества, он был одинаково сдержан, никогда не поддавался иллюзиям. Он был необычайно сложной личностью. Он создал и подчинил себе огромную империю. Это был человек, который своего

врага уничтожал руками своих и заставил нас, которых открыто называл империалистами, восстать против империалистов. Сталин был величайшим, не имеющим себе равных в мире, диктатором. Он принял Россию с сохой, а оставил оснащённой атомным оружием.

Нет! Что бы ни говорили о нём, таких история и народы не забывают».

(«Британская энциклопедия», издание 1964 года)

***

Критик, не лови меня на слове,
что, мол, славлю сталинскую жуть.
У эпохи дьявольской на сломе
я слова охранные твержу.

Если вместо тихого прощенья
осуждаешь эхо прежних бурь,
приготовься, друг мой, к возвращенью
новых льдов и старых диктатур.
Не спеши направить злобный выстрел,
рикошет ударит под ребро…
Зло, конечно, всё решает быстро,
но всегда задумчиво добро…

Ю.М.Ключников

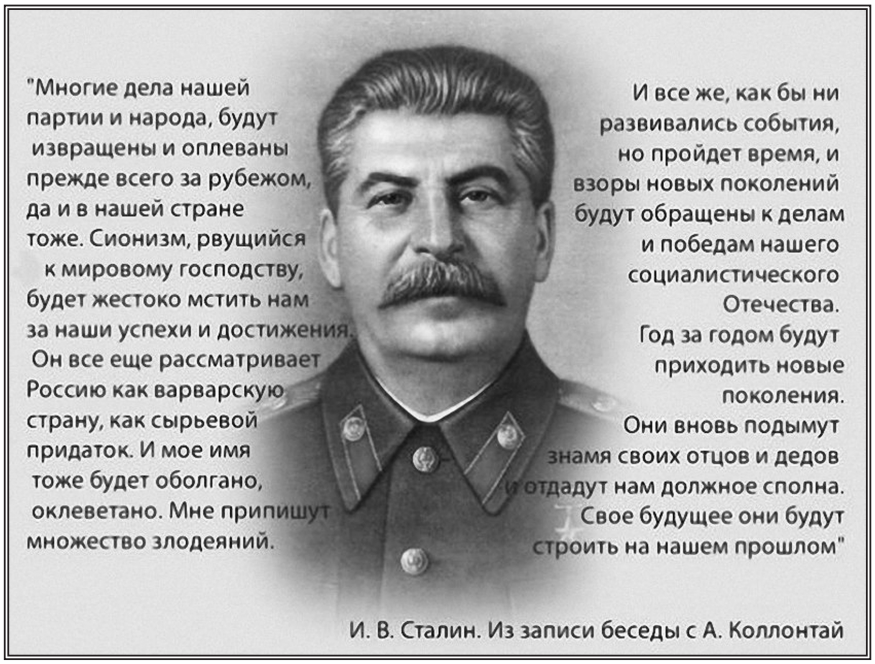
Как-то на одном из толк-шоу схлестнулись Александр Проханов и Ирина Хакамада с ее набором либеральных рецептов спасения России, он буквально задавил ее мощью своих аргументов. Растерянная Хакамада спросила: «Что же вы предлагаете?». Проханов ответил: «Ничего не предлагаю, я верю в чудо». На что Хакамада (сегодня она переквалифицировалась в психолога – консультанта по достижению личного успеха) иронично и удивленно хмыкнула. Потому что демократические головы не допускают метафизических чудес. Они верят лишь чудеса либерального прогресса и личного успеха, а существования Бога если и признают, то лишь такого, который помогает в накоплении денег, в обретении материального и душевного комфорта «лучшей части» человечества, которой считают себя.

Что касается Проханова, то для него чудеса – это победа социализма, начавшаяся с небольших пятачков земли вокруг Москвы и Петрограда в начале XX века, а к его середине утвердившаяся на половине планеты…

Чудо по Проханову – остановка танков Гудериана у ворот Москвы. Казалось бы, советская столица обречена, дорога на нее открыта, воинских резервов у Советов нет. Тем не менее, многомудрые западные историки и немецкие пенсионеры-генералы до сей поры не могут понять, какая сила пресекла в сорок первом движение гитлеровской машины на Москву. Прохнову, человеку глубоко верующему, совершенно ясно, что такой силой не могли быть только двадцать восемь героев-панфиловцев, как об этом твердила в свое время советская пропаганда.

Но Проханову на исторических примерах России, как на опыте собственной жизни, совершенно ясно, что ни ангелы, ни боги не помогают «теплохладным», что чудеса – это соединенная воля людей и богов, синергия земных и духовных усилий во имя единой Задачи – утверждения Царства Божьего на земле. Потому он с такой страстью, как огненный кшатрий, борется за возвращение России на Русский Путь, на выполнение заданной ей Богом Программы.

До сих пор из факта трагедии Великой Отечественной войны не извлечен главный урок: недопустимость развития общества лишь на одних материальных постулатах без осознания первичности духовного. Ведь Великая Отечественная война была сражением духовного с бездуховным, Света с тьмой, а не одних народов с другими народами. Опасно искать тьму и Свет непосредственно по границам проживания народов. Такая граница пролегает, прежде всего, по человеческому сердцу. В каждом народе могут воплотиться служители того и другого. Свет в 1945 году победил, но историки и культурологи не используют в своих сочинениях подобные категории, отдав их на откуп богословию.



Фашизм – это не теория, а практика и политика. Фашизм не стал идейным выбором политиков и практиков, а с точностью наоборот, идеология фашизма была разработана под конкретные потребности политиков: такие потребности вызревали в Европе почти тысячелетие. Доктринальными подступами к фашизму можно считать отдельные человеконенависнические разделы Ветхого Завета, учение Блаженного Августина и Кальвина о предопределении и избранничестве, инквизицию с ее массовыми сожжениями и пытками.

Да, советская Империя – лишь прообраз будущего государства. Но модель в принципе оказалась жизнеспособной, успешно доказавшей, что в мире эгоизма, вражды, всеобщих шкурных интересов можно построить общество на иных основах – на фундаменте братства и жертвы. Пока мир до таких общественных отношений, какие существовали в Советском Союзе не дорос. Это дело будущего. Но что такое будущее состоится, русский эксперимент убедил весь мир.

Возрождение нашей православной державы немыслимо, с одной стороны, без церкви, без ее святых (без религиозной духовности), с другой стороны (без светской духовности) – без Пушкина, Гоголя, Достоевского, Льва Толстого, Николая Федорова, Николая Рериха. С третьей – без Максима Горького, Николая Островского, Ленина и Сталина. Объединить все на пути победы Русского Дела может Волшебный Меч Знания - то, что сегодня в науке называют Метазнанием – триединство Учения Живой Этики (Агни Йоги), Теософии и Учения Храма.

Таким образом, возвращение России к православию не сводится к решению чисто церковных задач. Православие есть живой духовный опыт России, включающий в себя имена Сергия Радонежского, Михаила Ломоносова, Александра Суворова, Серафима Саровского, Пушкина, Достоевского, старцев Оптиной Пустыни, Льва Толстого, Менделеева, Николая Рериха, Николая Островского, Сергея Есенина, Николая Рубцова, Бориса Пастернака, Василия Шукшина и многих других славных сынов Родины. Не нужно бояться такого расширения границ православия, как и контактов с подвижниками других религий. Православие живо там, где бьет родник любви к людям, где есть бескорыстное и бесстрашное искание Истины. Кто ближе к Богу, разберется Он сам, кто ближе к сердцу России, разберется ее народ.

Расстрел
(Владимир Набоков)

Бывают ночи: только лягу,
в Россию поплывет кровать;
и вот ведут меня к оврагу,
ведут к оврагу убивать.

Проснусь, и в темноте, со стула,
где спички и часы лежат,
в глаза, как пристальное дуло,
глядит горящий циферблат.

Закрыв руками грудь и шею,-
вот-вот сейчас пальнет в меня -
я взгляда отвести не смею
от круга тусклого огня.

Оцепенелого сознанья
коснется тиканье часов,
благополучного изгнанья
я снова чувствую покров.

Но сердце, как бы ты хотело,
чтоб это вправду было так:
Россия, звезды, ночь расстрела
и весь в черемухе овраг…

Поэтическая перекличка

МАКСИМИИАН ВОЛОШИН

ЗАКЛИНАНИЕ (1920)

Из крови, пролитой в боях,
Из праха обращённых в прах,
Из мук казнённых поколений,
Из душ, крестившихся в крови,
Из ненавидящей любви,
Из преступлений, исступлений —
Возникнет праведная Русь.

Я за неё за всю молюсь
И верю замыслам предвечным:
Её куют ударом мечным,
Она мостится на костях,
Она святится в ярых битвах,
На жгучих строится мощах,
В безумных плавится молитвах.

СЕРГЕЙ ЖУКОВ (ЛНР)

НОВОРОССИИ
1
Нет вечности у нас в запасе.
Сразились запад и восток.
Все начинается в Донбассе.
Там бьется истины исток.
Трудились люди, но настигли
Огонь и бешеный свинец.
И выплавляется, как в тигле,
Сарматский доблестный боец.
Порой снаряды на исходе.
Герои бьются до конца.
И фронт безжалостно проходит
Сквозь души и через сердца.
2
Канонада, бомбежка, разруха.
Крепко держится русский «орех».
Не хватает всего, кроме духа.
Да отваги с избытком на всех.
В душах воинов злобе и мести
Места нет. Злобно воет фугас.
Не хватает всего, кроме чести.
Честь России спасает Донбасс.
Бьют бесовскую шваль ополченцы.
Лики их и в крови и в пыли.
Не хватает всего, кроме сердца.
Новороссия — сердце Земли.

ТАТЬЯНА ГИРИЧ
(поэтесса, г. Москва)

Держись, Донбасс, держись, родной!!!
Круши врага рукою гневной.
Скорбим и молимся с тобой,
И умираем ежедневно.

Держись, Донбасс, держись, родной,
Назло иудам и пилатам,
Легко торгующим душой
За кресло мягкое и злато.
Держись, Донбасс, держись, родной!!!
Блаженны плачущие ныне,
Блаженны ставшие стеной
За православные святыни.

Держись, Донбасс, держись, родной!!!
Уже недолго до победы.
В боях с нацистскою ордой
Не посрамил ты подвиг дедов.

Держись, Донбасс, держись, родной!!!
Тебе открылось Царство Божье.
Пленяясь выгодой земной,
Христа свои предали тоже.

ЮННА МОРИЦ

Фашисты – исторический пустяк
Развития Европы!.. Это – дурка,
Она зачистит их, как мебельная шкурка,
И вдохновит, как наркотический косяк.

Такая дурка либерально хороша,
На историческом конвейере событий –
Необозримые просторы для забытий,
И дурка едет, радостно дыша!

Науки исторической расцвет
С фашистами сыграл в такие жмурки,
Что в словаре мошеннической дурки
Фашисты – прошлый век, теперь их нет!

А вместо них – карательный отряд,
Который – те же яйца, только в профиль!
Отряд сажает мины, как картофель,
Карает на Донбассе всех подряд.

Сакральной жертвы нет, когда без ног
Гражданка Кукуруза на планете
Кончается и просит всех на свете:
– Моих детей утешит ваш звонок…

Сакральной жертвы нет, когда дитя
Каратели взрывают на Донбассе, –
На это запад дал своё согласье,
Карателей невинными сочтя!
Сакральной жертвы нет, когда живьём
Людей сжигают гитлеры в Одессе, –
Сокральной жертвы нет и в этой пьесе,
А есть демократический подъём!

Таков словарь мошеннической дурки,
В нём нет фашистов, боже упаси,
Но мы не идиоты на Руси –
С фашистами играть в такие жмурки!

ИРИНА ВЯЗОВАЯ-БЫКОВСКАЯ
(поэтесса, г. Донецк)

Мой Донецк, моя боль, моя совесть…

В детской памяти — город роз,
А сегодня омытый кровью,
Распинаемый город слёз.
Я себе твоё имя вписала
На чело горькой складкой морщин,
Мой Донецк в пепелищах пожарищ
И в могилах отважных мужчин.
Мой Донецк, моя жизнь… Моё сердце
С каждым жителем в долгой ночи,
По подвалам, где дети и жёны,
По артериям улиц стучит.
Моё сердце в окопах, воронках,
У иконок в мерцанье свечей,
В вереницах людей у колодцев
И в руках медсестёр и врачей.
Мой Донецк, я простыми словами…
Я люблю твою русскую речь.

* * *

Я готова носить старый ватник,
За тебя в твою землю лечь.
Мне милее чинов и званий,
Драгоценнее всех наград
Полосатой ленточки слава
И обидное — «колорад».
Мой Донецк, ты кровавой раной
Под раскаты военных гроз…
Мы с тобою выстоим вместе,
Вновь посадим аллеи роз.
Ты, как феникс, из пепла восстанешь,
Весь в сиянии детских глаз
И оденетесь в ризы счастья —
Мой Луганск, мой Славянск, мой Донбасс.

УКРАИНА ВОЮЕТ С ДОНБАССОМ…

Третий день небеса рыдают,
Затянуло поля в дожди.
Не ходи на крылечко, мама.
Пацана своего не жди.
Шейте, женщины, черные платья,
Примеряйте к лицу седину.
Мой Донбасс захлебнулся кровью –
Украина ведет войну.
Наши дети уже не плачут,
Научились спать под обстрел.
Мужики лишь лицом чернеют
У расстрелянных братских тел.
Это наши больницы и школы
Рвут снаряды на разворот,
Террористы, сепаратисты –
Это мы, Донбасса народ.
Это в Киеве “воля и доля”,
Там “герои” и тронная речь.
Здесь Донбасс. Мы для хунты – не люди.
Нас законно стрелять и жечь.
Мы не скачем под чью-то дудку,
Не глядим в европейскую даль,
Не плюем на российского брата
И поэтому “мы – москаль”.
Смерть ступает по нивам Донбасса –
Кровью сбрызнуты, не росой.
Смерть сменила свои одежды –
В вышиванке, венке и с косой.
От страны, во лжи одуревшей,
Ни пощады, ни правды не жди.
Украина воюет с Донбассом.
Небеса рыдают в дожди.

КТО НОВОРОСС?

За путь в Европу зверская стрельба,
Уничтожают всех, кто не согласен.
Убийцам улыбается судьба,
Им обещало Министерство Басен
Клочок земли, в придачу – два раба.
Но раб ужасен, жутко одонбассен,
Своих детей он прячет в погреба,
Он не согласен с участью раба,
Он восстаёт, и в битве он опасен,
Донбасс – угроза Министерству Басен!
Откуда появился новоросс?
Смешной вопрос! Ответ прозрачно ясен.
Зерном на тех клочках земли пророс,
На тех клочках, которые всерьёз
Пообещало Министерство Басен
Убийцам всех, кто сдохнуть не согласен!
Права на Жизнь – единственная суть.
Всё остальное – Министерство Басен.
Кто новоросс? Кто сдохнуть не согласен,
Права на Жизнь – его законный путь.
А кто стреляет новороссу в грудь?
Кто Министерством Басен околбасен!

ЕКАТЕРИНА РОМАЩУК
(поэтесса, преподаватель)

(Посвящается моей родной Горловке)
Мой город охрип от молитв,
Мой город оглох от бомбежек,
Мой город сегодня безлик…
Прошу, защити его, Боже!
Голодный, как брошенный пес,
И часто дрожит от озноба.
Мой город, уставший от слез,
Еще уповает на Бога.
Калека, бессильный на вид,
Но тлеет в нем дух поколений.
Мой город стоит на крови…
За то, что не стал на колени…

НЕИЗВЕСТНЫЙ АВТОР

МЕНЯ ЛЕЧИЛ ДОНЕЦКИЙ ВРАЧ

Мам, я в плену, но ты не плачь.
Заштопали, теперь как новый.
Меня лечил донецкий врач,
Уставший, строгий и суровый.

Лечил меня. Ты слышишь, мам:
Я бил по городу из «Градов»,
И полбольницы просто в хлам,
Но он меня лечил: «Так надо».

Мам, я — чудовище, прости.
В потоках лжи мы заблудились.
Всю жизнь мне этот крест нести.
Теперь мои глаза открылись.

Нас провезли по тем местам,
Куда снаряды угодили.

А мы не верили глазам:
Что мы с Донбассом натворили!

В больницах раненых полно.
Здесь каждый Киев проклинает.
Отец, белей чем полотно,
Ребенка мертвого качает.

Мать, я — чудовище, палач.
И нет здесь, мама, террористов.
Здесь только стон людской и плач,
А мы для них страшней фашистов.

Нас, мам, послали на убой,
Не жалко было нас комбату.
Мне ополченец крикнул: «Стой!
Ложись, сопляк!» — и дальше матом.

Он не хотел в меня стрелять.
Он — Человек, а я — убийца.
Из боя вынес! Слышишь, мать,
Меня, Донбасса кровопийцу!

Мам, я в плену, но ты не плачь.
Заштопали, теперь как новый.
Меня лечил донецкий врач
Уставший, строгий и суровый.

Он выполнял врачебный долг,
А я же, от стыда сгорая,
Впервые сам подумать смог:
Кому нужна война такая?

СТАНИСЛАВ РУДЫКА

Ангелы..., встречайте... я – Полина...
И меня... убила... Украина...
Пьяные... орущие скоты...
Раздавили танками мечты...
Больше нет меня на свете этом...
Не гулять с подружками мне летом...
Улетает ввысь моя душа...
Жаль... ведь жизнь была так хороша...
Я ведь только начинала жить...
Как же просто... взять... и всё убить...
Армия пришла... нас защищать?..
Нет... пришли вы... грабить ... убивать...
Армия... – обдолбанные твари...
С собственным народом воевали...
Вы ж считаете единою страну...
С кем тогда... ведёте вы войну...?
Сколько нас уйдёт навечно ввысь...,
Чтоб уже вы крови напились?..
Зло идёт..., пирует на планете...
Нет прощенья..., если гибнут дети!..

ВЛАДИМИР СКОБЦОВ
(Председатель клуба авторской песни СП ДНР)

ПОСВЯЩАЕТСЯ ДОНЕЦКУ

Не надо плакать над судьбой,
Прибереги души чернила,
Она тебе не изменила,
Она по-прежнему с тобой.

Звенит натянутой струной
Судьба, её не выбираем,
Между чистилищем и раем
Скажи спасибо, что живой.

Не надо плакать над страной,
Где слёзы ничего не значат,
Она, поверь мне, не заплачет
Ни над тобой, ни надо мной.

Незваным гостем в дом родной
Уже грядёт иной порядок,
Где человечины вкус сладок,
Скажи спасибо, что живой.

Не надо плакать над собой -
Солдатик, вышедший из комы,
Сказал, что там полно знакомых,
Как будто съездил он домой.

И над твоею головой
Склонился ангел поседевший -
Не ты один осиротевший,
Скажи спасибо, что живой!

ВЛАДИСЛАВ РУСАНОВ
(Зам. Председателя СП ДНР)

Поэт в России все еще поэт.
Агиткою не опошлив искусства,
По-прежнему он будит лирой чувства
И эти чувства дарят людям свет.
Поэт не должен мчаться пред полком,
Кричать "УРА!", ввязаться первым в схватку.
Он здесь, в строю, шинель собравши в скатку.
Среди людей. С таким же вещмешком.
Но, коль свинцовый дождь к земле прижмет,
Поэт, не унижаясь до плаката,
Тихонько скажет: "Вашу мать, ребята..."
И взвод шагнет за ним под пулемет.

Ю.М.КЛЮЧНИКОВ

Я верю, что Россия уцелеет.
Не потому, что лучше стран иных,
Что витязи её служить умеют
За нищенские деньги
И не ныть.

Что женщины российские красивей,
Что мир не раз от гибели спасла.
Не может зло расправиться с Россией,
Поскольку никому не помнит зла.

***

Радуйтесь, когда земные грозы
Сор смывают с вашего двора.
Радуйтесь, когда трещат морозы.
Радуйтесь, когда томит жара.
Радуйтесь, когда грозит пучина
Всех нас поглотить по одному.
Радуйтесь и вовсе беспричинно,
Просто так, всему и ничему.
Радуйтесь, когда кругом все плачут,
Что Россия гибнет на кресте.
Радуйтесь вдвойне за них, незрячих,
Растерявших радость в темноте.
Радуйтесь, когда нечистой силе

Выше глаз наесться повезет.
Тем быстрей подавится Россией.
Радуйтесь! Лишь это и спасет.

1996

Я - ЗА ИВАНА-ДУРАКА!

Я - за Ивана-дурака,
За то, что дураку не спится,
Когда он знает, что жар-птица
Взмывает где-то в облака;
За то, что ладной меркой скроен
И с умниками не в ладу;
За то, что он в самом аду
Не струсит перед сатаною,
А станет краше и сильней,
Из адской вынырнув купели;
За то, что ненавистны цели
Великой родины моей
Всему планетному мещанству;
За то, что я имею счастье
Родиться сыном мужика.
Я - за Ивана-дурака!

***

Еще одна весна пришла в Россию
Со свитой непонятных перемен,
Приемля все - и общее бессилье,
И редкие попытки встать с колен.
И старые надежды отметая,
И новые вселив.
Земля отцов!
Тебя зовут великая, святая,
Но ты святей и больше всяких слов.
Скорбим, когда кругом разор и нежить,
Но по весне такое ведь всегда.
Расстелется ковер травинок нежных,
Все унесет апрельская вода.
Нет у деревьев чувств нетерпеливых,
В срок поднимают свой зеленый флаг.
Земля моя, березовое диво,
Еще чуть-чуть - и расточится враг!

ШЕЛЕСТЫ ПШЕНИЧНЫЕ ЗЕМЛИ

В войну моим приютом оказался
За Волгой яростной один степной колхоз.
Там жили украинцы и казахи,
Текла река, но не было берез.
И был простор, огромный, теплый, светлый,
Он степь и небо растворял вдали.
Запомнились напев свободный ветра
И шелесты пшеничные земли.
Люби платок необозримо-синий
И малую горошину-село,
Люби до гробовой доски Россию,
Каким бы злом тебя ни обожгло.
Люби ее, когда спиной широкой
От бед тебя прикроет и когда
Случится, что обидит ненароком
И крепко, и нароком иногда.
Нет, ты не пес, что кнут хозяйский лижет,
А сам зубами в конуре скрипит.
Ты - человек. Но родина превыше
Всего на свете, всех твоих обид.
Не запятнай себя и каплей злобы,
Сумей понять ее высокий лад.
И не спеши судить ее изломы!..
Ведь ты не знаешь, что они сулят.

1996

***

Мне неважно, глаза твои
круглые или косые,
что записывал ты
в приснопамятной пятой графе,
но когда твоё сердце
трепещет при слове «Россия»,
значит, вправе бродить
по её первозданной траве.

Я не знаю, что ждёшь ты
от Бога, от власти, от века,
но когда твою родину
топчут бандиты и блуд,
ну а ты без конца
верещишь о правах человека,
то уж точно известно,
что ты — из породы иуд.

1984

Мне неясно, зачем
мечем мы перед свиньями бисер.
Неизвестно, когда
к нам на помощь придут небеса
и в каком государстве
Спаситель наш будет прописан,
но уж точно не в том,
где нам долларом застят глаза.

Но мне важно и ясно,
я в этом, как в солнце, уверен
и об этом для всех,
кто услышать захочет, пою,
что ни доллар, ни мор,
ни шестёрки библейского Зверя
уничтожить не в силах
священную землю мою.

***

1996

Россия, полумёртвый витязь,
Не раз поправший смертью смерть,
Тебе завещано увидеть
Иные небеса и твердь.

***

Не говори, что небо над Россией
Синей, чем всюду в мире, - не синей.
Березы заграничных не красивей,
А бестолочь - свирепей и сильней.

Но пусть печали наши тьму не тешат
И радость не печалит, все равно
Весь мир глядит -
кто в страхе, кто в надежде -
На будущее в русское окно.

***

Тащить Святую Русь в свои чертоги
Уж Богу самому невмоготу.
Покинула проезжие дороги,
Буксует в вековом своем аду.
И то сказать - от райского комфорта,
Случись такой, - пожалуй, что сбежит.
Могла бы стать давно матерым чертом,

А в ней по-детски светлый ангел спит.
Безропотный, как шея перед плахой,
И нежный, словно ландыши у пня.
Мне временами хочется заплакать,
Да кончились все слезы у меня,
Как и охота каяться кому-то.
Вставай с колен, великая страна.
Уходит затянувшаяся смута,
Зовет тебя речная быстрина.
Ты без сомненья вырулишь на стрежень,
Нет оснований никаких тужить.
Но грустно видеть, как огромна нежить,
И как немного тех, кто хочет жить.

***

Тоскуем вместе. Неба синевой
Пугают птицы, сами нас боятся.
- Не бесы ль вы, что в воздухе роятся?
Там холодно, нет крыш над головой.
Мы связаны отныне и навек
Короткой цепью их боязни сонной.
Лишь молнии, сверкнув по небосклону,
Из Дома Отчего, зовут нас всех наверх.
Громами перекатными вздыхая,
Пожарами земными полыхая,
Все ждут, когда бескрылым надоест
Цепляться за насиженный насест.
И сколько гроз еще придет на землю?!
Россия дремлет…

***

Со всех сторон идут напасти,
Теснит Россию страшный век,
Чтоб мы с тобой, как столбик пасты,
Когда нас давят, лезли вверх.
Уже и трещины на коже,
А мы твердить не устаем:
Когда же кончится все, Боже?!
И сохнем в тюбике своем.

ПРОХОРОВКА

Поле Прохоровское, здравствуй!
Твой широкий снежный покой
сотворён человеческой страстью
и тяжёлой солдатской рукой.
Одинокие синие ёлки,
отслужившего танка скелет —
тех кровавых сражений осколки —
вот и весь охраняемый след.
Эту скорбь одинокого танка
разделяет любой ветеран,
наше поле объехал с фланга
новоявленный Гудериан.
Отравила угарным газом,
полонила наши поля
торжествующая зараза
денег, пошлости и жулья.
Небо синее ясноглазое,
шаль под ним далеко видна,
белгородская, снежная, связанная
из волокон январского льна.

ФОЛЬКЛОРНЫЙ АНСАМБЛЬ

Сложив на животе неловко руки,
Похожие на крышки погребов,
Поют на сцене русские старухи
Про ямщика, про Волгу, про любовь.
Плывут, плывут раздольные печали,
Грудная хрипотца далеких дней,
Когда они солдатками кричали
На ездовых буренок, на коней,
С которыми делили хлеб и ношу,
На трактор ставший в поле, хоть реви,
На нас, что лебедой росли, и все же
Не обойденных в ласке и любви.
Они порой совсем теряли силы,
Когда в годину черную свою
По мужикам убитым голосили.
И вот теперь, вы слышите, поют!
Поют, пройдя всех преисподних круги,
Поют всем сердцем, сердце веселя.
Поют на сцене русские старухи,
Двужильные, как русская земля!

ТЕБЕ, ПОБЕДА

Никуда от пафоса не денусь,
Не могу не написать стихов.
Я люблю тебя за неподдельность
Святости твоей, твоих грехов.
Ты вместила на полях и займищах
Наш позор и славу, кровь и дым,
Мужество, какого мир не знал еще
И свинцовый ливень… по своим.
Да, мы помним, мы, конечно, помним
Тот, с известным номером, приказ.
Только он не гневом душу полнит —
Пониманьем наполняет нас.
Сорок первый был щемящ и жуток,
Потому суров сорок второй.
Маршалы твои! Георгий Жуков!
А народ! Сказать, что он герой
Мало, он в самом аду кипящем
Укреплял и суть свою, и стать.
Был и вождь, жестокий, настоящий,
Времени и родине под стать.
Нет вождей и маршалов в России,
И врага густой скрывает дым.
Сердце, только сердце с прежней силой
Верит — все равно мы победим!

ЕЛЕНА ЛАВРЕНТЬЕВА (2003)

ТАК НАЗЫВАЕМОЙ ГАЛИЦКОЙ ЭЛИТЕ

…Лакеи вечные Европы,
Её духовные рабы,
Вы извратили отчий опыт
И предков предали гробы,
По прихоти дурной холопы,
Прислужники чужих затей,
Вы быдлом сделались Европы,
Вы полюбили свист плетей.
Вы предавали Русь стократно,
Чужому — вверившись — уму.
Вас Русь прощала, но обратно
Тянули шею вы к ярму.
Вам Родины милей — чужбина.
И суждено вам потому
Знать волю… только господина
И вечно кланяться ему…

Аноприенко А.Я., Джура С.Г., Иваница С.В.,
Донецкий национальный технический университет
dzhura@roerich.com

Развитие многомерной логики: на пути к общечеловеческому Братству

На примере генезиса компьютерной логики и понимания формирования многомерной картины мира, рассматривается процесс осмысления места человека в Космосе, его эволюция и выполнения Заветов Учителей Человечества.

Человек **есть тайна. Ее надо разгадать, и ежели будешь ее разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время; я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком.**
Ф.М. Достоевский

Введение. Авторы работы согласны с постановкой задачи конференции ***«Этика и Наука Будущего: Идея Общего Блага»:*** «Мы всё чаще встаём перед назревшей особенно сейчас необходимостью говорить о месте Человека в Космосе (например, об установленном наукой космологическом *антропном принципе*: все физические константы природы обеспечивают появление Человека во Вселенной); об органичной и закономерной вписанности любого человека не только в непосредственно окружающий его природный или социальный мир, а также в пространства и времена далёкие, обобщая, скажем – Дальние Миры. Мы зримо и мысленно отмечаем неустанное развитие, движение всего и вся всегда вокруг некоторого главенствующего Центра – того или иного рода «притяжения». И не столько властного, сколько сохраняющего и направляющего вперёд и в будущее». В этом смысле важным является знаменитый вопрос Ф.М. Достоевского, вынесенный в эпиграф статьи. Кто же мы есть, каков план мироздания и как его правильно выполнить? Понимание идет разными путями. Мы уже давали нашу трактовку многомерности человека через эзотерическую, религиозную и современную физическую доктрину на конференции журнала «Дельфис» в 2011 г. /1/. Рассмотрим попытку обобщения понимания генезиса этого процесса на примере развития логики в целом и развитие реализации компьютерной логики в частности.

Постановка задачи. Современный логический базис и основанная на нем вычислительная схема моделирования технических объектов все чаще дает сбои. Не взирая на множество принятых ГОСТов и программ моделирования (по сути предсказания будущего технических и социальных процессов), катастрофы продолжаются и есть все основания полагать, что виной здесь совсем не «человеческий фактор» /2/. Со всей откровенностью проблема поставлена в /3/ и названа **компьютерной дьяволиадой:** *«Представим, что в наши дни на Землю сошел Сатана, и решил он извести род человеческий. Причем сделать это совершенно незаметно и «естественно».* В наше время именно компьютер стал главной системой, которая принимает решения или на основе данных которого принимаются решения. Причем речь идет о самых ответственных и важных сферах деятельности. Компьютеры управляют движением самолетов, поездов и автомобилей, полетами космических кораблей и спутников, работой атомных станций, ядерное и термоядерное оружие разрабатывается с помощью компьютеров, управление почти всеми системами жизнеобеспечения осуществляется с помощью компьютеров. Компьютеры стали важнейшим, центральным элементом современного этапа цивилизационного развития. И удар по компьютерам мог бы оказаться наиболее эффективным средством уничтожения современной цивилизации и самого человечества.

Вот и представим, что Сатане удалось внедрить во все компьютеры программу расчета, в которой бы при умножении дважды два вместо четырех получалось бы пять, сто или одна миллионная. Причем пусть это происходит не всегда, а лишь изредка, так что при проверках получалось бы дважды два четыре, а в реальной и самой сложной вычислительной работе компьютер изредка давал бы этот самый нелепый результат.

Результаты этого были бы трагичны. Вдруг начали бы сталкиваться самолеты, запуски космических кораблей «иногда» стали бы кончаться падением, стали бы вдруг взрываться атомные станции, начались бы сбои электросетей, охваты-

вающие целые страны и континенты, и много других аварий и катастроф стало бы происходить.

Причем все это происходило бы «ни с того, ни с сего», все проверки показывали бы, что все работает нормально. И осталось бы все сваливать на «человеческий фактор». Ведь кто бы посмел подумать на компьютер, если все проверки успешно проходят, и все они работают «как часы». И лучше всего, если бы частота таких «сбоев» увеличивалась по мере увеличения сложности расчетов и мощности компьютерных систем, потому что их проверить сложнее.

В результате по мере прогресса техники и вычислительных средств количество и тяжесть аварий не только не снижались, а наоборот, возрастали. Думается, технократическая цивилизация с такой компьютерной закладкой была бы обречена, и в конце концов она бы погибла.

Итак, чтобы погубить человечество, Сатане достаточно внести замаскированную ошибку в компьютерную программу числовой обработки.

Но этого делать совсем не надо. Потому что это уже есть» /3/. В большинстве случаев ошибки в вычислениях просто остаются незамеченными, существенно искажая результаты моделирования технических объектов, которые в свою очередь отвечают в той или иной мере за жизнь человека. За примером ходить далеко не нужно – это нашумевший пример Румпа (Rump's example) /4/.

Пример (парадокс) Румпа. Он представлен на рис. 1. Этот парадокс показывает, что классический компьютер всегда получает неправильный результат, в то время как неклассический (на рисунке обозначен один из его вариантов – постбинарный) способен получить верное решение.

Промежуточным вывод: обычные компьютерные вычисления не всегда дают верный результат и предсказать заранее, когда он будет не верным, пока не представляется возможным. Более того имеется ряд ошибок в существующей схеме проектирования (моделирования) технических объектов.

Существующая схема моделирования: Как проходит моделирование сегодня? Вот схема:

1. Реальность (пока не познанная многомерная – 11-мерная по теории суперструн).
2. Схема замещения.
3. Математическая модель.
4. Численная схема решения.
5. Программная структура (алгоритм).
6. Программная модель (программа на алгоритмическом языке).
7. Исполняемая программа в бинарных кодах (hardware architecture), то есть последовательность инструкций, реализуемых архитектурой компьютера.

Практически на каждом этапе имеем упрощение и по сути – ошибки. Да и математическая модель – это упрощенное представление реальности, как фото, например, природы или человека. И вот по результатам испытаний этой седьмой позиции инженер делает вывод какие параметры брать для того или иного технического объекта. Понятно, что ошибок может быть более чем достаточно. В чем же лежит корень существующих проблем?

Главная проблема: Главная ошибка самого

Рис. 1. Пример (парадокс) Румпа.

подхода к математической обработке числовых данных на компьютере состоит в *попытке воспроизвести на нем невозможное* – объекты теоретической математики, такие как действительные числа и интервалы действительных чисел не могут быть точно представлены в компьютерных кодах ввиду их конечности. Компьютеринг нуждается в принципиально новых математических конструкциях, которые более адекватно отражали бы как потребности практики, так и возможности компьютеров. И первым шагом должны стать признание некорректности существующего ныне стандарта чисел с плавающей запятой IEEE 754, а затем и разработка новых стандартов обработки нецелочисленных данных /3/. Погрузимся в проблему еще глубже.

Представление чисел в компьютере: Число в компьютере округляется и реально выглядит так, как показано на рисунке 2. На нем обозначено цифрой «1» – реально введенное число, а «2» – что на самом деле есть в компьютере (то, как это число представлено в памяти машины). Цифрой «3» выделено число, которое подменяется операционной системой при выдаче результата путем округления того, что обозначено цифрой «2». Таким образом, число на входе («1») якобы совпадает с числом на выходе («3»), но на самом деле это не так.

Такой подход в большинстве случаев приводит к тому, что ошибки в вычислениях остаются просто незамеченными, существенно искажая полученные результаты. Это позволяет предположить, например, что многие техногенные катастрофы последних десятилетий были в первую очередь обусловлены не «человеческим фактором», а разного рода вычислительными ошибками /5/.

Но и это не все. Есть еще логические ошибки во всех действиях, которые осуществляет компьютер. И это вопрос куда более высокого уровня понимания самой логики и ее развития, ибо он отражается не только в материальной области, но ведет и к религиозным войнам и не только (это будет показано ниже). То есть указанная проблема не только техническая, а и онтологическая – смысловая.

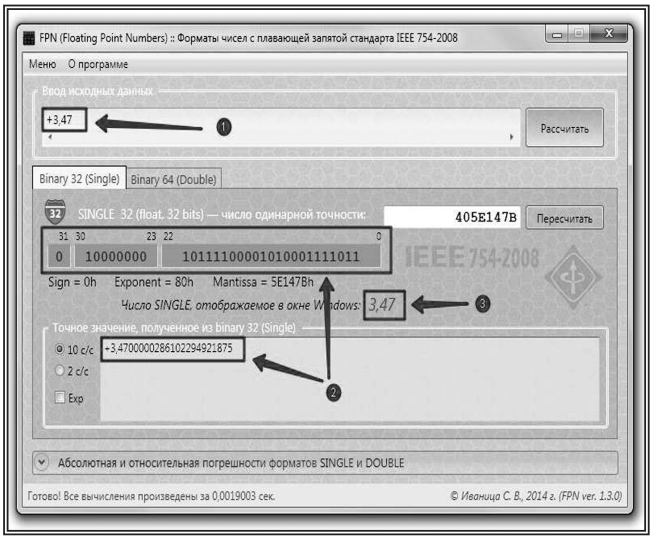


Рис. 2. Разработка С.В. Иваницы (ДонНТУ) программы визуализации представления числа в компьютере.

Конец классической логики или вызов европейской культуре. На сегоднешний день, компьютеры реализуют двумерную, основы которой заложил в классической философии Аристотель (Органон), развил Ф. Бэкон «Новый Органон» и ныне математики пользуются логикой Дж. Буля «Математическая логика» и его именем названа переменная boolean, имеющая значения «да» и «нет» логику («да» – «True», «нет» – «False»).

В 2000 году в большой обзорной работе «Логика на рубеже тысячелетий» А.С. Карпенко /6/ пришел к весьма характерному выводу, суть которого сформулирована следующим образом: «Приходится констатировать, что конец века и конец второго тысячелетия, а именно 1994 г. стал той критической точкой, когда под неимоверным давлением окончательно рухнула конструкция под названием «классическая логика», тем самым ещё раз подтвердив неправоту Канта, который в предисловии ко второму изданию «Критики чистого разума» в 1787 г. писал, что «судя по всему, она (логика) кажется наукой вполне законченной и завершенной» /7/.

Это есть «вызов, брошенный европейской культуре с ее дихотомическим видением мира в жестко разграничиваемой системе понятий» /8/.

То есть речь идет о недостаточности двоичной логики «да» и «нет» ибо реальность гораздо сложнее и нужен инструментарий, который позволит описывать эту реальность. Постановка проблемы описана в Агни Йоге: «Осознаете ли вы пространство?» То есть эту самую реальность? А эта самая реальность как было показано выше 11-мерная, которую мы моделируем двумерной системой. Налицо противоречия сложности задачи и инструментария, выбранного для его решения. Правильный ответ давала история, например Н. Тесла ничего не моделировал на компьютере, но его проекты всегда работали и работали наилучшим образом. То есть он сам и был тем решающим устройством, которое просчитывало реальность, будучи само частью этой реальности. Как это противоречие решала физика?

Принятие многомерной логики в физике: Дело в том, что среди строгих положений формальной логики существует «правило исключенного третьего», которое гласит: из двух противоположных высказываний одно истинно, другое — ложно, а третьего быть не может. В классической физике не было случая усомниться в этом правиле, поскольку там понятия «волна» и «частица» действительно противоположны и несовместимы по существу. Оказалось, однако, что в атомной физике оба они одинаково хорошо применимы для описания свойств одних и тех же объектов, причем для полного описания необходимо использовать их одновременно». Далее мы покажем, как предлагается реализовать этот принцип в компьютерной логике преподавателями из ДонНТУ.

Принцип дополнительности Бора — удавшаяся попытка примирить недостатки устоявшейся системы понятий с прогрессом наших знаний о мире. Этот принцип расширил возможности нашего мышления, объяснив, что в атомной физике меняются не только понятия, но и сама постановка вопросов о сущности физических явлений /9/.

Решение вопроса троичной логики в литературе. А.П. Чехов: «Сколько языков ты знаешь, столько раз ты человек». В Украине ставился вопрос до боли традиционно: титульная нация и все остальные. То есть двоичную логику мы видим в высказываниях: «кто не с нами – то против нас», о которой недавно сказал Президент РФ В.В. Путин, адресуя ее западным «партнерам», использующим именно такой вариант повсеместно. И указал на ущербность такого подхода.

Гораздо интереснее вариант (тоже из Библии) «кто не против нас – тот с нами» (переход от логики Ветхого Завета к Новому). То есть логически более высокий процесс, переход в новое измерение. Это непростая логическая, а на самом деле духовная работа по осмыслению этого синтеза, на которой споткнулись многие /10/. Александр Городницкий выразил этот непростой процесс совершенно гениально в песне «Родство по слову»:

Неторопливо истина простая
В реке времён нащупывает брод:
Родство по крови образует стаю,
Родство по слову – создаёт народ.

Не для того ли смертных поражая
Непостижимой мудростью своей,
Бог Моисею передал скрижали,
Людей отъединяя от зверей?

А стае не нужны законы Бога, -
Она живёт заветам вопреки.
Здесь ценятся в сознании убогом
Лишь цепкий нюх да острые клыки.

Своим происхождением, не скрою,
Горжусь и я, родителей любя,
Но если слово разойдётся с кровью,
Я слово выбираю для себя.

И не отыщешь выхода иного,
Как самому себе ни прекословь,—
Родство по слову порождает слово,
Родство по крови - порождает кровь.

Отражение споров в РД и не только: Эта ситуация повсеместна. Если говорить о Рериховском Движении, то часто можно слышать вопрос: Ты за МЦР или против? И именно так подходила эта организация к своей деятельности.

Но **Е.И. Рерих** писала: *«Сомневается кто-то, как примирить ассимиляцию сознания с обменом мыслей, называемым спором?»* [Нужен ли спор? Не будет ли спор явлением диссимиляции? У Нас спора не существует, он выражается в обоюдном обогащении сознаний. Именно, долгая ассимиляция позволяет претворять противоречия в обогащение запаса знаний. Противоречия обычно лишь различные качества одного и того же явления. Конечно, когда противоречия истекают из невежества, то и спор обращается в яму отбросов. Пусть сознание осветит подвал мышления, и смешные споры обратятся в рассуждения пользы и радости /11/. По сути, речь идет о **синтезе – четверичной логике**. И в этом смысле, важным замечанием является рекомендации быть специалистом как минимум по трем специальностям: «В Нашей Общине можно встретить многие народности и разнообразные специальности – это практично для конденсации волевых волн. Можно сохранить весь потенциал индивидуальности и настроить созвучие сознаний. Мы против исключительной специализации, лучшая конструкция коллектива имеет это условие в виду» /12/.

Отражение синтетичной многомерной логики в поиске национальной идеи: Сергию Радонежскому удалось объединить совершенно разобщенный народ /12/. Вот что пишет об этом историк академик Ключевский: «Татарский разгром русской земли – одно из тех народных бедствий, которые приносят не только материальное, но и нравственное разорение, надолго повергая народ в мертвенное оцепенение. (…) …Чтобы сбросить варварское иго, построить прочное независимое государство… русскому обществу должно было… приподнять и укрепить свои нравственные силы, приниженные вековым порабощением и унынием. Этому делу, нравственному воспитанию народа, и посвятил свою жизнь Преподобный Сергий» /12/.

Сергию удалось сделать невозможное: своим словом и своим примером он смог убедить русских князей, что наш общий интерес, общее дело выше интереса каждого из них. А это означает, что во имя общего блага можно пожертвовать личным интересом, личным благом (по сути, бинарной логикой). Именно тогда мы родились как единый народ, именно под этим флагом, под этим девизом, под этой идеей мы сплотились: **Общее Благо важнее личного (именно такой подход в Живой Этике постулирующей необходимость «расширения сознания» – в наших терминах переход к многомерной логике)**. Именно тогда впервые проявилась наша национальная идея, вокруг которой мы сплотились. Ее актуализировал Президент РФ **В.В. Путин,** сказав, что сейчас это **патриотизм.** Мы понимаем это так, что если выигрывают все при общей Победе, то выигрывает и каждый. Нынешняя национальная идея с нашей точки зрения выражена в Живой Этике и эта идея – **Вселенское Братство** (книга «Братство») на Пути в Беспредельность (книги «Беспредельность 1,2,3»). То есть, выигрывая все как братские страны, как единый организм, то и каждый выигрывает, ибо не воюет (как же воевать с самим собой?).

Духовный аспект многомерной логики (тетралогики). Есть ряд вопросов к религиям. Почему каждая считает что только она права, а остальные нет (явный пример «бинарной логики»)? Этого, правда, нет в индуизме. Но в целом это является логической основой религиозных войн.

Решение проблемы находим в тетралогике, которая выражена, в частности, в притче о слоне.

Когда каждый из слепцов готов до драки говорить только о своей «правде».

Духовным выражением этого принципа служит девиз теософского общества **«Нет религии выше истины».** Или его современный парафраз: «Бог един, а провайдеры разные». Таким образом, как говорил академик Р.Б. Рыбаков, что знание подобно зданию, на первом этаже которого разные входы (это и есть религии), а на втором (или каком-то этаже), все лестницы сходятся.

Таким образом, каждый, выражая свою правду (свое видение), должен включать и возможность видения другого (стать на сторону другого), которое может быть совершенно противоположным и включить это видение в свое. Вселенская Истина (как сказано в Гранях Агни Йоги) не вмещается ни в одну религию, ни в одну науку, ни в одну философию, а только лишь сияет той или иной гранью (или гранями) этой Истины – понятно, что без синтеза знаний понять настоящую картину мира не представляется возможным.

И так, каждый прав по своему (множество «правд» за которые готовы драться до крови). А Истина, как синоним Бога - едина. Таким образом, мы подошли к определению многомерности и в компьютерной логике.

Троичность в компьютерной логике:

Одномерная логика: отчет в одном направлении от нуля до бесконечности.

Двумерная логика (бинарная логика): «да» – «true», «нет» – «false». Используется в современных компьютерах.

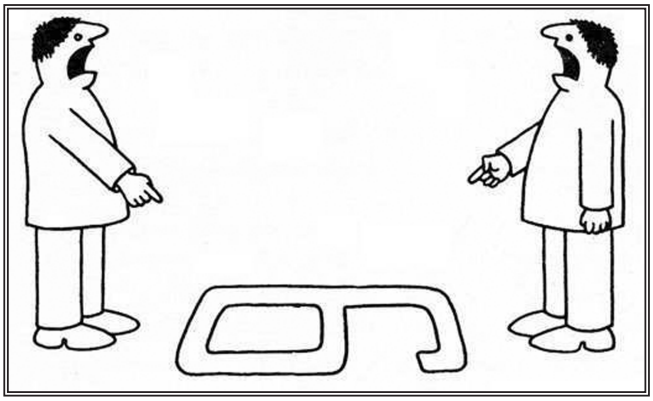


Рис. 3. Противоречия.

Трехмераня логика (трилогика): «да», «нет» и «не знаю», то есть «–1», «0», «1».

Сейчас вопрос стоит о разработке четырехмерной логики или тетралогики (этим занимаются ученые в ДонНТУ). То есть, помимо «да», «нет», «не знаю» есть еще позиция «и да и нет» одновременно. Это сделано в работе /2/.

В вычислительной технике возможность и необходимость выхода за пределы одномерного логического пространства впервые была достаточно четко декларирована в 1976 году американским математиком Н. Белнапом в работах «Как нужно рассуждать компьютеру» и «Об одной полезной четырехзначной логике» /13/, в которых была предложена четырехзначная логика со следующими значениями истинности: T – «только Истина» (True); F – «только Ложь» (False); N — «ни Истины, ни Лжи» (None); B – «и Истина и Ложь» (Both). Необходимость четырехзначной логики обосновывалась тем, что входные данные могут поступать в компьютер из различных независимых источников, что может привести к достаточно типичной ситуации: появлению противоречивой информации. Предложенная логика рассматривалась как средство практического преодоления такой ситуации.

Но ситуация значительно сложнее, на самом деле это переход на новый уровень. Как это понимать? Ответ находим в литературе Востока. Так, в «Гимне о сотворении мира» в Ригведе отрицание интенсивно используется для описания непознаваемой ситуации «до сотворения»: «Не было несущего, и не было сущего тогда... Не было ни смерти, ни бессмертия тогда... Не было ни признака дня [или] ночи...» /14/ , что в некоторых вариантах перевода на современный язык может звучать вполне абсурдно: «Было не было и Не-было тоже...» /14/). Для античной же науки характерен как раз повышенный интерес к четкой проработке проблемы отрицания.

У Е.П. Блаватской читаем: «Ищи только в себе. Ищи только вне себя». Вот это пример четырехмерной логики, ибо решения в бинарной логике не существует.

Опыт ДонНТУ в решении этой проблемы. Где же искать эти новые принципы и концепции? Куда направить свой взор для поиска?

На наш взгляд, будущее компьютеринга лежит сзади. Надо вновь на новом уровне осмыслить и оценить концепцию приближенных чисел времен ручной обработки, отвергнутую компьютерной наукой в самом начале ее становления. Уж по крайней мере, приближенные вычисления никогда не вступали в конфликт с математикой /2/.

Парадокс Румпа является всего лишь моделью, демонстрирующей тот печальный факт, что современные вычисления весьма уязвимы и практически полностью не защищены от появления такого рода грубейших ошибок, рискующих остаться в большинстве случаев просто не замеченными вплоть до момента катастрофического проявления некорректных результатов вычислений. Самое тревожное во всем этом то, что вероятность таких ошибок пока еще растет практически прямо пропорционально росту вычислительных мощностей современных компьютерных систем. Мы приводили графики роста вычислительных мощностей компьютеров и уменьшения при этом пользы от этих вычислений (см. рис. 4). Этот график представили немецкие коллеги их ведущих вузов Германии без комментариев.

Следует отметить, что и в рамках традиционных вычислений уже делались достаточно успешные попытки преодоления проблем, связанных с ограничением разрядности традиционных компьютерных вычислений. Например, разрабатывавшиеся под руководством академика В.М. Глушкова в 1961–1981 гг. в Институте кибернетики НАН Украины ЭВМ серии МИР (серийный выпуск с 1965 года, всего выпущено свыше 3-х тысяч) обеспечивали достаточно эффективную реализацию работы с вещественными числами произвольной разрядности и целыми числами неограниченной разрядности. Кроме этого, была реализована поддержка точных операций над дробными рациональными числами и др. Компьютеры серии МИР, не имевшие аналогов в мире, патентно чистые и защищенные многочисленными авторскими свидетельствами СССР и других стран, были отмечены в 1968 году Государственной премией СССР. Это был первый случай в стране, когда такого рода наградой была отмечена работа в области вычислительной техники. Но существенного продолжения в дальнейшем эти разработки не получили. Одной из причин было то, что такого рода проекты существенно опережали свое время и плохо вписывались в парадигму традиционных бинарных вычислений /2/.

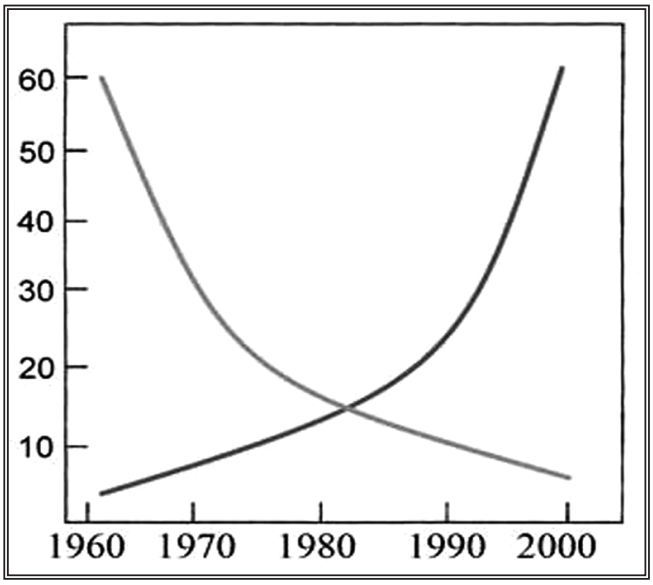


Рис. 4. Совмещение графиков суммарного роста производительности компьютеров (растущий график) и убывающий график – польза от них.

С другой стороны, возможности формального доказательства корректности получаемых результатов также имеют тенденцию к резкому сужению, о чем профессор факультета математики Лондонского королевского колледжа Брайан Дэвис в своей довольно резонансной статье «Куда идет математика?» /15/ пишет следующее: «Будущее чистой математики должно разительно отличаться от ее прошлого. В 1875 году любой грамотный математик мог полностью усвоить доказательства всех существовавших на тот период теорем за несколько месяцев. В 1975 году, за год до того как была доказана теорема о четырех цветах, об этом уже не могло быть и речи, однако отдельные математики еще могли теоретически разобраться с доказательством любой известной теоремы. К 2075 году многие области чистой математики будут построены на использовании тео-

рем, доказательства которых не сможет полностью понять ни один из живущих на Земле математиков — ни в одиночку, ни коллективными усилиями» (цитируется по работе /16/). А это фактически означает, что в условиях широкого распространения сугубо компьютерных методов не только для сложных и сверхсложных вычислений, но и для математических доказательств различного уровня сложности требования к уровню достоверности вычислительных процессов существенно возрастают.

В.М. Юровицкий в своих выводах еще более категоричен: «Цивилизационное развитие уже упирается в барьер нынешнего понятия числа (рационального числа). Задачей номер 1 является создание новой концепции числа и методов его обработки. Это будет величайший историко-цивилизационный поворот, переход в новую числовую эпоху. Такой переход будет не менее значим, чем переход от римской системы счисления к арабской, создавшей базу промышленной революции, чем переход от ручного счета к компьютерному» /17/. Но концепция так называемых метрологических чисел, предлагаемая В.М. Юровицким, являясь шагом в правильном направлении, в современных условиях не может рассматриваться в качестве достаточного и окончательного решения.

Выводы. В связи с тем, что компьютер не всегда считает правильно, то остается пользоваться экспертными методами оценки результата, которые дают другие дисциплины (смежные, и не только). И чем больше таких дисциплин будет изучено – тем точнее будет результат, который предлагается определять как минимум на базе четырехмерной логики, и никак не ниже. А внедрение ее на уровень процессора – настоятельная задача, которую готов помочь решить Донецкий национальный технический университет. Это не простая онтологическая и техническая задача.

Все это лежит к русле движения к цели, указанной Учителями Человечества – к Вселенскому Братству /18/. Путь очень трудный и лежит через много ступеней, осознание которых кратко приведено в /19/. Принципиально важным является то знаковое событие, что в учебниках для ВУЗов начало появляться и изучаться наследие семьи Рерих, Е.П.Блаватской и Учения Храма, то есть Метазнания как единого целого. Ученый как и религиозный деятель ищет путь к Истине и Метазнание является надежным компасом на этом пути. Этот факт являет собой важную веху как в духовной, так и в научной жизни всего Русского Мира, неотъемлемой частью которой является ДНР, ЛНР и вся Новороссия.

Смотрите видео представления этого доклада на конференции “Этика и Наука Будущего” в Москве: https://vimeo.com/162666643

Литература:

1. Джура С.Г. К вопросу многомерности сознания // Материалы 10-ой междисциплинарной научной конференции «Этика и Наука Будущего» - Сознание как творящая сила Космоса. – М.: Дельфис, 2011. – с. 30-39. http://grani.agni-age.net/articles12/5035.htm

2. Аноприенко А.Я., Иваница С.В. Постбинарный компьютинг и интервальные вычисления в контексте кодо-логической эволюции. – Донецк: ДонНТУ, 2011.– 248 с. http://ea.dgtu.donetsk.ua:8080/jspui/handle/123456789/7544

3. Яшкардин В. IEEE 754 — стандарт двоичной арифметики с плавающей точкой, 2010. http://www.softelectro.ru/ieee754.html

4. Loh E., Walster W. Rump’s example revised // Reliable computing 8, 2002. - Kluwer Academic Publishing: printed in the Netherlands. 245-248.

5. Юровицкий В.М. IEEE754-тика угрожает человечеству. http://www.yur.ru/science/computer/IEEE754.htm

6. Карпенко А.С. Логика на рубеже тысячелетий. http://iph.ras.ru/uplfile/logic/log07/Li7_01_Karpenko.pdf

7. Кант И. Критика чистого разума. - М.: Мысль, 1994.

8. Аноприенко А.Я. Тетралогика и тетракоды. / В кн. “Сборник трудов факультета вычислительной техники и информатики”. Вып.1. Донецк, ДонГТУ, 1996, с.32–43.

9. Самин Д. Принцип дополнительности Н.Бора. http://www.bibliotekar.ru/100otkr/37.htm

10. Маркс К. К еврейскому вопросу. https://www.marxists.org/russkij/marx/1844/jewish.htm

11. Рерих Е.И. Записи Учения Живой Этики т.7.

12. Карелин В. Национальная идея России. http://vvkarelin.livejournal.com/666501.html?mode=reply

13. Белнап Н., Стил Т. Логика вопросов и ответов. — М., 1981. — 214 с.

14. Да услышат меня земля и небо: Из ведийской поэзии: Пер. с ведийск. — М.: Худож. лит., 1984, 270 с.

15. Davies E.B. Whither Mathematics? // Notices of the American Mathematical Society. December 2005. Volume 52, Number 11. — 1350–1356 p.

16. Дэвис Б. Куда идет математика? // Элементы большой науки, 14.11.2005. http://www.elementy.ru/news/164970/

17. Юровицкий В.М. Общая теория чисел и числовых эпох. Мир на пороге новой числовой эпохи // Материалы международной конференции «Диалог-2008», Кипр, 12–15 мая 2008 г. http://www.yur.ru/Conference/Cipros/Theory-of-number.htm

18. Учение Живой Этики. Книга «Братство». http://www.roerich.com/zip/brone.zip

19. История мировой философии: учебник для вузов / С. Р. Аблеев. — М.: Издательство «Юрайт», 2016. — 318 с.

Семь процентов спасут мир

Михаил Телехов:

— Живопись, литература, поэзия, танец, музыка. Какое является главным среди этих искусств?

Михаил Казиник:

— Искусство — это пирамида. Внизу, у подножия — слово. То самое, что было в начале. Как грунт, как основа всего - логос. Выше — поэзия, живопись, философия, театр... А на вершине — музыка.

— Почему музыка ?

— Потому что, на мой взгляд, показатель высшего развития человека — когда он может сидеть и слушать симфонию Моцарта или Брамса. Это значит, что вербальности конец, что никаких картинок нет, а есть просто звучащая волна вибраций космоса. Вибрации, которые через гениев космос даёт миру! Это показатель высшей сформированности человечества, представители которого приходят в концертный зал. И слушают звуковысотность - гармонию, полифонию. Представьте себе, на какой уровень, с философской точки зрения, поднялся человек, впитывающий абсолютно непотребные для питания звуковые волны.

С точки зрения обывателя, этот человек инопланетянин. А с моей точки зрения, неприятие великой музыки — есть недоразвитие, отказ от выхода на тот уровень цивилизации, который нам предложен.

— А как сделать так, чтобы искусство принадлежало народу?

— Продолжу эту обычно выдираемую из контекста ленинскую фразу — (Боже, какого идиота из него делали!), — сначала нужно поднять народ до уровня искусства.

У меня убеждённость одна. Если во имя культуры объединятся семь процентов населения и появятся те купцы, у которых совесть и деньги в одном кармане, начнётся возрождение культуры.

Почему семь процентов?

Это мистическое ощущение. По моим подсчётам и представлениям, и в Золотой век, и в Серебряный век именно такое было число этих людей — учёных, дворян, чиновников, в хорошем смысле этого слова образованных людей в русских гимназиях...

Я часто рассказываю историю про то, как 12-летняя девочка, пансионерка гимназии Ржевской, обращается к дядюшке с просьбой показать, что у того на медальоне. Тот снял медальон, говорит: «Я никому не показывал, тебе покажу». Открывает медальон, а там четыре ноты: соль-диез, си, фа-диез, ми. «Верни медальон, всё равно ничего не поймёшь», — прячет дядюшка свою реликвию на груди. А девочка говорит: «Я знаю, что там написано, — «я люблю вас». Как учили эту девочку в провинциальной гимназии, что она в свои 12 лет знает «Евгения Онегина», знает ариозо Ленского, знает ноты и смогла расшифровать шараду? Как нужно учить мальчика, который когда-нибудь подойдёт к такой девочке?

И вот в такие годы число интеллигентных людей приближалось к этим семи процентам. Это не научная цифра. Это мой поэтический образ. Но у меня ощущение, что три процента — мало, десять — это недосягаемо в ближайшие столетия. А семь тут же создадут всплеск культуры.

А можно ждать этого всплеска в ближайшие годы ?

Для этого надо действовать. Менять систему образования, верстать новые сетки вещания программ центральных телеканалов. Но пока культура умирает. А умирает она в тот момент, когда учитель входит в класс и говорит: «Сегодня мы будем изучать великого немецкого композитора Бетховена». Всё, урок пропал. Ну какой же он для них великий? Но учитель сказал — считать великим. А великим он может стать только в конце урока, если учитель умный, если он здорово построил урок.

Вы в своих фильмах и книгах о гениях так и рассказываете?

Все по-разному рассказывают. Я эмоции хватаю. Я рассказываю истории.

«Скромный Бах. Однажды у Баха спросили, как он добился таких успехов. А он ответил: “Если вы будете такими же прилежными, вы того же добьётесь”».

Честно, всю жизнь бы отдал, чтобы узнать, шутил Бах или говорил серьёзно! Понимал Бах, кто он? Или нет? Или ответил как подлинный протестант, потому что протестантизм говорит: работай в поте лица — и воздастся тебе.

После таких историй людей вдруг захватывает эта идея. И они сразу же идут слушать Баха, читать о Бахе.

Но, может быть, не надо сразу про Баха? Может быть, надо постепенно к нему приходить ?

Вы знаете, искусство — единственная область, которую можно изучать с конца. Математика, физика, химия требуют последовательности. Искусство можно изучать с любого места. Только нужны люди, которые будут о нём рассказывать. Но таких единицы. Есть только отдельные педагоги. Вот у меня была учительница литературы, которой я буду благодарен всю жизнь. Всё строится на отдельных энтузиастах, которые действуют вопреки системе.

А так всегда было? Когда единицы несут культуру. И сто, и двести лет назад?

Вы знаете, было время, когда культура была сама собой разумеющейся. Посмотрите на картины художников XV века. На те, где изображена музыка. Музыканты играют на лютнях, поют, а другие их слушают. Заметьте, что на лицах слушателей нет ничего — лица ровные, отрешённые. Почему? Чи-

тать они не умели, путешествовать было опасно. Дорог не было. Да и кругом чума. Лучше сидеть в своей деревне и ждать, когда она сама придёт. К чему торопить неизбежное? Человек жил в своём приходе. Что у него было? Ему читали вслух Библию, и звучала музыка. Всё вокруг ужасно. А тут звучит орган, музыка великая! Уже! В XV веке! Это был единственный источник информации. И люди настолько открывались для восприятия, что они слушали эти хоралы и находились в состоянии чуть ли не коматозном. Малейшее движение уже нарушало эту структуру. Вот что главное было - уши, уши. Это шло от Бога - и музыка, и текст. Отсюда обожествление. Такое было отношение к культуре. Даже у простого человека.

— То есть культура была естественной частью бытия?

Да. А сейчас — нет. И кроме всего прочего есть ещё одна беда. Культура превращается в дизайн. И это очень характерно для Запада: я вот сейчас буду пить кофе, а ты, дружочек Моцарт, поиграй для фона, создай мне настроение. Это дизайн. А на самом деле культура — это жизнь и смерть, это происхождение мира, это смысл бытия, это путь, это то, что нас отличает от всего остального живого мира. И Кант, когда доказал, что в области разума признаков Бога нет, разрушил свои доказательства тем утверждением, что признаки эти в искусстве.

После Канта немецкая мысль подхватила философский призыв Drang nach Osten который потом у философов украл Гитлер. Сейчас Западу есть смысл стремиться на Восток?

Нет. Уже нет. Понимаете, я уже очень мало вижу тех людей, к которым шла немецкая философия. Они были раньше. Я их помню. Я их узнавал. По движениям. По голосу. По словам. По глазам.

Не хочется верить, что таких людей не осталось.

Остались, наверное. Но они не у дел.

Так что же делать?

— Если гора не идёт к Магомету... Если нам не дойти до театра, надо делать свой театр. Если мы не можем пойти в университет на философский факультет, а очень хочется, значит, мы должны создать философский кружок в своей деревне. Надо создавать свой микромир и жить в нём. А бывает, что и приставка «микро» потом пропадает. А не пропадёт, ничего страшного.

Мои предки жили в деревне, где у людей паспортов не было. Без разрешения полицмейстера в ближайший Витебск нельзя было выехать. Не могли они поехать в театр. И создали свой. И ставили «Колдунью», «Отелло», «Ромео и Джульетту». Мой дедушка до самого конца помнил все свои роли. У него было три класса образования, но эти три класса создали ему жгучую потребность к познанию. Вот она, школа будущего. Особенно сейчас, при наличии Интернета. Учительница всё равно не расскажет про Эверест всего, что школьник сможет найти в Интернете. Да и не должна. Её задача — рассказать так, чтобы школьник, придя домой, перевернул всю Всемирную паутину, чтобы выудить всё, что там есть про Эверест, про Баха, про Пушкина. Но я не вижу в России деревенских театров, новой школы, я вижу гуманитарную катастрофу, равную ко торой история цивилизации ещё не знала.

Когда культура разрушена

— Как выглядит Россия глазами шведа?

— Большая политизированность и неумение видеть, что основа — культура. Политика — это просто маленькая деталь, часть культуры. И когда культура разрушена, разрушен цельный человек, то, естественно, в политике это сказывается в первую очередь. Вот есть известный журнал — много умных людей пишут, кого там только нет. Каждый день появляются умные статьи. Они могут быть замечательными, полемическими... Но никто не пишет о культуре. Пишут о культуре бизнеса, культуре тела, культуре быта. Это подвох. Нам хамелеон даст фору в политике, рыба-прилипала—в бизнесе, муравьи — в быту. Это от лукавого. Культуры — две. Сельскохозяйственная и культура возделывания души. И именно о ней говорил Христос. Но эта культура для всей страны — белое пятно. Это и есть отсутствие культуры. И сейчас нужно заниматься только культурой.

А вы занимаетесь всякой ерундой. Кто спикер, кто не спикер. Кто кому что сказал. Как можно заниматься политикой, говорить о политике, не прочитав внимательно Гоголя?! Да страна не может (?) так жить. Страна не должна думать всё время о своих политиках. Люди должны любить, пребывать в гармонии, ценить красоту, отдаваться страсти. Обсуждать общефилософские, общепланетарные, общечеловеческие, творческие проблемы. Они не должны вообще знать ничего про политиков. И мы в Швеции вообще не помним, как там его... Сейчас мне нужно напрячься, чтобы вспомнить имя премьер-министра. Напрягусь. Рейнфельд. Но это только потому, что память у меня хорошая. А вы остановите шведа на улице и спросите: «Ну-ка быстренько - имя премьер-министра?» Знаете, что он сделает? Удивленно встанет, как столб, постоит, помычит, головой мотнёт и дальше пойдёт.

Разве не должен человек знать об этом?

Нет, конечно. Они ведь чиновники. Мне, бывает, приходится знакомиться с вашими. Записываться на приём, подходить: спрашивать — можно мне провести концерт; предупреждать — только денег

* *«Драангнах Остен» {нем.* Drang nach Osten — натиск на восток), выражение, характеризующее захватническую политику германских феодалов, а затем буржуазно-помещичьей и империалистической Германии в отношении стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы. (Большая советская энциклопедия)-Ред.

не будет, отката не будет; объяснять, что я ничего здесь не заработаю, потому что у вас умные, тонкие люди — как правило, безденежные; что деньги я заработаю в Швеции, в которой мы вообще не встречаемся с чиновниками.

Потому что концерт - это дело моё и директора зала, который решил, что этот концерт ему нужен. Мы не должны знать, кто отвечает за уборку улиц, мощение тротуаров. Улицы просто должны быть чистыми, а тротуары — ровными. А люди должны слушать музыку.

А наши чиновники считают, кто сколько упомянут в прессе и с какими интонациями.

Это специально делается. Так же, как есть 15 человек в поп-культуре, которых специально пиарят. Представьте, что про Киркорова не упоминали в прессе пять дней подряд. Это же катастрофа! Пиар-агентство срочно начинает шевелиться. Появляется стюардесса, которая оскорбляет Киркорова в самолёте. Или он её… Другие звёзды начинают делить ребёнка. Кому-то на голову падает кирпич. Что-то должно случиться, чтобы… Да! Петь не обязательно. Важно, чтобы ты всё время был на слуху. И неважно, насколько в скабрёзном виде.

Я в Москве давал концерты. Запланировал два. Но пришлось провести три дополнительных. Москвичи меня знают. Я больше года веду программу на радио «Серебряный дождь». И они толпами валили в Политехнический музей, в Гнесинское училище на Поварской улице. Тысячам не хватило билетов. Но кому это было интересно? Кому интересно читать про человека со скрипкой, собравшего пять аншлагов подряд? Я специально смотрел газеты. О чём они пишут. Что Басков разводится и кто его любовница. И это солидные издания!

В чём же беда российской массмедийной системы?

В Швеции есть каналы: 1-й, 2-й, 4-й. Это каналы для всех. Большинство людей имеют только их и платят за них общий налог. Если ты хочешь «Поле чудес», то это уже дополнительная плата за специальный канал. Там одни рулетки с «чудесами». Если ты хочешь блокбастеры, то это следующая оплата. А если ты хочешь порнографию, ты должен купить все эти дополнительные каналы, потом заплатить ещё 25 евро. И тогда у тебя полный набор. Можешь смотреть, как люди раздеваются и как спят друг с другом.

Государственные же каналы показывают… Я специально иногда переключаю и записываю, чтобы не быть голословным. 1-й канал - потрясающая немецкая программа о Чайковском. Не о том, что он гомосексуалист, а о 6-й симфонии. 2-й канал — французский импрессионизм. 4-й канал - итальянская опера. Сразу же специально включаю российские каналы, к которым подключён через спутник. На одном показывают «силиконовую долину» — из чего делается женская грудь. На другом - ток-шоу про то, как кто-то кого-то убил или кто-то кому-то изменил.

Господи, что это? Как будто какое-то другое пространство. Вдруг ты улетаешь на другую планету, где начинаешь заниматься проблемами гениталий, мочи и кала.

И люди смотрят…

Потому что это же очень хитро сделано. Это удар под дых, удар ниже пояса. Мы с благословения Шадхана сделали 64 фильма про эффекты гениев. Знаете, когда их показывают на канале «ТВЦ», который нам эти фильмы и заказал? В час ночи с понедельника на вторник. Правда, очень удобное время? Но дело не во мне. Страшно то, что затормаживается развитие человека. Сериал «Школа» очень показателен. К нему может быть разное отношение. Но тридцать лет назад как предупреждение на экраны вышло «Чучело». Сейчас «Школа» - последнее предупреждение. Это общество жить не сможет. Ни по каким законам. Оно не сможет не красть, оно не сможет не убивать. Оно не сможет избежать огромного количества пьяных зачатий. Оно не сможет не объявить комендантский час.

Неужели всё так страшно?

— Ни в какие времена, даже при советской власти, а в этом мне можно верить, потому что я был отъявленным диссидентом, не происходило то, что происходит сейчас. В СССР было несколько очень красивых мифов. Первый миф - о светлом будущем. И нам рассказывали, что к этому будущему надо идти, что к чему-то надо стремиться. Второй миф — что вожди пролетариата были русскими интеллигентами. И рассказывали о Цюрупе, наркоме продовольствия, который в голодный обморок упал. О Ленине, который каждый день готов был слушать Бетховена. О Дзержинском, который играл на рояле, и действительно хорошо играл! Я в те годы, хоть и был внутренне, как я уже говорил, диссидентом, решил: чтобы не попасть в тюрьму, я должен заниматься искусством и рассказывать о музыке. И тогда я вовсю пользовался этими мифами.

Я подходил к руководителю, например, университета и предлагал ему провести цикл встреч со студентами… «Да зачем это всё надо?», -спрашивал руководитель. На что я ему отвечал: «Вы знаете, здесь возникает чисто политический вопрос. Владимир Ильич когда-то сказал, что он готов слушать «Аппассионату» каждый день. Ленин, со своей занятостью, со своими нагрузками! Значит, он считал, что строящийся коммунизм не может обойтись без Бетховена…» И вы знаете, действовало!

А сейчас нет никаких аргументов, кроме денег. И это не капитализм. Мне в Саратове однажды сказали, что они живут при капитализме. Какой может быть капитализм, если директор завода мечтает стать мэром? В Швеции мэр получает маленькую зарплату, живёт в многоквартирном доме, поскольку у него нет денег на свой дом, и пешком ходит в супермаркет. И он мечтает быть директором завода, потому что те — миллионеры.

Если в России всё так дальше и будет, не будет России. Бизнес — спекуляция. Культура — спекуляция. Сиюминутная прибыль. С такой позицией бизнес умрёт, потому что, по закону предпринимательства, он должен развиваться, торговать, а не спекулировать. Культура умрёт, если мы не будем развивать каждого человека в отдельности.

16 апреля 2010 г.

Посмотрите на Зимний дворец. Какие деньги были в стране! В этих домах, в этих колоннах, в этих скульптурах, в этих оградах! И до чего надо было довести эту страну, чтобы маленькая Швеция или Финляндия чувствовали сейчас своё превос-

ходство! А вы представляете, что каких-то сто или полтораста лет назад для финской семьи самое большое счастье было, когда женщина находила работу в качестве уборщицы в Санкт-Петербурге. Это значило, что вся их финская семья обеспечена.

А культура? В Петербургской консерватории работали европейцы — величайшие музыканты того времени! Для них было великой честью получить приглашение из России. А ещё это значило, что ты будешь жить в роскошной квартире, в бельэтаже. У тебя будут шубы, выезд свой. Ты сможешь получать такие деньги, которые тебе ни во Франции, ни в Бельгии не снились! И в тебя будут влюблены самые прекрасные женщины, а если ты актриса — то самые великолепные мужчины. Моцарт собирался уезжать в Россию!

— Прямо гордость берёт…

— Вот и вы туда же. Чем гордитесь? Я постоянно рассказываю о церквях и деревнях вашим чиновникам, а они мне на волне всеобщего «воцерковления» говорят, что я эмиссар католицизма и протестантизма. А я мечтаю только об одной реформе Русской ортодоксальной православной церкви. Поставьте в каждую церковь орган или рояль. И слушайте там музыку. Пригласите хоры. Слушайте удивительные христианские песнопения. Ведь в России есть целые регионы, в которых нет никакого дворца культуры, ни одного рояля. Есть только церкви с хорошей акустикой, с деисусным чином. Поставьте туда рояль, я туда приеду, соберу молодёжь. И сыграем Баха и Моцарта, которые абсолютно угодны нашему Богу Иисусу Христу.

Чем поразить мы можем шведа

Я так много и с такой гордостью рассказывал шведам о величии русской культуры, что мои друзья уговорили меня отвезти их в Санкт-Петербург.

В моей группе было несколько врачей, два писателя, два журналиста, профессор университета, фотохудожник, две дамы-пенсионерки, бывший морской офицер с женой, учитель и пятеро представителей университетской молодёжи.

Я вёз их в свою стихию, в свой город. Я был счастлив.

И маршрут продумал не во всём традиционный. Кое-что мы должны были увидеть и услышать с помощью моих друзей: побывать в мастерских художников, зайти с чёрного хода в один из театров, побывать в гостях у некоторых интересных петербуржцев.

Специально для нас в небольшом зале с приличным роялем несколько музыкантов устроили изысканнейший концерт.

Меня буквально раздувало от гордости, когда я показывал им эрмитажных импрессионистов.

— Откуда столько?

— А просто, пока Франция разбиралась, достойные ли они художники, русские со своим чутьём скупили у них под носом эти сказочные работы.

А какой Рембрандт! Лучший! Самые глубокие работы.

Такой был вкус у покупателей.

Но ещё большее потрясение испытали гости в Русском музее. Было очень приятно услышать от них, что здесь они нашли столько глубины и новизны, это трудно себе представить. Мы сделали совместный вывод о том, что мир весьма несправедлив в отношении работ гениальных русских художников XIX века.

И конечно же, впечатления от встреч с людьми: артистами, художниками, искусствоведами. Сколько темперамента в этих русских, когда они рассказывают о своей культуре, о своём городе!

Я был на седьмом небе от счастья! Всё, что я говорил о величии русской культуры, подтвердилось! Ни в чём не преувеличил. Так бы поездка и закончилось… полным триумфом. Если бы не один эпизод.

Однажды, когда мы решили пройти пешком весь Невский проспект (от Адмиралтейства и до самой Александро-Невской лавры), в районе Аничкова моста я заметил, что шведы о чём-то шушукаются. Я попытался донести до них смысл русской шутки «шептунов на мороз». Но они явно не спешили делиться со мной чем-то очень секретным.

Наконец морской офицер осмелился:

Михаил! Уже несколько дней мы прислушиваемся к разговорам, я, как ты знаешь, когда-то изучал русский язык. Кое-что забыл, но всё же… Что это за слова, которые все постоянно произносят? Мы перерыли словари, но этих слов не нашли.

Что за слова? Давайте я переведу.

И они показали мне бумагу, на которой со шведской скрупулезностью были выписаны эти слова. Мало того, произнесли их вслух практически без акцента.

Мне стало не по себе. Что делать? Врать? Не стоит - они всё равно узнают. Спросят у какого-нибудь русского в Швеции.

И я, глядя им прямо в глаза, твёрдым голосом гида сообщил, что вот ЭТО слово обозначает мужской орган размножения, а ЭТО — женский. ЭТА фраза означает желание вступить в интимный контакт с матерью собеседника. А ЭТО — разные направления, по которым приглашают отправиться собеседника. А это - грубое обозначение женщины лёгкого поведения. Мои шведы остолбенели.

— Михаил… акакже… великая… русская… культура…

И в этот момент у меня началась тихая истерика. Я отвёл их в сторону от людей, которые, как назло, громче и, как мне показалось, чаще, чем обычно, продолжали отправлять друг друга по всем направлениям, и прохрипел:

— А если бы вас так?! Сначала 17-й год, потом — Гражданская война, потом коллективизация, потом ГУЛАГ, потом 41—45-й, потом опять ГУЛАГ.. Что бы от вас осталось после такой селекции? А про цензуру вы слышали? А крепостными вы были?

Ни от кого бы ничего не осталось! Ни один народ этого бы не выдержал.

А мы вам в этом веке и Шостаковича, и Прокофьева, и Булгакова, и Пастернака, и Ахматову… Шведы люди чуткие.

Вы бы слышали, КАК они меня успокаивали. И Серовым, и Врубелем, и Куинджи, и Кустодиевым. И Эрмитажем, и Русским музеем, и Шостаковичем.

Мне было больно. А вам, мои дорогие?

Писарева Елена Федоровна (Е.П.) *(1855-1944) - философ, переводчик, председатель Калужского теософского общества, вице-президент теософского общества России.*

Родилась в Петербургской губернии. Девичья фамилия - Рагозина. В 1879 г. вышла замуж за помещика Н.В. Писарева и уехала вместе с мужем в Калужскую губ. Через 15 лет переехали жить в Калугу.

С 1879 г. жила в усадьбе "Подборки" Калужской области (близко от Оптиной Пустыни); в Калуге снимала квартиру, а в 1909 поселилась в своем доме. Свободно владея языками, в 80-е гг. познакомилась с теософией. С 1905 г. член Берлинского отделения Теософского Общества, в 1908 г. возглавила калужский филиал немецкого Антропософского общества. Была лично знакома с виднейшими теософами мира, имела международный авторитет. Организовывала коллективные поездки русских теософов за границу на циклы лекций.

В 1905 г. перевела на русский "Свет на пути", в 1912 г. - "Голос Безмолвия", выполнила и другие переводы теософской литературы, включая попытку коллективного перевода "Тайной Доктрины" (была общим редактором).

Е. Ф. Писарева

О СКРЫТОМ СМЫСЛЕ ЖИЗНИ

Главы из книги

(Завершение. Начало в номере 1-3)

Часть XXII

Красота

«Красота спасет мир».
Ф.М.Достоевский

Всю жизнь меня потрясали таинственные слова Евангелия: *«Будьте совершенны, как Отец ваш Небесный».*

«Будьте прекрасны, будьте всеведущи, будьте свободны и всесильны», — переводила я смысл этих таинственных слов, и перед моей душою занималась заря неведомого света, словно приподнималась завеса, скрывающая тайну будущего.

А между тем две тысячи лет твердили человеку, что он — тлен и прах, что он — сосуд греха и что само спасение его души возможно только благодаря божественному милосердию.

Я не знаю ничего патетичнее старенькой крестьянки-бабушки, всю жизнь работавшей не меньше своей измученной клячи и не имевшей никаких радостей, кроме бездны всяких забот и горя, когда она, глубоко вздыхая и благоговейно крестясь, молила Царицу Небесную: спасите ее, грешную, от заслуженной гибели.

Это патетическое настроение легло в основу духовной жизни всего христианского мира, оно обессилило души людей недоверием к себе, превратило в какую-то мертвую фикцию идею Бога - Отца, а у потерявших веру интеллигентных слоев общества совсем заглушило сознание своей божественности.

Но и это — результаты временного заблуждения. Все наше тревожное беспокойство за судьбу человека прекратится, как неразумный лепет ребенка, когда мы будем больше знать нашу собственную природу, подойдем к ее незатронутым еще глубинам и начнем сознательно развивать скрытые в ней возможности.

Помню, как меня много лет назад взволновало письмо, помещенное в одном из наших ежемесячных журналов, в котором автор в ответ на статью, освещавшую религиозный вопрос с догматической точки зрения, спрашивал с волнением и душевною мукой: *где* искать ключ к евангельским тайнам, *как* понять призыв Христа к совершенству, *как* понять Его обещание «горы сдвигать», возвращать зрение слепым, слух глухим, здоровье страждущим?

Он видел в этих словах Христа указание на *безграничные возможности внутри самого человека,* на какие-то скрытые в нем силы, которые могут сделать его *богоподобным* и о которых мы ровно ничего не знаем.

«Где же скрываются эти силы? Как вызвать их к жизни? Кто укажет нам?» Вопросы эти были поставлены автором письма с большим огнем, и все письмо было проникнуто твердой решимостью искать и стучаться до тех пор, пока не раскроется тайна обетования Божественного Учителя, перед которым все было открыто — и прошедшее, и будущее — и который не мог обещать *неисполнимого.*

Меня потрясло это письмо, потому что в нем был громко и определенно поставлен вопрос о том самом главном во всем учении Христа, что в течение двух тысячелетий замалчивалось, вольно

или невольно, а если и затрагивалось, то на таких туманных высотах мысли, которые совершенно недоступны в долине жизни, где живут обыкновенные люди. А ведь слова Христа были сказаны для всех, они *всем* обещали, что человек *может* достигнуть божественного совершенства.

Хотелось бы мне знать, удалось ли автору письма найти ключ к тайне христовых слов? Возможно, что да, потому что его душа загорелась тем огнем, который заставляет человека сойти с привычных тропинок мысли, искать новых путей и доходить до конца; и есть много признаков, что это — не исключительное явление, что уже много человеческих душ начинает искать тот же ключ.

Судя по этим признакам, мы подходим к новой мировой задаче, к задаче *внутреннего строительства,* вызывавшей к себе до сих пор так мало внимания, потому что люди были слишком поглощены внешним строительством.

Задачу эту можно было бы обозначить тремя словами: *раскрытие тайны человека.*

Мы уже вырвали много тайн у природы, но нам не удастся постигнуть тайну Бога, пока мы не овладеем «тайной человека». Ибо не вне себя, а только *внутри себя может человек познать Бога.*

Читатель может спросить: какие же я вижу признаки того, что люди подходят к этой новой задаче? Виднее всего эти признаки проявляются в искусстве, которое все более и более стремится передать не то, что вне человека, а то, что внутри него. И еще заметнее это в том вдохновении и подъеме, который художник вызывает каждый раз, когда ему удается выразить в звуках или красках ту таинственную, невыразимую для трехмерных понятий жизнь души, которую все мы носим в себе.

Мы смотрим на картину талантливого художника, которому удалось в прекрасных воздушных символах выразить глубочайшие переживания своего духа, которым нет названия на земном языке, и мы испытываем вместе с ним его глубокие и светлые волнения, переносящие нас на высший план бытия.

Мы слушаем одухотворенную музыку и на время перестаем жить нашим обычным сознанием во времени и пространстве, мы начинаем жить *высшим сознанием,* ибо гармония, созданная такою же человеческой душой, как наша, будит в нас ответные вибрации и поднимает нас в высшие миры, где кончаются наши земные диссонансы и начинается непрерывная гармония.

В такие минуты в нас проявляются силы, которые в обыденное время спят. Искусство будит их, потому что лишь оно одно способно выразить красоту духа, а ничто не действует так сильно на нашу душу, как напоминание об этой красоте. Мы так долго жили сознанием только на одном физическом плане и так привыкли к его шумным и резким вибрациям, что, когда нам удается подняться на высоту, где раскрывается вся тонкая красота нашей духовной природы, нас потрясает внезапное прикосновение к ней.

Прошлой зимою мне пришлось быть на лекции - концерте пианиста Шора. Концерт давался в провинциальном городе; зал был переполнен. Лектор говорил о том, как создавалась музыка, как она прежде всего служила для выражения религиозного чувства людей, он говорил о судьбе русской музыки и об ее особенностях, затем знакомил аудиторию с характером музыки Чайковского, демонстрируя ее при помощи туманных картин, рояля и пения. Все это было очень интересно, но всеобщий подъем и напряженное внимание начались тогда, когда лектор заговорил о душе русского народа.

Он говорил, что душа народа, создавшая такую музыку, как наша, музыку, в которой соединились глубина и одухотворенность, необъятная широта настроения и тонкая отзывчивость, — такая душа таит в себе великие духовные возможности. Она создаст своих Бетховенов и своих Моцартов, но еще более могучих и прекрасных. На это ей дают право ее страдания и ее размеры.

Но что такое *народная душа?* Где она?

Эта душа — *мы сами,* наш собственный дух, и, если мы хотим, чтобы душа нашего народа создала высокую красоту, *мы* должны растить красоту в себе самих, *мы* должны очищать наш внутренний мир, сознательно оберегать его от дурных вторжений, строить его по линиям той чистой красоты, которая раскрывается перед нами, когда мы перестаем подчиняться велениям нашей низшей природы и начинаем слышать голос нашего *Высшего Я.*

Я могу не точно передать слова лектора, но смысл их был именно такой. Смысл этот и был той электрической искрой, которая зажгла всех присутствовавших; когда мы расходились, чувствовалось совершенно необычайное настроение, словно произошло какое-то важное и радостное событие. А произошло только то, что людям напомнили, *что они могут быть прекрасными.*

Мы так привыкли, что все призывы обращены к нашему интеллекту и лишь изредка — к нашим чувствам, и так необычен для нас призыв к вечной красоте нашего духа, а тем более — твердо высказанная вера в эту красоту, что это для нас — такие «неведомые звуки», какие когда-то потрясали наших далеких предков, правивших кровавые тризны, когда они впервые услышали проповедь всепрощающей любви и кроткого милосердия.

Во время лекции-концерта Шора можно было ясно видеть по загоревшимся глазам и просветленным лицам, что «неведомые звуки» падают не на бесплодную почву, а на вспаханную ниву.

Такое же впечатление можно было вынести и из другого общественного собрания, на котором демонстрировалась, хотя и совершенно иначе, по существу все та же скрытая красота человека. Я говорю о вечере в петербургском Михайловском театре, на котором столичная публика знакомилась с чрезвычайно интересным явлением, носящим скромное название *ритмической гимнастики.*

Жак Далькроз, изобретатель этой новой области искусства, показал в наглядных примерах, что гармония живет в душе каждого человека; *нужно только разбудить ее и перевести из скрытого состояния в явное.*

Вызванное посредством музыки чувство гармонии выражается у учеников Далькроза необыкновенной красотою движений: легкость, грация,

благородство и свобода этих движений заставляла мечтать, что на сцену Михайловского театра спустился греческий Олимп, и не простые смертные, а молодые боги двигаются под ритм музыки — то легкие, как духи природы, то величественные, как пророки, то нежные и мечтательные, то суровые, как древние воины.

А между тем ученики Далькроза — простые работники и работницы из Hellerau вблизи Дрездена, где он основал свой «Институт ритмической гимнастики». Немудрено, что зрители, привыкшие смотреть на себя как на «продукт наследственности и среды», должны были невольно задуматься: откуда эта неожиданная красота? Как объяснить эту грацию, это достоинство и высокую одухотворенность в движениях обыкновенных людей?

И, что самое главное, эта гармония и красота — не результат искусственной тренировки, какая бывает в хореографических школах, где совершенство движений у танцующих достигается путем упорного и часто мучительного труда. Все присутствовавшие при занятиях Далькроза говорят о чувстве удовлетворения и радости, которое испытывают его ученики.

Рассказывают, что пожилые люди, сбегающиеся толпами, чтобы посмотреть на упражнения в «Институте» Далькроза горюют, что им уже поздно учиться и не придется испытать тех радостей, какими пользуется их молодежь.

Это чувство радости есть ясное указание на то, что Далькроз напал на путь прямого воздействия на *высшую природу* человека, на его дух, или его *Высшее Я,* как называет более тонкая восточная психология внутренний центр человека.

Музыкальная гармония — принадлежность высшего, духовного плана, а не нашего физического плана; там нет диссонансов, а следовательно, нет и страданий, там царит гармония и ее спутница — радость. Наше *Высшее Я* живет, или вибрирует — что одно и то же — по законам этого высшего плана (или духовного мира, как принято называть на Западе); ему свойственна та же гармония, и это хорошо знают все гении, мистики и великие художники, которые тем и отличаются от обыкновенных людей, что они приходят в прямое соприкосновение с этим высшим планом бытия; но и обыкновенные люди приходят с ним в соприкосновение, когда музыкальная гармония заставляет вибрировать их *Высшее Я.*

Подобное действует на подобное: под влиянием однородных вибраций человеческий дух пробуждается и овладевает своим орудием — земным сознанием, в котором в эти минуты слияния с его высшей природой погасают все резкие, земные шумы и возникают отзвуки неземной красоты невидимого духовного мира.

Этого и достигает Далькроз: он будит высшую природу своих учеников, которая заставляет тело двигаться по законам собственной гармонии; отсюда — красота движений и красота настроения, которую мы называем *радостью.*

Такую же радость мне приходилось наблюдать на уроках музыки А.В.Унковской, так же, как Далькроз, умеющей будить дух своих учеников и так же пролегающую новые пути для искусства своей «цвето-звуковой методикой» обучения детей музыке.

Такая радость будет частой гостьей в школах будущего, когда педагоги узнают истинную природу человека и начнут действовать не *вопреки* ее законам, как они действуют теперь, а *в согласии с этими законами.*

Все такие явления, как обращенная к *Высшему Я* лекция-концерт Шора, как будящие интуицию цвето-звуки Унковской, как раскрывающая красоту человека ритмическая гимнастика Далькроза, все это — приближение к той грани между видимым физическим миром и миром невидимым, которая становится с каждым днем все прозрачнее и тоньше.

Еще несколько таких наглядных уроков — и передовая волна человечества вступит в новую эру; в этом недалеком будущем форма будет признаваться орудием духа, а новая общественная этика потребует от человека, чтобы он подчинял свое творчество велениям духа, а не требованиям эгоистических инстинктов своей низшей природы.

Прелюдией к этому новому акту человеческой драмы будет пробужденная вера в красоту человека, в беспредельные возможности его эволюции, в божественные свойства его бессмертного духа.

Воистину, красота спасет мир.

1913 г.

Часть XXIII

Труд

Бескорыстный труд есть тот фундамент, на котором может быть возведено здание справедливой общественной этики.

Недавно мне пришлось прослушать доклад, который по новизне идей можно назвать одним из предвестников пробуждающегося высшего сознания, которому предстоит по-новому перестроить всю нашу современную жизнь.

Докладчицей была Александра Логиновна Погосская — случайная гостья в России, уже давно переселившаяся в Лондон, где ее идеи нашли больше понятливых слушателей, чем в России; возможно, что это произошло из-за того, что идейная пропаганда Уильяма Морисса и Джона Рескина подготовила сознание англичан к восприятию ее идей, далеко опередивших свое время.

Нет доли более трудной, нежели доля человека, далеко опередившего своих современников; его не понимают, часто высмеивают, он всегда одинок и всегда борется с бесчисленными препятствиями, вырастающими на каждом шагу, когда приходится прокладывать новые пути.

Для такой работы нужны большие силы и необыкновенная энергия и прежде всего — глубокая вера в правду своей идеи. Такой большой силой и такой глубокой верой был проникнут доклад госпожи Погосской; в нем не было ни одного заимствованного слова, никаких компромиссов мысли, он был оригинален от начала до конца, и от него веяло свежестью новой, только что прокладываемой стези мысли.

И сама госпожа Погосская — настолько выдаю-

щееся явление, что, говоря о ее докладе, хочется хотя бы двумя-тремя штрихами обрисовать ее облик. Ее высокая, прямая фигура, несколько суровая голова с серебряными волосами и с молодым огнем часто загорающихся умных черных глаз, ее образная речь, в которой каждое слово является результатом глубоких внутренних переживаний, тяжелой жизненной борьбы и страстного протеста против всей фальши и условности современной жизни, — все это невольно притягивает и вызывает интерес к ней самой и к ее мыслям.

Когда мне посчастливилось ближе узнать госпожу Погосскую и ее прошлое, для меня стало ясно, в каком огне выковывалась ее непоколебимая нравственная энергия и как возникали ее смелые новаторские идеи, которые и отразились в ее докладе. Будучи еще молодой женщиной, не стерпев мертвящих условий, которыми отличалась русская жизнь 80-х годов, госпожа Погосская уговорила своего мужа эмигрировать в Америку. Когда она приехала во Флориду с четырьмя малолетними детьми и попала в совершенно первобытные условия, ей пришлось взяться за все отрасли труда: помогать при постройке дома, копать колодец, выращивать овощи и относить их за несколько миль на рынок, стирать, растить своих детей, а для пополнения бюджета давать уроки музыки и шить негритянкам платья, и все это делалось одною лишь парою рук.

Если прибавить, что все это происходило на фоне первобытного флоридского леса, на невозделанной почве, в соседстве с дикими зверями, под периодическими ливнями, которые застали переселенцев, когда еще не было крыши над их головами, то можно себе представить весь размер той героической школы труда, через которую прошла госпожа Погосская. И она прошла ее недаром: она вынесла из нее уважение ко *всем* видам труда и привычку «не сбрасывать свою ношу на чужие плечи», как это делают, по ее выражению, обеспеченные классы европейского общества.

Госпожа Погосская остается верна своим заветам и до сих пор: несмотря на свои 64 года, она не держит прислуги, все делает для себя сама и нисколько этим не тяготится, несмотря на огромный труд, который несет в своем лондонском складе, где ей приходится руководить большим торговым делом и в то же время неустанно вести пропаганду своих идей[1].

Она утверждает, что многие виды болезней, неврастения и дурные настроения поддерживаются в наших культурных классах недостатком физического труда и что представители этих классов были бы здоровее, жизнерадостнее, счастливее и энергичнее, если бы они побольше работали своими руками. Труд, по ее убеждению, обладает огромной целительной силой, он вызывает обмен между нашим организмом и жизненными силами космоса.

Возвратившись из Америки, госпожа Погосская, всегда интересовавшаяся крестьянским ручным трудом, принялась работать в этой области. Она начала разыскивать старинные узоры, в которых отражалась ненарушенная связь с природой и сказывалась самобытность непосредственного народного творчества; а когда она убедилась, что красота этих образцов зависит более всего от растительной окраски, она решила возобновить это почти утерянное крестьянами искусство. Соприкосновение со светлым родником народного творчества дало ей возможность восстановить много художественных старинных образцов ручного труда, начиная с цветных вышивок и кончая изделиями по дереву, металлу и так далее.

Вначале она работала для русского земства, создала в разных местностях России несколько пунктов, где крестьяне работали по ее художественным образцам. Но в России ей было слишком трудно работать в рамках чиновничьего отношения к задуманному широкому делу, и она перенесла свою деятельность в Англию, где нашла гораздо больше сочувствия и понимания.

В самое последнее время ей удалось заинтересовать своими идеями нескольких выдающихся людей и с их помощью создать в Лондоне *Международный Союз Ручного Труда,* представителем которого был избран Вальтер Крэн — известный в Англии художник, отец декоративного искусства в Англии, друг и последователь Морриса. Цель союза заключается в том, чтобы поднять идею труда, создать новое отношение к труду *как к выражению любви и взаимопомощи.*

Для достижения этой цели предполагается:

а) идейная пропаганда; б) ограждение национальных ремесел и искусств и поощрение всех форм ручного труда, в которых проявляется народное творчество; в) объединение — посредством периодических выставок, конференций и других средств — ручного труда всех стран в таких образцах, в которых наиболее полно выражается вся красота народного творчества.

Образец такой выставки был устроен госпожой Погосской в 1909 году в Англии. Выставка эта должна была доказать, что всякое самобытное народное творчество, сохранившееся в своей чистоте, заключает в себе все элементы красоты и что единение народов на почве труда может быть могущественным средством для водворения международного мира. Английские кустари, ткущие из русской пряжи, сицилийские вышивальщицы, работающие по тканям, сделанным уэльскими ткачами, шелковая вышивка жителей города Лидса по холсту, вытканному в костромских деревнях, — это явления, которые, проникнув в сознание трудящихся, могут стать прочным фундаментом для дружественных международных отношений.

По поводу русских народных изделий докладчица дала интересную справку, рассказав, что русские ручные изделия стали на одно из первых мест на европейских рынках с тех пор, как изделия Японии вышли из моды. Это случилось вследствие того, что Япония перешла к машинному производству и вместо прежних чудных ручных изделий вырабатывает для иностранных рынков

[1] В 1912 году А.Л.Погосская переселилась в Россию, перенесла все бедствия революции и скончалась в 1921 году. — Примечание ко второму изданию 1931 года.

такое колоссальное количество плохой дешевки, которое уничтожило всю ее былую славу.

Главная мысль доклада госпожи Погосской сводится к *необходимости бескорыстного труда как фундамента для новой общественной этики.* По мнению докладчицы, труд не всегда имел тот характер принудительности и эксплуатации, который он имеет теперь. Когда-то труд был в гармонии с природой и с творческими силами самого человека, и тогда он был не проклятием, а желанным и любимым проявлением человеческих сил и способностей.

И в наше время там, где крестьянский труд поставлен в сносные политические и экономические условия, он все еще является таким любимым трудом.

Когда народы еще не переходили к машинному производству и капиталистическому строю, когда каждая семья производила большинство всех нужных для нее вещей сама, в ее труд вкладывалась любовь и творческая изобретательность, отчего и труд имел характер красоты и оригинальности.

Когда же совершилось *первое* преступление, повлекшее за собой настоящее положение вещей? Оно совершилось тогда, когда человек впервые *взвалил на плечи другого свой труд, пользуясь своей силой.* Это сложение своей ноши на плечи другого и положило основание рабству (откуда и само название *работа),* и по мере того как эгоизм одних за счет других был возводим в закон, начали вводиться и все грехи в нашу европейскую культуру.

Труд во всех своих видах отражает нравственный облик своего творца-человека. В настоящее время идея труда понизилась до такой степени, что его начинают считать чуть ли не за «зло и проклятие», и это немудрено: все принудительное, все основанное на эгоистических соображениях, не может заключать в себе элементов привлекательности, а следовательно, и любви. И до тех пор, пока в основу человеческого труда не будет положен закон любви и взаимопомощи, никакие реформы и внешние улучшения не помогут. Более грубые формы эксплуатации будут заменяться более тонкими формами, а принцип останется тем же. Большинство будет по-прежнему стремиться получать для себя при наименьшей затрате как можно больше продуктов чужого труда, и это одинаково приложимо и к богатым, и к бедным, и к хозяевам, и к работникам; разница только в масштабе вожделений, а основа, само *настроение* — одно и то же как у тех, так и у других.

Чтобы этого не было, *необходимо, чтобы люди трудились не за плату, а добровольно, не для себя, а для других.* Другого исхода нет и быть не может. Все остальное будет паллиативом, смягчением греха, а не устранением его. В наше время непонимание необходимости и святости труда дошло до того, что стали избегать самого слова «труд». Его заменили понятием «деятельности», а труд оставили для простонародья.

Идеалом для современных людей стало *возможно* меньшее количество труда и возможно большее вознаграждение. В других сферах жизни этика поднялась гораздо выше. Так, когда молодая девушка выходит замуж за богатого старика с единственной целью иметь хорошую обстановку, к этому относятся неодобрительно, да и она сама старается скрыть свои мотивы. Ей стыдно. А взять после «юношеских» мечтаний о служении общему благу, о науке и тому подобном должность продавщицы водки или собирателя акциза — это не стыдно, это делается открыто, и такая «деятельность» считается выше труда кухарки или дворника. И это естественно, потому что для современного человека главный вопрос *не в самом труде, а в размере заработка.*

Все в земной жизни дается опытом, и труд человеческий прошел через большой цикл опыта, через длинный ряд ошибок и искажений и привел человечество к тому положению, в котором оно страдает и бьется в настоящее время. Ошибки и искажения не проходят даром, они ведут к диссонансам жизни, а диссонансы не перестанут мучить нас, пока мы *не разрешим их в гармонию.*

Что же могут сделать усилия отдельных людей в таком коренном вопросе жизни? Мы можем *изменить наше отношение к труду.*

Труд, который совершается из-за заработка, *без любви, без сознания его ценности для всех* есть рабский труд; он тот же рабский и в наше время, хотя современные рабы и не ходят голыми и не носят цепей, как в древности. Все, кто имеет возможность, сваливают свой труд на чужие плечи и не только не отвечают за это благодарностью, но в большинстве случаев относятся с презрением или, по меньшей степени, с равнодушием к тем, которые работают за них. Это несправедливое отношение отражается на трудящихся, и они начинают смотреть на свой труд как на «зло и проклятие» и ненавидеть его.

Кто не хочет жить, как бессмысленный винт в действующей машине, а желает отвечать за свои поступки перед собственной совестью, тот *должен* изменить это неправильное отношение к труду, по крайней мере, в своей личной жизни.

Нужно начать с того, чтобы уничтожить резкую грань, которая отделяет физический труд от умственного, и побольше делать собственными руками; а затем приучить себя относиться с благодарностью к тем, кто работает на нас, и считать денежное вознаграждение лишь временным злом, которое с развитием нравственного сознания должно замениться чувством любви, взаимопомощи и свободным служением на пользу всех.

Труд как товар на рынке есть такое же рабство, как и труд древних рабов, он только замаскирован заработной платой.

Единственный свободный труд есть тот, который делается без корысти, с любовью к труду, совершенно независимо от прибыли, которую он принесет для своего творца. В таком труде будут присутствовать все элементы, придающие творчеству красоту: любовь, гармония с законами природы, свободное служение.

Таково, в нескольких словах, содержание интересного доклада госпожи Погосской. В следующем письме постараюсь дать несколько указаний на то правильное отношение к человеческому труду, которого требует теософское миропонимание.

1910 г.

Часть XXIV

Характер труда в будущем

Создание самого малочисленного трудового союза будет иметь для историка культуры большую ценность, чем битва при Садовой.

Иоганн Якоби

Доклад госпожи Погосской, изложенный вкратце в предыдущем письме, доступен далеко не для всех. Большинство, признающее современное положение вещей роковой неизбежностью всякого человеческого общежития, а людской эгоизм — неизменной основой человеческой природы, отнесется к мыслям госпожи Погосской как к бесплодному идеализму.

Но не все думают так. Есть люди — и их будет становиться все больше и больше, — начинающие выходить из-под гипноза, который возвел слабые стороны развивающегося человека в неизменный закон его природы, а несовершенство его учреждений — в «железный закон необходимости».

Точно так же начинает вызывать сомнение и другое, не менее распространенное общее мнение, которое утверждает, что характер человека строится не им самим, а окружающими условиями.

Первый предрассудок служит поддержанию недостойной человека «борьбы за существование», а второй загнал нашу мысль в такой безвыходный круг, из которого она не в состоянии выбраться и до сих пор.

А между тем это вовсе не неизбежный порядок вещей: его поддерживает временное несовершенство человека и его эгоизм, с которым уже вступило в борьбу его высшее сознание; точно так же и бессилие человека перед обстоятельствами заменяется каждый раз активной силой, когда он не хочет более подчиняться им. Мы постоянно видим, как человек, знающий, что ему нужно, побеждает обстоятельства и приспосабливает их к своему желанию.

Все, разделяющие вредный предрассудок относительно бессилия людей перед окружающими условиями, забывают о том, что условия, в которых живут современные люди, созданы такими же людьми, как и они, только жившими ранее их. А раз они построены людьми, то люди же и изменят их, как только появится желание создать новые условия. Весь вопрос лишь в том: когда появится это желание? Большим тормозом для его появления служит неясность нашего сознания, вечное вращение мысли на поверхности вещей, непривычка углубляться в источники переживаемых явлений.

В действительности человеческий труд проходил через такие же эволюционные ступени, как и все в мире. Вначале труд служил для удовлетворения личных потребностей человека и его семьи. Когда же начались распри и войны, дань побежденного в пользу победителя создала труд раба, и это положение вещей длилось до тех пор, пока сами люди не положили ему конец как несправедливости, которую они переросли.

Затем возник продажный труд со всеми признаками обращающегося на рынке товара, и эту форму труда создали сами люди.

Естественное течение жизни приведет к тому, что и ему будет положен конец как несправедливости, которую люди перерастут так же, как они переросли рабский труд.

Развитие сознания идет всегда впереди жизненной практики, и уже по тому направлению, которое принимает мысль лучших людей нашего времени, можно предвидеть, что грядущая форма человеческого труда будет основана на *внутренней свободе человека и на признании великого культурного значения бескорыстной взаимопомощи во всех отделах общественной жизни.*

Наши мысли в области труда чрезвычайно спутаны вследствие того, что мы возводим временные явления в *закон* и судим обо всем по внешним признакам вещей, а не по истинной их сути. Возьмем пример. Мы постоянно смешиваем богатство с эксплуатацией и считаем эксплуатацию неизбежной спутницей богатства. Из этого строится неверный вывод, что стоит лишь упразднить богатых фабрикантов и сделать рабочих хозяевами фабрики, как зло немедленно устранится. Так думает большинство.

А между тем это — чистейшая иллюзия. Будет ли человек фабрикантом или рабочим, богатым или бедным, он делается эксплуататором каждый раз, когда *стремится заплатить как можно дешевле за продукты чужого труда.* А к этому при современном порядке вещей стремятся решительно все. Как богач, носящий дорогую одежду, так и бедняк, принужденный довольствоваться дешевой, — оба становятся в положение *эксплуататоров,* когда стремятся заплатить как можно меньше за приготовленную для них одежду. Ни тот ни другой совсем не желают страдания для портных, но оба одинаково стремятся *удержать для себя как можно больше и отдать им как можно меньше.*

Богатство и бедность — признак второстепенный и переходный: сегодняшний богач может завтра стать бедняком, бедняк может сделаться миллионером: дело не в этом, а в том *неизменном* признаке, который лежит в основе всего современного общественного строя.

Признак этот — *личная корысть,* которая служит скрытой пружиной для деятельности как фабрикантов, так и рабочих, как богачей, так и бедняков.

Огромное большинство современных людей работает ради корысти, чтобы приобрести лично для себя как можно больше предметов, а как эти предметы изготовляются, до этого ему дела нет. Отсюда — *отсутствие любви к своему собственному труду и бездушное отношение к чужому.*

А между тем нелюбимый труд влечет за собой не только падение творчества и оскудение талантов, но он придает тяжелый характер *всей* жизни человека. Из нелюбви к тому труду, который делается человеком, вытекает нелюбовь к самой жизни.

Как для здоровья тела необходим правильный обмен веществ, так и для здоровья *внутреннего человека* необходим правильный обмен его душевных сил, свободное проявление его дарований и способностей. *От этого зависит все настроение человека.*

Это — азбучная истина, первые слоги в алфавите жизни, а между тем с ними никто не считается, и результатом является нездоровое настроение, пессимизм, тоска, отсутствие человеческого достоинства и жизнерадостности, а затем и понижение интереса к самой жизни.

В такой же степени подрывает саму основу здоровой общественной этики и бездушное отношение к чужому труду. Отсутствие интереса к счастью ближнего, легкомысленное равнодушие к благосостоянию тех, которые трудятся над изготовлением предметов, необходимых для поддержания нашего существования, и есть то зло, которое создало такие уродливые явления, как «беспощадная борьба за существование» и эксплуатация одних людей другими.

Рабский труд мы пережили. На смену ему появился капиталистический строй. Но и его мы уже начинаем перерастать. Лучшие люди вынесли ему смертный приговор как *несправедливому,* а современные экономисты стремятся выработать такие экономические условия, при которых рабочие получали бы для себя самих *всю* прибыль от своего труда, то есть работали бы исключительно *для себя.*

Дальше этого идеала их мечты не идут. А между тем осуществление этой мечты не устранит *корня зла;* он будет по-прежнему жить и пускать новые побеги.

Корень — *в эгоизме людей, в их корысти,* и все, что построено на этом фундаменте, — все равно, проявляется ли эгоизм единичным человеком или целым классом и даже целым народом, должно неизбежно вести к несправедливости, а следовательно, и к бедствиям.

И пока мы будем бороться с этим корнем всех человеческих страданий наружными мерами, меняя формы и учреждения и не изменяя *самого человека,* до тех пор мы никакого серьезного изменения в общем благополучии не дождемся.

Измениться должен *сам человек,* и на это изменение *его внутренних свойств, дающих директивы его поведению,* и должно быть обращено внимание всех, кто желает влиять на строительство жизни.

Д-р Штайнер освещает внутренний закон человеческого труда с точки зрения оккультиста в таких выражениях: «Благо общества, состоящего из совместно работающих людей, тем больше, чем меньше каждый работающий претендует на результаты своих собственных трудов; результаты эти должны отдаваться другим, а потребности самого работающего удовлетворятся не собственными усилиями, а усилиями других».

«Этот главный закон действует с такой же математической необходимостью, как любой естественный закон природы, — говорит д-р Штайнер далее. — В общественной жизни закон этот должен проявиться в том, чтобы людям удалось создать такие учреждения, при наличии которых никто не будет претендовать на плоды своей собственной работы; плоды эти будут идти, по возможности, целиком на пользу всей общины. Сам же работающий должен поддерживаться работой своих ближних».

Этим будет положен конец вредной зависимости труда от тех средств, которые обеспечивают личное благосостояние трудящихся; иными словами, освобожденный труд приобретет характер бескорыстия, и только благодаря этому изменению мотива человеческого труда могут коренным образом измениться и все отношения между людьми.

В сущности, все мы существуем и должны существовать за счет труда своих ближних. Все, что мы едим, во что одеваемся, дома, в которых живем, и так далее, — все это сделано трудами других; это вполне естественно и было бы хорошо, если бы только человеческий эгоизм не внес в общественный труд дурное стремление получить как можно больше для себя и свалить как можно больше на чужие плечи. Вот это дурное стремление и принесло бедствия и страдания в человеческое общество.

Всевозможные преобразования и самые искренние усилия реформаторов, как бы они ни были благородны, останутся тщетными, пока люди не убедятся, что борьба должна быть направлена не на учреждения, а на человеческий эгоизм. Нужно воспитать сознание людей так, чтобы изменились самые мотивы человеческой деятельности. Мотивом должно быть благо всех, а не отдельное благо личности.

Едва ли кто-нибудь станет спорить, что человек есть результат своего сознания; все равно, будет ли оно выработано самим человеком или привито ему извне, все его проявления исходят из того, как он смотрит на мир божий. Стоит поставить рядом двух представителей противоположных общественных взглядов, чтобы убедиться, какую различную породу людей создает то или другое миросозерцание: в буквальном смысле все, что достойно и желательно для одного, то недопустимо и ненавистно для другого.

Человек, по существу, не может любить грех. В большинстве случаев он поступает дурно по неведению; грех начинается только тогда, когда неведение кончается, когда человек узнал, что можно поступать лучше. На этом основана великая ответственность интеллигенции; она прежде других осознает, что «можно поступать лучше», и потому первая должна отказаться от тех отживающих форм, которые в свое время были уместны, а теперь становятся грехом, потому что задерживают здоровое развитие жизни.

Ничто не подрывает в такой степени человеческий эгоизм, как сознание единства. Развивайте в себе и в других это сознание, и оно неизбежно изменит самое настроение людей; силы и способности начнут развиваться совершенно по другому направлению, которое естественным образом поведет и к изменению всех общественных учреждений; последние перестанут быть выразителями корысти и сделаются проводниками дружественной взаимопомощи и бескорыстного служения.

Что это не утопия, а грядущая действительность, за это говорят начинающие возникать новейшие формы кооперации.

Потребительские товарищества, разделяющие дивиденды между своими членами по размеру паев или закупаемого товара, служат той же корысти; но дальнейшее развитие кооперативных това-

риществ делает заметный шаг навстречу общественному характеру труда. Как пример можно привести гамбургское товарищество «Продукцион», основанное в 1898 году сознательной группой рабочих. Вначале членов союза было 800, с оборотным капиталом в 80 ООО рублей, а через 10 лет число их возросло до 35 тысяч, с оборотом в 4 миллиона рублей. Союз этот, называющийся «потребительским, строительным и сберегательным», поставил своей целью с самого начала не только совместную закупку предметов потребления, но и их производство и обработку. Отличительная черта этого кооператива заключается в том, что рабочие не берут себе дивиденда, который получается с кооперативных имуществ. Дивиденд этот идет на постройку удобных жилищ и на улучшение всех сторон общественной жизни членов союза[1]. Они продолжают получать плату за труд, но все доходы с кооперативного капитала идут на общее благосостояние: *это уже победа над личной корыстью.* А так как в результате получилось возрастание общего довольства, то ничего нет утопичного в надежде, что будет сделан и второй решительный шаг в пользу освобождения труда от личной корысти.

Шаг этот будет сделан тогда, когда *вся плата* за труд будет поступать в общую кассу и затрачиваться на общие нужды членов союза. Выгода такой взаимопомощи до того очевидна, что, казалось бы, все дело в *недомыслии:* достаточно *глупый* эгоизм превратить в *умный* и убедить человека в той очевидной истине, что ему *самому* будет гораздо лучше, если *всем* будет хорошо.

Но дело не так просто, как кажется. Человек — существо очень сложное: ум может подсказывать одно решение, а страсти и желания могут потянуть в другую сторону. Сознание может стоять за единение, а личный мотив деятельности поведет роковым образом к разъединению.

Вся история человеческого общежития доказывает, что мало *понимать* пользу добра, нужно еще захотеть его.

Мир может двигаться вперед, только когда люди захотят того. А для того чтобы они захотели, нужен не только умственный рост, который уничтожает недомыслие, необходима и внутренняя работа, которая меняет мотивы деятельности.

Мотивы деятельности должны перейти из личных в *сверхличные:* опыт всего человечества доказал, что только «сверхличное» имеет силу вдохновлять людей, только сверхличное способно побеждать эгоизм и сплачивать людей не случайной, а прочной связью, только сверхличное в силах преображать людей в высший тип.

Эта внутренняя работа души, ведущая мысль, чувство и волю к *внутреннему единству,* будет завоевывать людей одного за другим; и по мере того как начнут возникать группы людей, завершивших это внутреннее преображение в себе, начнет осуществляться и практическая работа преображения всех областей человеческой жизни.

Часть XXV

Самоубийство

Человек не может ни убить, ни быть убитым. Он не рождается, не умирает и, получив бытие, никогда не перестает существовать. Не рожденный, непреходящий, вечный, он не бывает убит, когда тело его убивают.

«Бхагавадгита», II, 19, 20

Нередко задается вопрос: не имеет ли ваша теософия таких учений, которых вы не раскрываете, и, может быть, в них-то и заключается ее настоящая суть?

Таких знаний, которые бы скрывались, у теософии нет, но в ее учении есть доступная для всех поверхность и недоступная для большинства глубина. Что глубина эта недоступна, в этом виновата не теософия, а бессилие того, кто не в состоянии проникнуть в нее.

Пока в учении теософии говорится обо всем известных вещах, например «о сохранении энергии», «о трансформации материи», «о процессе эволюции», «о единстве жизни» — теософские идеи воспринимаются без труда. Но только до тех пор, пока речь идет о физической ступени жизни; стоит лишь перейти эту ступень, как картина меняется: «сохранение энергии», ставшее азбучной истиной, становится непонятным и спорным, когда речь идет о законе кармы, который и есть сохранение *всей* проявленной человеком энергии; всеми признанная «трансформация материи», когда речь заходит о невидимых мирах, в которых материя слагается в более тонкие сочетания — становится ересью и так далее.

Одно — доступно для сознания большинства, и *этой* стороной своего учения теософия соприкасается с позитивной наукой; другое идет глубже, переступает границы трехмерного сознания и проникает в область оккультизма.

Но противопоставлять эту область «науке» — совершенно такое же недоразумение, как если бы ученый отказался признавать электричество или психологию объектами науки только потому, что знания в этих областях еще очень несовершенны. Наука имеет свою юность и свой зрелый возраст. Чем совершеннее становится микроскоп, тем точнее делаются физиологические знания. То же относится и к новым методам познания.

Ясновидение в неуловимой для физического глаза области проявляется пока только у немногих людей и еще очень несовершенно, но это — такая же юность познания, через какую прошла и позитивная наука. *Дальнейшее утончение человеческого организма и расширение сознания* приведут нас в область более тонких миров, требующих совсем иных методов познавания.

Когда приходится сталкиваться с такими «консерваторами мысли», которым новые пути сознания даются до того трудно, что они предпочитают

[1] У союза к 1910 году было не менее ста лавок, образцовая пекарня, несколько мастерских и 19 домов с 1139 благоустроенными квартирами. Во главе каждого кооперативного дома стояла «комиссия», которая заведовала всеми общественными делами жильцов дома, устраивала лекции, вечеринки, детские праздники, организовывала совместную закупку цветов и других украшений. В своем дальнейшем развитии такая кооперация должна неизбежно сделаться и просветительской. – Все это относится к 1910 году, когда была написана эта статья.

упорное отрицание новых идей, лишь бы не сходить с пробитой колеи, мне невольно приходит на ум, что такую же психологию должны были бы обнаружить двухмерные существа, если бы им вздумалось объяснить особенности трехмерного существования. Они соглашались бы со своим собеседником до тех пор, пока его речь касалась бы длины и ширины, но как только она коснулась бы высоты, они, по всей вероятности, обозвали бы его речь «туманным мистицизмом».

Представьте себе на минуту такое двухмерное существо на ладони вашей левой руки и приложите к этой ладони кончики пяти пальцев вашей правой руки. Что увидит это существо? *Пять плоских кружков* на поверхности вашей ладони — и больше ничего.

Если его начнут убеждать, что оно видит не плоские круги, а концы пяти пальцев руки, которая, в свою очередь, живой член большого думающего и чувствующего организма, оно не поверит, подумает, что это сказки, и, скорее всего, не получит никакого представления о том, что ему рассказывают.

Когда мы смотрим в небо и видим светящиеся круги планет, мы точно так же видим только лишь доступный нам разрез сложной космической жизни, соединенной невидимой связью в один великий организм; он одарен таким же неуловимым для нас *своим* сознанием, *своими* деятельностями и целями, какими одарен человек, постижимый для двухмерного существа только по тем «плоским кружкам», которые — как единственно доступный для него разрез человеческого организма — отразились в его *плоском сознании.*

Теософия стремится ввести нас в эти неведомые нам измерения космической жизни. Она стремится расширить пределы нашего сознания, сделать его причастным к великому простору Жизни, за пределами его тесных физических граней.

О том, что эта ее задача своевременна свидетельствуют многие признаки.

Самый яркий и самый страшный из них — учащающиеся самоубийства[1].

Оставим в покое политические и экономические причины. Мы прекрасно знаем, что бывали несравненно худшие времена, а люди не убегали массами из жизни. То же самое можно сказать и относительно учащихся: как ни плохи современные школы, но стоит вспомнить николаевские кадетские корпуса и старинные бурсы, чтобы стало очевидным, что причины потери вкуса к жизни у наших детей лежат гораздо глубже.

Одна из таких причин таится в том, что мы начинаем перерастать наше «трехмерное сознание».

Возьмем наши понятия о человеческой жизни. Что мы знаем о ней? Что человек родился в такой-то день, прожил на наших глазах 50-60 лет и умер тогда-то. *Его не было до рождения и не будет после смерти.*

Совершенно как в той красивой легенде о средневековом феодальном владетеле замка, который рассуждает у пылающего камина со своими рыцарями о жизни и смерти по поводу влетевшей в освещенную комнату птички, которая сделала несколько кругов под потолком и снова улетела в темноту. Откуда она появилась? Куда улетела?

Две темные неизвестности, а посреди них — одно освещенное мгновение.

Теософия не забывает этого «освещенного мгновения», в чем ее упрекают люди, приучившие себя думать только о нем одном; но она знает, что это только «мгновение», что жизнь птички будет продолжаться и после того, как она вылетела из освещенного пространства в темноту. Изменилась не сама жизнь, а окружающая ее среда.

Ту же параллель можно провести и относительно всех «вечных вопросов». Материалист не может проникнуть за пределы физических явлений (освещенная комната), потому что все остальное недоступно для его «трехмерного сознания». И он был бы прав, если бы не отрицал этого «остального». Но он говорит, что вне доступных ему явлений ничего и нет, а если и есть, то нечто... *навсегда непознаваемое для человека.*

Вот здесь начинается опасность материалистического мышления. *Я* называю это «опасностью», потому что далеко не все способны примириться с непроницаемыми стенами, которые закрывают от нашего сознания великий простор Вселенной. И эти «неспособные примириться», но захваченные гипнозом господствующих мнений, тоскуют и бьются в этой тесной клетке, пока жизнь не потеряет для них всякую ценность.

Мы живем не в пустом пространстве. Господствующие идеи носятся в воздухе — и это не фигуральное выражение, а реальный факт, — и если они не находят внутри нас положительного содержания, которое в состоянии оказать им сопротивление, они овладевают нашим сознанием и создают настоящий умственный «гипноз».

Такой «гипноз» — очень страшная вещь. Если сознание не защищено убеждениями иного порядка, то проносящиеся мысли отчаяния падают на пустое место, и, если это были мысли о самоубийстве, они найдут богатую пищу в том опустошении жизни от всякой абсолютной ценности, которое творит материализм; насытившись безнадежностью, они принесут свой страшный плод и толкнут человека на самоубийство. Это — своего рода *одержимость.*

Массовые самоубийства, которые ужасают в наше время, — это коллективная одержимость, указывающая на то, как много мыслей отчаяния носится в воздухе, а с другой стороны — на то, что сознание нашей молодежи не защищено идеями нравственного порядка, которые одни лишь придают ценность жизни и внутреннюю устойчивость человеческому характеру.

Умственный гипноз, о котором идет речь, страшен еще и тем, что он длится долгое время и после того, как передовое течение мысли уже повернуло в новое русло. Бывает так, что наиболее чуткие элементы общества давно уже вступили в это новое русло, а огромное большинство все еще продолжает думать по отжившим линиям мысли,

[1] Статья была написана в 1909 году, когда в больших городах России среди молодежи возникло стремление к самоубийству.

создавая тормоза для свободного восприятия новых идей.

Жизнь есть неустанное *достижение в восходящем порядке.* Это нужно помнить и держать широко раскрытым свое сознание, чтобы в него могло свободно проникать веяние живого духа жизни, и не позволять своему уму кристаллизоваться в догматы и предрассудки, хотя бы последние исходили от самой науки. Иначе, если слишком долго жить умственными пережитками, усилия мысли могут устремиться на детальную отделку этих пережитков и легко может возникнуть *схоластика,* замена живых идей застывшей идеологией, живых понятий — мертвыми словами.

Что эта опасность недалека от нас, можно судить уже по той массе непонятных слов у современных мыслителей, за которыми прячется высохшее русло мысли.

Чтобы найти источник свежих идей и новых вдохновений, нужно отказаться от фиксирования сознания на одном физическом существовании; нужно научиться устремлять его в те глубины, откуда исходит сокровенный смысл нашей жизни, где протянуты те невидимые нити, которые связывают все, что на физическом плане является оторванным и обособленным, часто мучительно ненужным, — в одно разумное и благое целое.

Нужно расширить наше сознание вглубь и вверх, и тогда мы спасем нашу молодежь от тоски того безвыходного застенка, в который материализм загнал современное сознание, лишив его всех светлых далей, подорвав его веру в Бога, в бессмертие, в абсолютную ценность добра и красоты, более того — в самый смысл жизни.

Человеческую душу нельзя удовлетворить временным, тем, что разбивается на наших глазах, когда душа уже пробудилась для *вечного.* Она затоскует и отвернется от самой жизни, если у нее отнять уверенность в достойном смысле этой жизни. Необходимо вернуть нашей молодежи веру в Бога, надежду на конечное торжество добра и любовь к жизни.

Для нашего времени, когда слепая вера уже не в состоянии удовлетворять людей, является задачей величайшей важности обосновать нашу веру в Бога на разумных началах.

Это и есть задача теософии. Признавая всю великую заслугу науки в области исследования физического мира и опираясь на те же законы, которые признаются и наукой, теософия вводит в наше сознание идею Бога и одним этим *меняет всю мировую этику.* Потому что *если в основе мира — Бог, то и цели жизни должны быть божественны, если в основе нашей природы божественное начало, то наш долг — стремиться к божественному совершенству.*

Но мораль религиозного сознания не имеет ничего общего с *морализированием.* Нет ничего более отталкивающего, особенно для молодежи, которой труднее мириться с компромиссами, как фарисейская проповедь добродетели на словах и полное несоблюдение ее в жизни.

Религиозное сознание требует *нравственной культуры всего человека,* его мыслей, эмоций и мотивов, обуздания всех эгоистических инстинктов низшей природы и победы его высшей природы, которая всегда протестует против дурной жизни, раз человек начинает прислушиваться к ее голосу. Неизбежным результатом нравственной культуры является ослабление эгоизма и нарастание чувства единства со всем миром.

Развитое *чувство единства со всем живым* есть основной признак религиозного сознания. Чувство это разрушает в корне ложное представление об одиночестве человека, которое создало такую страшную трагедию для человеческого сердца.

В сущности, жизнь едина, и об одиночестве и обособлении можно говорить только с точки зрения одного лишь «физического разреза».

Человечество — единый организм с общим сознанием и общими целями, и все разделения его относятся только к физическому плану. Отдельные народы составляют различные члены этого организма, и все работают — хотя и в различных направлениях — для одной и той же цели, для эволюции *всего* человечества. А отдельный человек — это живая клетка в организме своего народа, и все совершающееся внутри этой клетки, все ее творческие процессы нужны не только для нее самой, но и для жизни всего народа.

Душа народа дает нам все, чем мы владеем на земле: язык, верования, наклонности, темперамент, весь материал, которым питается и за счет которого растет наша индивидуальная душа. Отколите от человека, один за другим, все отличительные признаки его народности и культуры, его страны и его семьи — что останется от человека?

От внешнего человека не останется ничего. Всем этим он обязан своему народу, и он должен честно уплатить свой долг. Отнимая самовольно свою жизнь, обрезая те бесчисленные живые нити, которыми он внутренне связан с душою своего народа, он ставит себя в некрасивое положение должника, нежелающего выполнить свое обязательство.

То же относится и к семье: заботы матери, труд отца, любовь братьев и сестер — все это взято человеком от семьи и требует такой же заботы, такого же труда и такой же любви взамен. Иначе будет нарушен закон справедливости, а нарушать законы духа безнаказанно нельзя.

Обыкновенное возражение, будто решившийся на самоубийство «не просил жизни», что он «не виноват в том, что родители произвели его на свет», — уничтожается при более глубоком проникновении в происхождение земной жизни человека; оно говорит, что родители дают только физический организм, необходимый для существования на земле, воля же к жизни идет от самого человека.

Другое возражение, что «при существующих условиях» жизнь невыносима, указывает лишь на слабость и безволие убегающих из жизни. Чем труднее условия, тем более повода оставаться на своем жизненном посту. А в самые тяжелые эпохи народной жизни, когда каждый сын и каждая дочь своего народа *обязаны,* не уклоняясь, нести народную ношу, такое бегство из жизни указывает на полное нравственное банкротство беглеца.

Это — не смягчающее, а усугубляющее обстоятельство.

И русские девушки сделают большую услугу родине, если они будут возводить в герои не слабых дезертиров, а сильных духом, умеющих при самых тяжелых условиях *действовать* на своем посту.

И чем темнее жизнь, тем нужнее благородные усилия, чтобы очистить и осветить ее, чтобы разогнать нависший мрак. Можно жалеть слабых и неуравновешенных, но восхищаться можно только теми, которые, не страшась усилий, поведут жизнь вперед. Будущность за *сильными, самоотверженными, любящими, победившими свою низшую природу и способными не отнимать малодушно свою жизнь, а отдавать ее великодушно за других.*

1909 г.

Часть XXVI

Любовь между мужчиной и женщиной

Для **двухмерных существ** имеется ужасный «половой вопрос», для **людей** существует вопрос любви.

П.Успенский, «Tertium Organum»

Много говорят в наше время об *обесценивании* жизни. Что это значит? Это значит, что содержание жизни могло бы быть драгоценно, но какие-то условия понизили высокую ценность жизни и сделали ее неинтересной, непривлекательной до полного равнодушия к ней, до желания уйти из нее. Отсюда — пугающая всех эпидемия самоубийств.

Среди других причин, которых я сейчас касаться не буду, обесценивание жизни произошло оттого, что сознание истекшего века приучило нас рассматривать жизнь только в одном ее физическом разрезе. И привычка эта провела такие глубокие борозды в сознании современных интеллигентных людей, что они разучились понимать жизнь во всей ее сложной полноте.

Кроме физического разреза, — правда, наиболее видного и понятного для среднего ума, — в жизни есть еще большие глубины и большие высоты, которых материалистическое миропонимание совсем не берет в расчет.

Все проблески сверхфизического сознания оно или обзывает «мистикой», или стремится свести в область патологии и с гордостью заявляет, что признает только одни точно измеримые величины.

Но гордиться тут нечем. Наоборот. Благодаря тому, что внимание людей так долго фиксировалось на одном только низшем плане жизни, современное сознание закрылось для высшего смысла жизни и стало до того упрощенным и плоским, что в тонко чувствующих людях вызвало тоску и даже отвращение от самой жизни.

В зависимости от этой плоскости сознания и произошло понижение всего уровня человеческого творчества, которое мы так тяжело переживаем во всем: и в общественной деятельности, и в литературе и искусстве, а больше всего, — так как это венец человеческой психики, — в любви.

Я говорю о любви в широком смысле, во всех ее видах и проявлениях, но сегодня мне хочется остановиться на любви между мужчиной и женщиной.

Последовательный материалист не признает в основе мирового порядка иного начала, кроме механического, следовательно, и вся человеческая этика для него — *только естественный продукт постепенного развития;* отсюда неизбежно и то упрощенное, сведенное к одной физической плоскости отношение к половой любви, которое я считаю одной из косвенных причин растущей между молодежью эпидемии самоубийств.

Если жизнь Вселенной не руководится *нравственным началом,* тогда действительно все позволено, позволен и разврат. И мы видим, как на наших глазах самое прекрасное и яркое из всех человеческих чувств — жажда отдать себя, свои силы и свою нежность любимому существу превращается в «половой вопрос», поэзия жизни претворяется в физиологическую проблему.

В одной из статей Владимира Соловьева есть интересное определение любви; я не могу привести подлинных выражений, но, вероятно, не ошибусь в смысле его толкования. Он говорит, что одиночество человека, его обособление от остального мира — временное. В целях *самопознания* и *самоопределения,* прибавляю я от себя.

Оно сохраняется его эгоизмом, его ярким чувством своей центральности по отношению ко всему, что *не я,* которое строит плотную стену между ним и остальным миром. Разрушить эту стену трудно. Нужна большая сила, чтобы пробить в ней брешь. Эту большую силу, этот большой огонь, сжигающий оплот, которым наше я отгородилось от остального мира, мы имеем в любви между мужчиной и женщиной.

Кто любил истинной любовью, тот знает, какое глубокое изменение совершается в самых недрах человеческого существа, когда его одиночество кончается и в него могучей животворящей волной вливается иная жизнь; каким светлым расширением раздвигаются замкнутые до того границы сердца, с какой тонкой отзывчивостью дрожат все его струны, как расцветают все лучшие силы человека, до тех пор для него самого неведомые.

Кто любил, тот переживал этот великий опыт, и для того звучат не как пустые слова утверждения знающих о том, что уничтожение эгоизма и слияние с жизнью мира влечет за собою великое просветление и великое счастье для человеческого сердца.

Этот опыт и есть та *сверхфизическая, потусторонняя сторона любви,* которая неуловима для трехмерного сознания; для него уловима только физиологическая сторона любви, но ведь это — только один разрез огромного явления. За этим разрезом стоит целый мир чувств, тончайших переживаний, чистейших радостей, глубоких душевных вдохновений, светлых прозрений в высшие миры.

То, что мы смутно называем небом, раем, есть не что иное, как слияние обособленной жизни мира, слияние ограниченного сознания с безграничным Сознанием Бога, или Великого Целого.

Человеческая любовь есть слагаемое из этого

слияния через любимое существо с Великим Целым и из плотской страсти. Ни в чем так ярко не проявляется сложность человеческого существа, два борющиеся полюса его природы, как в человеческой любви. И ни в чем так ясно не сказывается скрытая цель этой сложности: *животное облагородить до человечности, человеческое преобразить в божественное.*

Все, наблюдавшие за драмой человеческой души на различных ступенях развития, знают, что чем выше поднимается человек, тем *бледнее становится его низший полюс и тем ярче и прекраснее разгорается божественное начало его сокровенной сути.*

Только во времена падения и одичания нравов возможно так подчеркивать и так цинично выставлять на вид низший животный полюс, как это происходит в наше время. Но наши высшие начала, человеко-божественные, не выносят этого, отсюда отвращение, тоска, потеря самоуважения и обесценивание жизни. Мы потеряли стихийную невинность животного и потому не можем безнаказанно спускаться до его уровня.

Моралисты выдвигают как единственную цель и оправдание любви продолжение человеческого рода, но это далеко не объясняет всех явлений любви. Есть нечто иное, совершающееся не в физическом плане, что составляет драгоценнейшую сторону человеческой любви: это тот внутренний духовный обмен, который совершается на высших планах между любящими друг друга мужчиной и женщиной.

По этому поводу есть очень интересная страница в книге П.Д.Успенского «*Tertium Organum*»; книгу эту можно вообще рекомендовать как чрезвычайно оригинальную и интересную попытку перевести на язык наших обыкновенных понятий высшее сознание человека. Он говорит:

«Искусство идет дальше обыкновенного человеческого зрения, и поэтому есть стороны жизни, о которых может и имеет право говорить только искусство. Таков вопрос любви. Только искусство умеет подходить к любви, только искусство умеет говорить о ней. Любовь всегда была и есть главная тема искусства. И это вполне понятно. Здесь сходятся все нити человеческой жизни, все эмоции: через любовь человек соприкасается с будущим, с вечностью, с расой, к которой он принадлежит, со всем прошлым человечества и со всей грядущей судьбой. В соприкосновении полов, в их влечении друг к другу лежит великая тайна жизни, *тайна творчества.* Отношение *скрытой* стороны жизни к *ясной,* то есть проявление *реальной* жизни в нашей *кажущейся,* особенно ярко вырисовывается в этой вечно трактуемой, вечно разбираемой и обсуждаемой и вечно непонимаемой области — в отношениях полов!

Обыкновенно отношения мужчин и женщин рассматривают как необходимость, вытекающую из необходимости продолжения человеческого рода на земле. Рождение — вот raison d'etre любви с религиозной, моральной и научной точки зрения. Но в действительности творчество заключается не в одном только продолжении жизни, а прежде всего и больше всего в *творчестве идей.* Любовь является огромной силой, производящей идеи, будящей творческую способность человека.

Когда сольются две силы, заключающиеся в любви — сила жизни и сила идеи, человечество *сознательно* пойдет "к своим высшим судьбам". Пока только искусство чувствует это. Все, что говорится о любви "реалистически", всегда грубо и плоско. Ни в чем так резко не проявляется различие глубокого "оккультного" понимания жизни и поверхностного "позитивного", как в вопросе о любви».

Далее автор «*Tertium Organum*» говорит, что для оккультного понимания любовь есть именно то, чем она рисуется искусству, то есть *психологическим явлением,* в котором приходят в действие и звучат все самые тонкие струны души, в котором, как в фокусе, собираются и проявляются все высшие силы человеческой природы. В то же время именно *этой* стороной жизни человек соприкасается с чем-то *большим,* часть чего он составляет.

«Для двухмерных существ, живущих на плоскости и движущихся по двум направлениям — *производства* и *потребления,* существует ужасный "половой вопрос".

Для *людей* существует вопрос о любви. Любовь — это индивидуализированное чувство, направленное на определенный объект, на *одну* женщину или на *одного* мужчину. Другая или другой не могут заменить любимого».

«Половое чувство» — это не индивидуализированное чувство, тут годится всякий более или менее подходящий мужчина, всякая более или менее молодая женщина.

Любовь — орудие *познания,* она сближает людей, открывает перед одним человеком душу другого, дает возможность заглянуть в душу природы, почувствовать действие космических сил. Любовь — это признак *породы.* Это орудие совершенствования расы. Когда из поколения в поколение люди *любят,* то есть ищут красоты, чувства, взаимности, то они вырабатывают тип, ищущий любви и *способный* на *любовь,* тип эволюционирующий, восходящий. Когда из поколения в поколение люди сходятся как попало, без любви, без красоты, без чувства, без взаимности, либо по соображениям, *посторонним любви,* из расчета, из экономической выгоды, в интересах «дела» или «хозяйства», то они теряют инстинкт любви, инстинкт отбора. Вместо «любви» у них вырабатывается «половое чувство», безразличное и не служащее отбору, не только не сохраняющее и не улучшающее породу, но наоборот, теряющее ее. Тип мельчает, физически и нравственно вырождается.

«Любовь — орудие *отбора».*

«Половое чувство — орудие *вырождения».*

Разбирая далее отношение современного сознания к вопросу о любви, Успенский указывает, что наука, для которой единственная цель любви — только продолжение рода человеческого, не объясняет, почему в человечество вложена сила, влекущая два пола друг к другу в *бесконечно большем размере, чем это нужно.*

«Для целей продолжения рода утилизируется только одна малая дробь той силы любви, которая

вложена в человечество. Куда же идет главное количество силы?

Мы знаем, что ничего не исчезает. Если энергия *есть* — она должна во что-нибудь *перейти».* «В творчество *по всем направлениям»,* — отвечает автор; он утверждает, что *всякое идейное творчество* является результатом энергии, возникающей из эмоций любви.

История подтверждает этот смелый вывод. Мы знаем, что в эпохи наибольшего расцвета искусства и наивысшего художественного творчества то, что можно назвать побочной силой любви, то есть тот огромный избыток силы, влекущий два пола друг к другу, на который указывает цитируемый автор, выражался всегда в такой полной гамме высоких эмоций, волнений, новых идей и смелых грез, которая и служила вдохновением для человеческого творчества.

И наоборот, в эпохи падения нравов, когда эмоции любви понижаются, а с ними вместе понижается темп жизни и ее привлекательность, родник духовного творчества высыхает, искусство мельчает, литература вырождается. Все эти признаки налицо в наше время. Их приписывают внешним причинам. Но это неверно. В свободной и сытой Австралии замечаются те же явления.

Здесь мы опять подходим к коренному вопросу миросозерцания: *материализм или идеализм?*

Преимущество материализма, по мнению большинства, в *точности* познания. Но если бы это было даже верно, встает еще большой вопрос: покрывают ли собою положительные стороны этой точности стороны отрицательные?

Мне скажут: результатом этой точности является вся великолепная культура XIX и XX веков. Но культура должна строиться не для великолепия, а для *счастья* людей. А кто решится утверждать, что она принесла людям счастье?

Пропуская наше сознание через узкую щель одних только материальных интересов, позитивизм сделал его действительно очень отчетливым; но в то же время он закрыл от нас весь великий мировой простор, из которого человеческая душа черпает свои вдохновения, а без вдохновения она может только умирать, а не жить.

Мало того, сделав сознание столь ограниченно отчетливым, позитивизм сделал его в то же время и *неверным:* когда смотришь на мировые события сквозь шель, теряешь все верные размеры и все соотношения; внимание устремляется на тот крошечный отрезок, в котором сам человек, его собственное *я,* его личные эмоции и вкусы являются центром мира; эгоизм разрастается, личные переживания получают болезненную остроту и преувеличенное значение, самолюбие и личная чувствительность приобретают колоссальные размеры, а восприимчивость к тому, *что переживают другие,* атрофируется. Благодаря этому, между человеком и его окружающими обрываются живые нити взаимной симпатии и доверия, исчезает верное понимание другой души, возникает *пессимизм, нравственное одиночество.*

Самым верным средством для борьбы с этим настроением вырождения, к сожалению, широко распространенным среди нашей молодежи, является *развитие и укрепление эмоций любви.*

Необходимо провести через сознательную нравственную культуру все свои отношения к ближним, к членам своей семьи, к товарищам, знакомым и, может быть, более всего — к своей возлюбленной. В любви мужчины к женщине и женщины к мужчине, как в сильном световом фокусе, сходятся *все* эмоции любви. В лучах этого света человек временно преображается: он делается красивее, смелее, глубже, благороднее, под их животворным влиянием проясняется его понимание, углубляется его сочувствие. Такое расцветание и хорошение неизбежно у человека влюбленного; но оно вспыхивает на короткое время и быстро угасает, потому что любить постоянно *совершенной любовью* мы еще не в состоянии.

Почему влюбленный человек хорошеет? Потому что через него начинает просвечиваться тот свет Божественной Любви, в котором и источник, и тайна всякой красоты, земной и небесной.

Тот же свет светит в праведниках и святых, только в них он горит ярче и не погасает, как у людей несовершенных.

Вспомним Франциска Ассизского, Иоанна Дамаскина, отца Зосиму Достоевского. Художники, видящие дальше других, изображают их светлыми, любовно раскрытыми для всех и для вся.

Святые — те же влюбленные, только они влюбляются в Бога и в красоту его Творчества.

Это — лишь разные ступени любви, и чем любовь выше и бескорыстнее, тем продолжительнее и полнее счастье любящего.

Недаром возникло прозвище «блаженный». Душа народа, творящая язык, угадывает великие тайны и намекает на них в аналогиях.

Этой преемственности человеческой любви от высочайшего Источника жизни моралисты совсем не улавливают. Смешивая животное влечение с человеческой любовью, они клевещут на человека: как только он поднялся над животным состоянием, он уже *не может грешить против закона своей души без стыда и без тяжелого недовольства собою.*

И в этом смешении повинны не только узкие моралисты и морализирующие аскеты, но и такие светлые умы, как наш Л.Н.Толстой. Когда он прикасается к этому вопросу в своих романах и статьях[1], он повторяет ту же клевету на человека. Он разделяет *неразделимое,* берет одну физиологическую сторону любви, наводит на нее электрический свет своего огромного таланта, а весь невидимый огонь любви, все ее огромное психологическое содержание, весь трепет повышенного темпа жизни, всю гамму человеческих эмоций, от пламенного горения до светлых слез восторга, всю вдохновляющую и героическую силу любви, — куда отводит он это?

Неудивительно, что ему кажется «гадким» это искаженное, лишенное высоты и глубины представление о любви.

Закончу словами автора той же книги «*Tertium Organum*»: «Огонь любви, в котором сгорает человек, это — огонь *жизни,* огонь *вечного обновле-*

[1] «Крейцерова соната», «Половая похоть» и др.

ния. Моралисты с удовольствием загасили бы этот огонь, с которым они не знают, что делать и которого боятся, чувствуя его силу и власть. И они дуют на него, не понимая, что это — *начало* всего… Если рождение идей есть свет, идущий от любви, то этот свет идет от *большого огня.* И в этом непрестанном огне, в котором горит все человечество, вырабатываются и утончаются все силы человеческого духа и гения».

Часть XXVII

Человек — малая Вселенная

Что может быть для человека ближе его самого, и в то же время не самая ли неразгаданная из всех загадок, не тайна ли из тайн, перед которой бессильно отступает сознание, его собственный внутренний мир со всеми его неизмеримыми глубинами?

С тех пор, как человек стал размышлять, он не переставал задумываться над тайной своего бытия и создавать символы и образы, говорящие о трагической сложности его природы. Он иссекал из камня сфинкса с загадочным взором, которого тщетно вопрошали мыслители и поэты:

И я молю тебя, я жажду откровения:
Рождение, бытие, страдание,
смерть — зачем?
Увы, напрасны все заклятия и моления,
Он вечно пребывает нем.

Человек создал образ Прометея, заживо терзаемого коршуном, он преклонялся перед Богочеловеком, распинаемым безумной толпой, и никогда в неосвещенных глубинах его души не умирала бессмертная мечта о вечной жизни, о божественном происхождении и о величии его царственного наследия.

Где же искать ответа на тайну человека, где тот свет, который сможет осветить до дна все глубины этой тайны? Ни позитивная наука, ни религия не дают ответа на вопросы: *зачем* мы живем, *откуда* наш путь и *куда* он ведет? Позитивная наука погасила для нас реальность всего, что выходит за пределы физического мира, а религия, утвердив в нашем сознании трансцендентность Бога без Его имманентности, вырыла непроходимую бездну между человеком и Богом.

А между тем задачи истинной антропологии[1] встают в наше время с небывалой остротой. Внешние наши ресурсы, по-видимому, исчерпаны, над нашим творчеством совершается страшный суд, и неизбежна тяга «к себе», домой, искание новых возможностей внутри себя.

В своей книге «Смысл творчества», которую мы все время будем иметь в виду как отражающую современное искание новых *путей*[2], Н.А.Бердяев возвращается к старым забытым путям. Он черпает из религиозных вдохновений Якова Беме и ставит в основу своей философии идею *человека — микрокосма,* в котором заключена вся Вселенная.

«Сама постановка дерзкой задачи познать Вселенную возможна лишь для того, кто сам есть Вселенная, кто способен включить ее в себя». По утверждению Бердяева, «признанная академическая философия никогда не раскрывала подлинного учения о человеке как о микрокосме: это делала только мистическая и оккультная философия». В этом Бердяев прав, хотя сам он только слегка прикасается к ее краям. Оккультная философия, вернее, эзотеризм религий, давала во все времена ответ на тайну человека, в ней хранятся ключи от истинной науки о человеке, и только там найдем мы их.

В древности учения эти давались лишь «посвященным», и это вполне понятно: сознание огромного большинства было еще на такой ступени развития, на которой недоступны метафизические учения мудрецов; в позднейшие времена, вплоть до XIX века, огромное большинство на Западе так увлекалось внешним строительством, что лишь редкие мечтатели позволяли себе углубляться в себя, в тайну человека, в его отношение к Богу и к космосу. Для таких одиночек никогда не прекращалось посвящение в оккультную философию.

Все труды так называемого теософского движения за пятьдесят лет его существования были направлены на расшифровку эзотеризма древних религий и оккультной философии мудрецов и ясновидцев древности; вся обширная теософская литература на всех языках имеет своею целью перевод древнего эзотеризма с условного архаического языка на язык современных понятий. Но это — только теория, только подготовка сознания; а то крестное страдание, через которое сейчас проходит человечество, подготавливает его к реальному посвящению в новую жизнь. Прежде эзотеризм давался только избранным, теперь же он предлагается *всем* на доступном языке, и это — факт великой важности, доказывающий, что люди подходят к новой ступени сознания.

Отчего же — могут спросить — ученые исследователи древних религий не дали ключа к эзотеризму, если он действительно существует? Они не дали его по той же самой причине, по которой весь христианский мир проходил в течение многих веков мимо таких мест, как следующие главы в Евангелиях: от Марка, гл. IV: 33,34; от Матфея, гл. VII: 6,13,14; от Иоанна, гл. XVI, 12; Деяния Апостолов, гл. I: 3; Первое Послание Апостола Павла к Коринфянам, гл. II: 6-8 и гл. III: 1,2, а также других, подобных им. Разве, несмотря на все эти ясные указания, все не убеждены в том, будто в христианстве совсем не было тайного учения? То же повторяется и относительно священных Писаний древнего Востока.

Если их читать с надлежащей подготовкой и раскрытой интуицией, они дают множество ответов на загадку человека. В них можно найти и учение об имманентности Бога, о высшей, божественной и о низшей, смертной природе человеческой души; о троичности Божественных Ипостасей, отраженной в троичности человеческого духа; о постепенной эволюции земной цепи как арены человеческого опыта; о развитии человеческого

[1] Изучение человека в связи с его внутренним миром.
[2] Письмо написано в феврале 1917 года.

организма на различных ступенях земного бытия, о его последовательном прохождении через стадии минерала, растения, животного, пока, на четвертой ступени, он не достиг свойств, которые сделали его способным служить телом для человека. Отсюда право человека на название «микрокосм». Далее: учение о постепенной эволюции человеческой души в трех мирах путем многочисленных рождений человека на земле и таких же многочисленных посмертных пребываний в невидимых мирах; о взаимоотношении бессмертной индивидуальности и смертной личности человека; о законе причин и последствий (карма), объясняющем неравенство людей; об Иерархии разумных Сущностей из иных, предшествующих миров, принимающих участие в построении космоса и человека; о связи нашей мировой системы с остальным мирозданием; о пути человека к богочеловечеству и о его переходе на высшие ступени бытия. Все это и многое другое составляет содержание эзотеризма религий. Владеющий им приобретает не только умозрительное знание, но и внутреннюю уверенность в том, что он переживал все низшие ступени космической жизни, что он несет провинциализм, полный невинного неведения и недоверия к «таинственным потусторонним мирам».

Необходимость порядка и закона признается всеми, когда речь идет о нашем крошечном земном мире, но, как только мысль переходит за его грани, эта необходимость начинает казаться ненужной, скучной, плоской, разрушающей поэзию тайны. Словно является страх: как бы факел, освещающий неведомое, не осветил пустое дно, или же повторение старого, надоевшего, или — как бы не открылись перед нами *пределы* наших стремлений. Но это — напрасный страх. Нет более захватывающего чуда, нежели величавый порядок мироздания, и нет более беспредельных перспектив, нежели человеческая судьба в освещении оккультного знания.

Отсюда же исходит и страх за человека: как бы победа над низшей природой не обесцветила его, не погасила его ярких страстей, не иссушила «дионисически-страстных истоков его творчества». Мерещится бледный призрак скуки, однообразно-молитвенного настроения, отсутствия резких переходов от блаженства к страданию, которые дают такое острое ощущение жизни. Но и этот страх напрасен. На той высоте, где стоит победитель своей низшей природы, возникает иная психология, загорается иной огонь. Сгорая в этом огне, все наши личные страсти переплавляются в иную, огромную силу, которая делает человека свободным и богоподобным.

Чтобы разгадать загадку человека, нужно все время помнить, что он находится в процессе развития, и брать его не в завершенном виде, а как явление переходное. В начале своего эволюционного пути он связан *необходимостью,* в середине он связан собственными *страстями* и *неведением своей истинной сути* (современное состояние большинства) и только в конце пути, когда победит и выявится его божественная природа, он становится *свободным творцом* своей судьбы.

Два противоположных полюса человека — божественность его бессмертной Монады и мимолетность его земного *личного* существования — объясняют всю мучительную двойственность, весь разлад его природы в процессе развития. Его Монада, его *Высшее Я* — это хранитель всего опыта, который человек собирает на протяжении всего своего космического пути; это тот безмолвный Страж и Свидетель всех переживаний, всех грехов и безумий, страданий и восторгов (и не только на земле, но и в потусторонних мирах), из которых слагается *все* сознание человека. По отношению к этому бессмертному Мыслителю воплощенный человек — всего лишь временный проводник, чрезвычайно ограниченный условиями тяжеловесного трехмерного мира, а также той кармой, которую он создал в предыдущих земных воплощениях. С этой точки зрения, каждое рождение на земле есть *посланничество:* «посылающий» — бессмертная *индивидуальность,* собирающая опыт, а «посылаемый» — смертная *личность,* через которую «посылающий» соприкасается с проявленным миром.

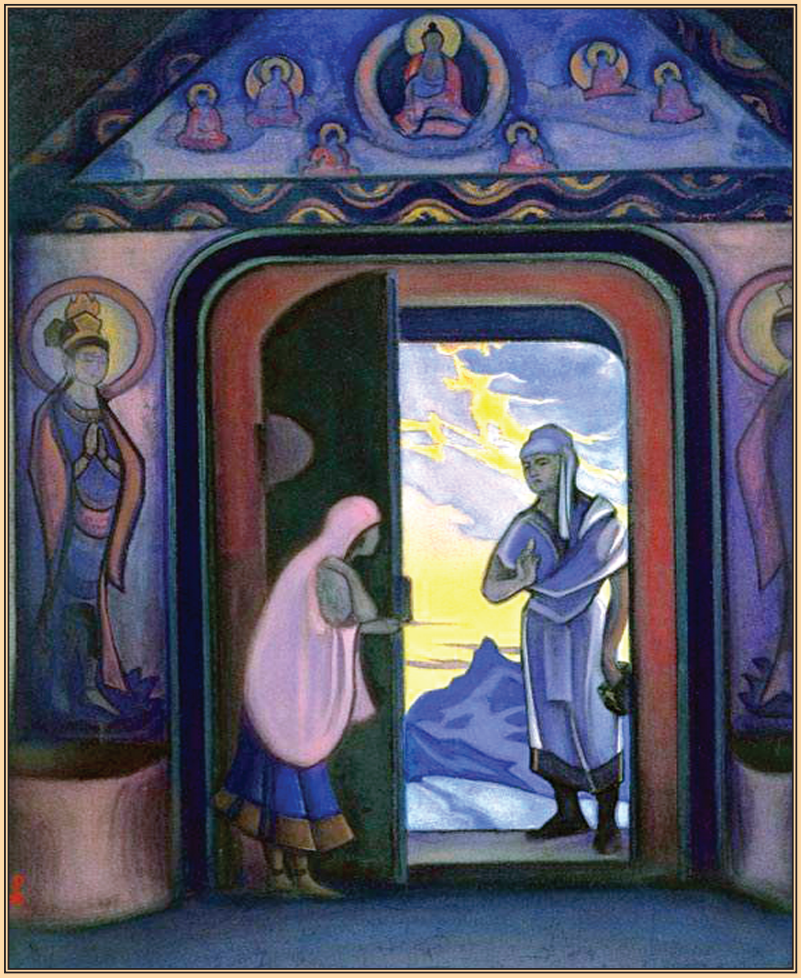
Эта идея вечного и временного человека уже проникла в современную русскую литературу, но принятая ею терминология как раз обратна: вечный человек называется «личностью», а временный — «индивидуальностью». А между тем само происхождение слова «личность» говорит против такой терминологии; оно идет от слова *личина,* маска, и воплощенный человек — на самом деле лишь та личина, под которой один и тот же исполнитель является то в одной роли, то в другой, смотря по тому, какой опыт для него на очереди. При этом важно вовсе не то, что именно переживается тем или другим действующим лицом, важны только вечные ценности, только то, что имеет значение для бессмертной индивидуальности, а не для ее временного проводника — Иванова или Петрова; только *это* вносится в сознание Мыслителя и сохраняется в нем навсегда.

Лишь при таком проникновении в сложность человеческой природы может возникнуть новое духовное творчество: из стихийного *хаоса* страстей, противоречивых желаний и непрестанных колебаний между Богом и зверем, между добром и злом, красотою и уродством человек должен создать свой внутренний *космос,* подчиненный его сознанию и направляемый его самодержавной волей.

Человек *должен* стать царем и господином в своем собственном внутреннем мире, а не рабом его стихий.

**Возрождение России есть возрождение всего мира.
Гибель России есть гибель всего мира.
Кто-то уже начинает это осознавать.
Хотя еще недавно все думали обратное,
именно, что гибель России есть спасение мира. (...)
Россия проходит великое испытание, и урок свой
она выучит раньше многих других».
(Рерих Е.И. Из письма от 17.12.35.)**

Елена Петровна Блаватская - Вестник Света



Н.К. Рерих "Вестник" 1946

Н. К. Рерих, представляя картину "Вестник", сказал: *"В этом доме Света позвольте мне вручить картину, посвященную Елене Петровне Блаватской. Пусть она явится завязью будущего Музея имени Блаватской, который примет девиз: "Красота есть одеяние истины".* Девиз, высказанный Н. К. Рерихом, созвучен девизу Теософского Общества: ***"Нет религии выше истины".***

Так же, как и **Е. П. Блаватская,** перед тем как дать миру основной труд своей жизни - ***"Тайную Доктрину",*** провела около трех лет в одном из Ашрамов Тибета, так же и семья Рерихов перед Центрально-Азиатской экспедицией не только встречалась со своим Духовным Наставником, но и, предположительно, находилась определенное время в одном из Ашрамов Твердыни, где получила наставления о своей Миссии.

П. Ф. Беликов (биограф семьи Рерихов) в книге "Рерих" (опыт духовной биографии) пишет: "...Если встречи с Посланниками Белого Братства в Лондоне, Нью-Йорке и Чикаго были неожиданными и кратковременными, то эта встреча была продолжительной и запланированной. При встрече в Дарджилинге были получены инструкции о том, что надлежит сделать в ближайшие годы по Плану Владык...". Можно предположить, что сюжет картины "Вестник", убранство помещения, роспись (фрески) на стенах этой Обители, на пороге которой стоит Вестник, были увидены Н. К. Рерихом, т. е. он был и жил в этой Обители.

Возможно также, что Н. К. и Е. И. Рерихи стали свидетелями прихода в физическом теле мужчины венгерской национальности в Твердыню Белого Братства, т. е. они встретились с Е. П. Блаватской в ее новом воплощении. К этой мысли приводят письма Е. И. Рерих, её осведомленность и подробное описание последующего воплощения Е. П. Блаватской и её Миссии. Очень важно, что эти сведения выходят в прижизненно изданных письмах Е. И. Рерих (1940 г.).

Таким образом, зритель, соприкасающийся с картиной Н. К. Рериха "Вестник", может увидеть событие, описанное Е. И. Рерих в своих письмах, а также впервые заглянуть в Святая Святых - Ашрам Учителей Человечества. Такая возможность появилась впервые и открылась через творчество Н. К. Рериха.

Периодическое издание «Институт культуры ДонНТУ»
Номер регистрации в МИП ДНР, «Институт культуры ДонНТУ», № 325 от 14.09.2015
Главный редактор: Джура Сергей Георгиевич E-mail: *dzhura@inbox.ru*
Адрес редколлегии: 83050, Новороссия, Донецк, ул. Артема 58, каб.1.220
Тел.: +38 (062) 337-32-66 *http://roerich.com/*